



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE EL SALVADOR
DR. LUIS ALONSO APARICIO
FACULTAD DE POSGRADOS Y EDUCACIÓN CONTINUA**

**EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA EN EL
COMPLEJO EDUCATIVO SAN MARTÍN**

**TRABAJO DE GRADUACIÓN PARA OPTAR AL GRADO DE
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**PRESENTADO POR
LICDA. KARLA NOHEMI CORCIO ALDANA**

**ASESOR
PhD. FABIO BAUTISTA PÉREZ**

ABRIL DEL 2024

SAN SALVADOR

EL SALVADOR

CENTRO AMÉRICA



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE EL SALVADOR
DR. LUIS ALONSO APARICIO**

**INGENIERO LUIS MARIO APARICIO GUZMÁN
RECTOR**

**MAESTRO MANUEL ERNESTO APARICIO GUZMÁN
VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN E INTERNACIONALIZACIÓN**

**MAESTRO LUIS EDUARDO RIVERA CUÉLLAR
VICERRECTOR ACADÉMICO**

**LICENCIADA FIANA LIGIA CORPEÑO RIVERA
VICERRECTORA ADMINISTRATIVA**

**MAESTRA MARÍA JULIA MENJÍVAR ALVARADO
DECANA DE FACULTAD DE POSGRADOS Y EDUCACIÓN CONTINUA**

**LICENCIADA ROXANA MARGARITA RUANO CASTILLO
DIRECTORA DE ADMINISTRACION ACADÉMICA**

SAN SALVADOR, ABRIL DEL 2024



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE EL SALVADOR
DR. LUIS ALONSO APARICIO**

MIEMBROS DEL JURADO EVALUADOR

**Mtro. Manuel Ernesto Aparicio Guzmán
Presidente**

**Mtro. Guillermo Guzmán Guillén
Primer Vocal**

**Dr. Samuel Alfredo Orellana Tobar
Segundo Vocal**

**Dr. Fabio Bautista Pérez
Asesor**

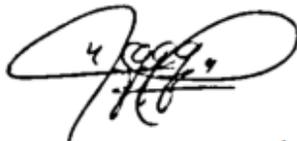
Mes: ABRIL

Año: DOS MIL VEINTICUATRO

En la Universidad Pedagógica de El Salvador "Dr. Luis Alonso Aparicio" (Modalidad Virtual), a las diecinueve treinta horas del día veintidós de abril del año dos mil veinticuatro, siendo éstos el día y la hora señalados para la defensa del trabajo de graduación titulado: "EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA EN EL COMPLEJO EDUCATIVO SAN MARTÍN", presentado por la: LCDA. KARLA NOHEMÍ CORCIO ALDANA, para optar al grado de MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN. El tribunal estando presente la interesada, después de haber deliberado sobre la defensa de su trabajo de graduación, ACUERDA: **APROBAR**



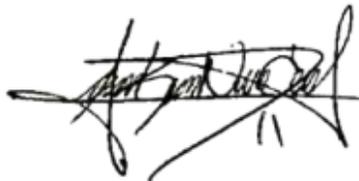
MTRO. MANUEL ERNESTO APARICIO GUZMÁN
Presidente



MTRO. GUILLERMO GUZMÁN GUILLÉN
1er. Vocal



DR. SAMUEL ALFREDO ORELLANA TOBAR
2do. Vocal



LCDA. KARLA NOHEMÍ CORCIO ALDANA
Sustentante

DEDICATORIAS

Le agradezco a Dios, por darme fortaleza y salud para culminar con mí maestría, por siempre estar conmigo en todos los momentos difíciles que viví durante mi proceso académico.

A mi mamá Dra. Nohemi de Corcio, mi hermanita Dra. Elsa Corcio y mi papá Ing. Carlos Corcio por siempre darme todo el amor y apoyo incondicional en todo momento a lo largo de mi vida y por darme ánimos para continuar y no desfallecer ante las adversidades y concluir mis estudios exitosamente.

A mi sobrinita Daniela Navarrete y Norma Villeda por brindarme sus consejos ofimáticos y asistencia cuando mi computadora fallaba y a Rafael Navarrete por contribuir facilitando la gestión para la investigación en la institución educativa.

A mis amigos Stephania Yang, Orlando Gómez y Benjamín Ortiz, por estar presentes durante este proceso siendo una fuente de alegría y por darme su amistad incondicional.

Y a mi asesor Phd. Fabio Bautista por su apoyo, paciencia y por guiarme durante todo el proceso de elaboración de mi trabajo de graduación.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios, por darme la fuerza necesaria y las energías de principio a fin en los momentos buenos y complicados para poder culminar con un proyecto más en mi vida.

A mis padres, por darme todo su amor y por siempre motivarme a no rendirme.

A mi hermana por brindarme su apoyo moral, por siempre creer en mí y darme fuerzas.

A mis demás familiares quienes estuvieron conmigo durante todo este proceso académico, por darme ánimos y ayuda con las circunstancias que fueron apareciendo durante todo el desarrollo de esta investigación.

A mis amistades quienes con palabras de cariño y buenos deseos me ayudaron a motivarme a seguir adelante.

Y finalmente dedico el resultado de este trabajo a todos aquellos que tuvieron paciencia conmigo en los momentos más difíciles.

RESUMEN

En la presente investigación se estudió el aseguramiento de la calidad en la educación a distancia y se plantearon los problemas en la mejora del aprendizaje de los estudiantes y el uso de la tecnología utilizada. El estudio se realizó en el Complejo Educativo San Martín ubicado en la ciudad de San Martín departamento de San Salvador; y comprendió una investigación con un enfoque descriptivo cuantitativo y cualitativo. Se encontró que el aseguramiento de la calidad en la educación a distancia y uso eficiente de la tecnología utilizada para la mejora del aprendizaje es regular. Además, existen algunos problemas de complejidad para encontrar y entender contenidos disponibles en la plataforma de Google Classroom, notificación de notas de manera no constructiva por parte del docente y recursos visuales no adecuados para el desarrollo de la asignatura, los cuales afectan el aseguramiento de la calidad educativa. Se concluye que en el aseguramiento de la calidad educativa para la mejora del aprendizaje existen los problemas antes mencionados afectan el desarrollo de la asignatura. Con respecto al uso eficiente de la tecnología utilizada en el aseguramiento de la calidad educativa para la mejora del aprendizaje; el docente posee dominio mediano del uso de las TICS. Se recomienda capacitar a los docentes en el uso de la plataforma Google Classroom para que puedan colocar contenidos e información que sea fácil de encontrar y de entender por los estudiantes; así como, capacitarlos en la oralidad, para comunicarse con los estudiantes de manera constructiva, amable y respetuosa. Y a los estudiantes se les debe capacitar en el uso de la plataforma Google Classroom.

Palabras clave: aseguramiento de la calidad educativa, educación a distancia, Google Classroom, dominio de las TICS, El Salvador.

ABSTRACT

In the present investigation, the quality assurance in distance education was studied and the problems in the improvement of student learning and the use of the technology used were raised. The study was located in Complejo Educativo San Martín located in San Martín city in the San Salvador department; and it included an investigation with a quantitative and qualitative descriptive approach. It was found that quality assurance in distance education and efficient use of the technology used to improve learning is regular. In addition, there are some complexity problems to find and understand content available on the Google Classroom platform, also non-constructive notification of grades by the teacher and visual resources that are not adequate for the development of the subject, which affect educational quality assurance. It is concluded that in the assurance of educational quality for the learning improvement there are some problems that affect it for the development of the subject. Regarding the efficient use of technology used in the assurance of educational quality for the improvement of learning; the teacher has a medium ICTs proficiency. It is recommended to train teachers in the use of the Google Classroom platform so that they can place content and information that is easy to find and understand by students; as well as train teachers in orality to communicate with students in a constructive, friendly and respectful way, also students must be trained in the use of the Google Classroom platform.

Key words: educational quality assurance, distance education, Google Classroom, ICTs proficiency, El Salvador.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	i
INTRODUCCIÓN	ii
Capítulo 1. Planteamiento del Problema	16
1.1 Antecedentes	16
1.2 Definición o planteamiento del estudio	17
1.3 Objetivos de investigación	19
1.4 Establecimiento de hipótesis descriptiva	19
1.5 Justificación del estudio	20
1.6 Delimitaciones del estudio	20
1.6.1. Delimitación geográfica	20
1.6.2. Delimitación temporal	20
1.6.3. Factibilidad	20
1.6.4. Limitaciones	21
Capítulo 2. Marco Teórico	22
2.1. Aseguramiento de la calidad educativa	22
2.2. Técnicas y elementos del aseguramiento de la educación a distancia	24
2.2.1. Pruebas y Exámenes	24
2.2.2. Evaluación Sistémica	24
2.2.3. Inspección	24
2.2.4. Modelos de aseguramiento de la calidad educativa	25
2.3. Educación a Distancia	28
2.4. Modalidades Flexibles	31
2.5. Descripción de las Modalidades Flexibles dirigidas a jóvenes y adultos .	31
2.5.1. Modalidad Acelerada	31
2.5.2. Modalidad Semipresencial	32
2.5.3. Modalidad a Distancia	32
2.5.4. Bachillerato Virtual	32
2.5.5. Modalidad Nocturna	32
2.5.6. Prueba de Suficiencia	33

2.6. Calidad de enseñanza en las Modalidades Flexibles	35
2.7. Aprendizaje Significativo en Estudiantes de Educación Flexible.....	38
2.8. El enfoque constructivista en Educación	38
2.9. Cambios temporales en la educación por COVID-19	40
Capítulo 3. Metodología.....	43
3.1. Participantes.....	43
3.2. Operacionalización de las variables	45
3.3. Instrumentos.....	47
3.4. Estrategia de análisis de datos	47
3.5. Justificación del método seleccionado y alcance para la investigación...	50
Capítulo 4. Análisis y discusión de resultados	52
4.1. Descripción e interpretación de resultados	52
4.2. Análisis de la información cualitativa	67
4.3. Prueba de Hipótesis.....	68
4.4. Discusión de resultados	70
Capítulo 5. Conclusiones y recomendaciones	75
5.1. Conclusiones.....	75
5.2. Recomendaciones	76
5.3. Propuesta de mejora.....	77
Referencias	83
Anexos.....	89
Anexo 1. Encuesta de Investigación para estudiantes	89
Anexo 2. Guía de entrevista para docentes y coordinadores sobre el aseguramiento de la calidad educativa.....	91

Índice de Tablas

<i>Tabla 1. Elementos de la investigación.....</i>	<i>45</i>
<i>Tabla 2. Operacionalización de las variables.....</i>	<i>46</i>
<i>Tabla 3. Categorización y codificación.....</i>	<i>49</i>
<i>Tabla 4. Prueba de significancia</i>	<i>68</i>
<i>Tabla 5. Estrategias y procesos</i>	<i>79</i>

Índice de Figuras

<i>Figura 1. Complejo Educativo San Martín</i>	<i>43</i>
<i>Figura 2. Cálculo del tamaño de muestra utilizando el programa libre de internet Sample Size Calculator.....</i>	<i>44</i>
<i>Figura 3. Distribución de la frecuencia del sexo en el estudio.....</i>	<i>52</i>
<i>Figura 4. Grado de estudio.....</i>	<i>53</i>
<i>Figura 5. Edades de los sujetos de estudio.....</i>	<i>53</i>
<i>Figura 6. Rol ético del docente durante la clase.....</i>	<i>54</i>
<i>Figura 7. Uso del lenguaje apropiado por el docente.....</i>	<i>54</i>
<i>Figura 8. Respuesta del docente de forma oportuna clara y respetuosa a los estudiantes.....</i>	<i>55</i>
<i>Figura 9. Docente entrega planificación didáctica y evaluación sumativa de forma oportuna...55</i>	
<i>Figura 10. Socialización de parte del docente del programa de la asignatura y plan de evaluación del año a los estudiantes.....</i>	<i>56</i>
<i>Figura 11. Cumplimiento y desarrollo de la planificación didáctica por el docente.....</i>	<i>56</i>
<i>Figura 12. Indicaciones claras sobre el desarrollo semanal de la asignatura por el docente.....</i>	<i>57</i>
<i>Figura 13. Desarrollo de contenidos de las actividades.....</i>	<i>57</i>
<i>Figura 14. Contenidos esenciales de la asignatura brindados por el docente sin saturar al estudiante.....</i>	<i>58</i>
<i>Figura 15. Presentación de contenidos motivacionales e interesantes desarrollados por el docente.....</i>	<i>58</i>
<i>Figura 16. Participación e interacción de estudiante-docente por medio de actividades.....</i>	<i>59</i>
<i>Figura 17. Repaso de temáticas vistas por el docente antes de iniciar nuevo contenido.....</i>	<i>59</i>
<i>Figura 18. Asesoría brindada por el docente fuera del horario de clase.....</i>	<i>60</i>
<i>Figura 19. Ambiente de enseñanza, empatía y respeto a los estudiantes promovido por el docente.....</i>	<i>60</i>

<i>Figura 20. Equipo informatico propio del estudiante para ingresar a Google Classroom sin dificultad.....</i>	<i>61</i>
<i>Figura 21. Realización de evaluaciones por el docente para detectar conocimientos aprendidos.....</i>	<i>61</i>
<i>Figura 22. Dominio de Google Classroom por el docente.....</i>	<i>62</i>
<i>Figura 23. Uso adecuado de Google Classroom y WhatsApp por el docente.....</i>	<i>62</i>
<i>Figura 24. Servicio de internet en residencia del estudiante.....</i>	<i>63</i>
<i>Figura 25. Criterios de evaluación entendibles en las diferentes actividades.....</i>	<i>63</i>
<i>Figura 26. Facilidad para encontrar y entender contenidos de Google Classroom por los estudiantes.....</i>	<i>64</i>
<i>Figura 27. Notificación constructiva de notas por parte del docente a los estudiantes.....</i>	<i>64</i>
<i>Figura 28. Recursos visuales para el desarrollo de la asignatura preparados por el docente... </i>	<i>65</i>
<i>Figura 29. Adecuación del salón de clases.....</i>	<i>65</i>
<i>Figura 30. Metodología empleada entendible y efectiva para los estudiantes.....</i>	<i>66</i>
<i>Figura 31. Mejora del aprendizaje por medio de la educación a distancia.....</i>	<i>66</i>
<i>Figura 32. Categorías evaluadas en cuestionario a docentes y coordinador.....</i>	<i>67</i>

PRESENTACIÓN

La siguiente investigación realizada sobre el aseguramiento de la calidad en la educación a distancia en el Complejo Educativo San Martín, es importante porque el aseguramiento de la calidad educativa mejora el aprendizaje de los estudiantes. A través del estudio se obtuvo conocimiento sobre las deficiencias con respecto a la calidad educativa del aprendizaje de los estudiantes. Al optimizar las deficiencias encontradas se beneficiaría y contribuiría a la mejora de la educación nacional. La temática es interesante porque el aseguramiento de la calidad educativa es índole actual, lo cual me motivo a realizar la investigación. El desarrollo de esta investigación me ha beneficiado en el aprendizaje de cómo se realiza una investigación desde la revisión de literatura, redacción del documento, análisis de la información, escritura de informe final, como elaborar conclusiones y recomendaciones. El documento se trabajó de acuerdo a los lineamientos oficiales de APA y a la línea de investigación social educativa.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se realizó en el Complejo Educativo San Martín, ubicado en la ciudad de San Martín, del departamento de San Salvador y comprendió el estudio de los problemas que afectan el aseguramiento de la calidad educativa en la mejora del aprendizaje de los estudiantes. El estudio a distancia es importante porque es una alternativa educativa que el MINED brinda a las personas que no tienen suficientes recursos económicos, ya que se adapta a la realidad social que permite que jóvenes o adultos puedan continuar nuevamente con su formación académica (MINEDUCYT, 2019).

La investigación se divide en cinco capítulos: el primer capítulo es el Planteamiento del Problema que describe los antecedentes, definición o planteamiento del estudio, objetivos de investigación, establecimiento de hipótesis descriptiva, justificación del estudio y limitaciones del estudio que comprenden; delimitación geográfica y temporal, factibilidad y limitaciones.

El segundo capítulo es el Marco Teórico que comprende, el aseguramiento de la calidad educativa, técnicas y elementos del aseguramiento de la educación a distancia, educación a distancia, modalidades flexibles y su descripción, calidad de enseñanza en las modalidades flexibles, aprendizaje significativo en estudiantes de educación flexible, el enfoque constructivista en educación y los cambios temporales en la educación por COVID-19.

El tercer capítulo es la Metodología que describe los participantes, operacionalización de las variables, instrumentos, estrategia de análisis de datos y la justificación del método seleccionado y alcance para la investigación.

En el cuarto capítulo se encuentra el Análisis y discusión de resultados, que comprende la descripción e interpretación de resultados, análisis de la información cualitativa, prueba de hipótesis y discusión de resultados.

Y finalmente en el quinto capítulo se presentan las conclusiones y recomendaciones del estudio.

Capítulo 1. Planteamiento del Problema

1.1 Antecedentes

A partir del 7 de septiembre de 1982, en El Salvador se creó el Sistema de Educación a Distancia según el acuerdo No. 3032. El 28 de enero 1983 el Ministerio de Educación creó el Instituto Nacional de Educación a Distancia, (INED) (Iberoamericanos, s.f.).

De acuerdo con el Ministerio de Educación, fue creado "Para dar oportunidad de continuar estudios de tercer ciclo de educación básica y bachillerato general, a la población joven y adulta que por diversas circunstancias no continuaron sus estudios en el sistema presencial y que no disponen del tiempo necesario para asistir diariamente a las clases presenciales" (Martínez, 2008).

De acuerdo con la misma fuente, en el año 2003 se atendió una población estudiantil de 23,291 personas de tercer ciclo y bachillerato general a distancia y para el 2004 proyectaron atender 26,000 estudiantes. Su metodología semipresencial incluía material impreso y estudio independiente. Tuvieron en su momento 184 sedes de educación a distancia funcionando con 800 maestros y maestras tutores. Este programa fue integrado a otros programas de educación flexible en el 2007 (Martínez, 2008).

El 9 de junio de 1986, se creó el Programa de Educación Básica a Distancia (PREBAD) en El Salvador por Acuerdo Ejecutivo No. 2337, para aumentar la cobertura educativa en el nivel básico, ofreciendo oportunidades educativas para tercer ciclo en la modalidad a distancia a jóvenes y adultos que por diversos motivos ocupacionales o distancia geográfica no tienen la oportunidad de asistir de forma presencial a los centros tradicionales de educación. El programa PREBAD se llevó a cabo a partir del 2 de marzo de 1987, iniciando con ofertas de estudio dirigidas únicamente para 7° grado. Dichas ofertas de estudio fueron extendidas en el

año 1988 para 8° grado y posteriormente en 1989 para 9° grado completando de esa manera el funcionamiento del Tercer Ciclo a distancia. (Grande, 1996)

La sede central del PREBAD estaba ubicada en la Dirección General de Tecnología Educativa como parte del Departamento de Educación a Distancia. Se brindaba atención a los estudiantes en seis centros de educación a distancia. Cada uno de ellos en las seis subregiones del país. El Sistema de Educación a Distancia (SED) incluyendo al PREBAD fueron trasladados de manera oficial a Dirección de Educación de Adultos el 16 de julio de 1990. El PREBAD contaba con 10 centros de educación a distancia para ese entonces, los cuales estaban ubicados en los diferentes municipios del país. Para el año 1995 ya se contaba con 31 centros educacionales. (Grande, 1996)

El Salvador fue pionero con el Programa de Televisión Educativa. El Ministerio de Educación impulsó dicho programa en los terceros ciclos públicos del país en la década de los setenta. Se les dotó de aparatos de TV y teleguías a las instituciones para impartir las asignaturas básicas a través de teleclases. En 1992, el Ministerio de Educación inició el programa piloto de Radio Interactiva, para apoyar a 1º, 2º y 3er grado a través de la radio llevando a los niños el programa El Maravilloso Mundo de los Números. Se estima que en su momento se atendieron un promedio de 2,292 centros escolares con un aproximado de 300,000 estudiantes según datos del Censo Matricular de 2005. (Martínez, 2008)

1.2 Definición o planteamiento del estudio

El Complejo Educativo San Martín, se encuentra ubicado en la ciudad de San Martín, departamento de San Salvador, en dicho centro se imparte el Bachillerato General con las cinco materias básicas (Matemáticas, Lenguaje y Literatura, Estudios Sociales, Ciencias Naturales e Inglés) en la modalidad semipresencial y tiene una duración de 10 meses, (40 semanas). La institución aproximadamente cuenta con 175 alumnos, donde cada sección

consta de 35 alumnos y 6 docentes. Desde el 2010 en el centro de estudios las clases son impartidas en forma semipresencial, los domingos de 7:15 am a 4:00 pm y la duración de las clases es de 90 minutos. Cabe mencionar que desde el año 2020 las clases se imparten a través de Google Classroom y por grupos de WhatsApp debido a la pandemia COVID-19. En la institución están trabajando con 5 módulos y cada módulo tiene una duración de 2 meses. La implementadora a cargo de ejecutar el programa es la Asociación Fe y Alegría de El Salvador (O.Trujillo, comunicación personal, 21 de octubre 2021).

En el Complejo Educativo San Martín fueron mencionadas por los estudiantes y docentes algunas problemáticas como: deficiencia en materiales didácticos, equipo informático y baja conectividad de internet. Asimismo, los estudiantes tienen problemas de transporte de su casa a la institución educativa, y son afectados por la delincuencia por lo que dichas dificultades inciden en el rendimiento de los estudiantes. (D. Serrano, comunicación personal, 12 de octubre 2021).

En concordancia a lo antes mencionado se formuló la pregunta de investigación que se presenta a continuación.

Pregunta de investigación: ¿En qué medida el aseguramiento de la calidad en la educación a distancia mejora el aprendizaje en los estudiantes del Complejo Educativo San Martín?

1.3 Objetivos de investigación

Objetivo General

Estudiar el aseguramiento de la calidad en la educación a distancia de los estudiantes del Complejo Educativo San Martín.

Objetivos Específicos

- Investigar cuales son los problemas que afectan el aseguramiento de la calidad educativa en la mejora del aprendizaje de los estudiantes del Complejo Educativo San Martín.
- Determinar el uso de la tecnología utilizada en el Complejo Educativo San Martín en el aseguramiento de la calidad educativa para la mejora del aprendizaje.

1.4 Establecimiento de hipótesis descriptiva

El aseguramiento de la calidad educativa a distancia incide la educación en el Complejo Educativo San Martín.

En este estudio, por ser con un enfoque descriptivo, se ha planteado una hipótesis de tipo descriptiva. “Estas hipótesis se utilizan a veces en estudios descriptivos, para intentar predecir un dato o valor en una o más variables que se van a medir u observar. Pero cabe comentar que no en todas las investigaciones descriptivas se formulan hipótesis de esta clase o que sean afirmaciones más generales” (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Bautista Lucio, 2014, p. 108).

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, ya que, se administró una encuesta a los estudiantes y un enfoque cualitativo, por medio de un cuestionario a los coordinadores y docentes del Complejo Educativo.

1.5 Justificación del estudio

El presente estudio se realizó en el Complejo Educativo San Martín, y la información fue recolectada a través de un cuestionario a docentes y una encuesta que se aplicó a estudiantes de dicha institución, la cual fue tabulada utilizando el programa Excel, también se realizó visitas presenciales para obtener información de comunicación personal de los estudiantes y docentes.

La importancia de la presente investigación es determinar cuáles son los problemas que afectan el aseguramiento de la calidad educativa en la mejora del aprendizaje de los estudiantes de la modalidad a distancia de dicha institución.

Estudiar el aseguramiento de la calidad educativa de la modalidad a distancia es importante porque es una alternativa educativa que el MINED brinda a las personas que de otra manera no tienen oportunidades de estudio, ya que, estas se adaptan a realidades, horarios o situaciones particulares que permiten que jóvenes o adultos puedan continuar nuevamente con su formación académica (MINEDUCYT, 2019).

1.6 Delimitaciones del estudio

1.6.1. Delimitación geográfica

El presente estudio se llevó a cabo en el Complejo Educativo San Martín, ciudad de San Martín, departamento de San Salvador.

1.6.2. Delimitación temporal

El presente estudio se llevó a cabo en un período comprendido de septiembre del 2021 a diciembre del 2022.

1.6.3. Factibilidad

Se contó con la autorización de las autoridades del Complejo Educativo San Martín y recursos técnicos y económicos para realizar la investigación.

1.6.4. Limitaciones

Entre las limitantes que fueron consideradas para influir en la investigación están:

El desplazamiento hacia la institución debido a suspensiones de clases y actividades educativas por cuarentenas nacionales ante pandemia de COVID-19 (MINED, 2021); además de que la institución se encuentra ubicada en una zona de riesgo, se realizaron algunas visitas al Complejo Educativo San Martín y se complementaron por medio de llamadas telefónicas, videollamadas, correos electrónicos.

El permiso de las autoridades del Complejo Educativo San Martín se solucionó mediante comunicación con los coordinadores respectivos.

La comunicación con las autoridades del Complejo Educativo San Martín se solucionó a través de los medios tecnológicos anteriormente mencionados, ya que de acuerdo al Ministerio de Educación y al Ministerio de Salud no era permitido realizar cuestionarios presenciales debido a la pandemia COVID-19. A pesar de esta prohibición se realizó visita presencial a la institución (MINED, 2022).

El estudio tuvo una profundidad donde se dieron recomendaciones en base a los resultados obtenidos en la investigación.

Capítulo 2. Marco Teórico

El presente capítulo comprende varios subtemas que se investigaran sobre el desarrollo del estudio que contiene los siguientes apartados: Aseguramiento de la calidad educativa, las Técnicas y elementos del aseguramiento de la educación a distancia, Educación a Distancia, Modalidades Flexibles, Descripción de las Modalidades Flexibles dirigidas a jóvenes y adultos, Calidad de enseñanza en las Modalidades Flexibles, Aprendizaje Significativo en Estudiantes de Educación Flexible, El enfoque constructivista en Educación, Cambios temporales en la educación por COVID-19 y Esquema de exposición. Dichos subtemas son reflexiones de varios autores que se citan en la presente investigación.

2.1. Aseguramiento de la calidad educativa

El aseguramiento de la calidad se utiliza para llevar a cabo la gestión de la calidad; método que ayuda a garantizar que se cumplan ciertos estándares de calidad. El aseguramiento de la calidad es significativo para garantizar que las instituciones educativas se desarrollen y se desempeñen de acuerdo con planes de estudios y estándares vigentes. Estos estándares son evaluados interna y externamente para garantizar que todas las instituciones educativas sigan las pautas de garantía de calidad. Las escuelas generalmente se evalúan en educación y capacitación. Estas evaluaciones pueden incluir la autoevaluación de la escuela, la evaluación externa, la evaluación de los maestros, los líderes escolares y la evaluación de los estudiantes para asegurarse de que estén alcanzando sus objetivos. Estos pueden incluir inspectores que llegan a la escuela y evaluaciones de maestros (Twinkl, s.f.).

Los sistemas educativos siempre han tenido algún tipo de control y equilibrio. Estos se implementan para realizar un seguimiento de la calidad o de los estándares en instituciones de educación y sistemas para tratar de mejorarlos. Sin embargo, recientemente, se les ha denominado aseguramiento de calidad. De alguna manera, se puede considerar que el

aseguramiento de la calidad en la educación se basa en los controles y equilibrios tradicionales de los sistemas. Para otros, el aseguramiento de calidad en la educación es algo bastante diferente y es un concepto nuevo para la educación (Allais, 2017).

Muchos sistemas de gestión de la calidad se originaron en la fabricación en las empresas manufactureras, querían pasar de lo que se denominaba sistemas de “control de calidad” (observar una muestra de productos terminados para comprobar que no había demasiados con defectos) a sistemas de “gestión de calidad total” (observando los procesos involucrados en la fabricación, con el fin de eliminar los problemas antes de que sucedan). Este énfasis en el "proceso" en lugar del "producto" permitió que la idea de aseguramiento de calidad fuera más allá de la fabricación (Allais, 2017).

Sin embargo, se argumenta que los sistemas de gestión de la calidad todavía se llevan a cabo por la lógica de la fabricación y aún se considera que hay un producto que se está produciendo. Por lo que se puede dificultar la aplicación de sistemas de gestión de calidad total a la educación, debido a que no hay claridad con respecto a que la educación podría considerarse como un producto. También se argumenta que las partes de los sistemas educativos que son más fáciles de medir pueden no ser las más importantes. Ejemplos de ello podrían ser el medir el ingenio, la perseverancia, la creatividad y la innovación. No obstante, las instituciones educativas tienen el propósito de inculcar en los estudiantes las características mencionadas anteriormente. Este pensamiento es empleado en los nuevos modelos de aseguramiento de la calidad educativa, y también en los sistemas de exámenes y pruebas (Allais, 2017).

2.2. Técnicas y elementos del aseguramiento de la educación a distancia

2.2.1. Pruebas y Exámenes

Con frecuencia las pruebas y exámenes se toman en cuenta desde el punto de vista de los estudiantes porque se utilizan para verificar su aprendizaje y para otorgarles certificados en base a sus logros y objetivos alcanzados. Así mismo, son un mecanismo de suma importancia para verificar que los centros educativos y los docentes estén enseñando en base al plan de estudios vigente (Allais, 2017).

2.2.2. Evaluación Sistémica

La evaluación sistémica también implica el uso de exámenes externos. Sin embargo, estas evaluaciones no se utilizan para medir a los individuos. Las pruebas se administran a una muestra de centros educativos. No se entregan los resultados a los estudiantes y cualquier puntaje obtenido no tiene ningún efecto. Los resultados se utilizan para ver el nivel de educación en las instituciones educativas, así como para ver los estándares de educación en el país. Las pruebas a nivel internacional desempeñan un papel similar ya que se utilizan para comparar los sistemas educativos de otros países que participan en dichas pruebas. Por lo que esto podría significar que algunas instituciones educativas reflejen una mala ejecución del plan educativo, cuando simplemente a los estudiantes no se les ha enseñado las áreas que están implementadas en las pruebas (Allais, 2017).

2.2.3. Inspección

La inspección es un mecanismo particularmente asociado a los centros educativos. Tradicionalmente, se ha utilizado para monitorear la calidad de la enseñanza, así como aspectos generales de las escuelas. Los inspectores pueden ser expertos en la materia y visitan para supervisar el funcionamiento de la institución, monitorear el método de enseñanza, brindar apoyo y asesoramiento a los docentes y directores. Brindando retroalimentación sobre

los niveles de calidad educativa en las instituciones y tomando medidas correctivas si es necesario (Allais, 2017).

2.2.4. Modelos de aseguramiento de la calidad educativa

El aseguramiento de la calidad educativa como un “movimiento” explícito conlleva algunos modelos específicos. Algunas instituciones educativas han adoptado sistemas de gestión de calidad total, ya sea para mejorar la calidad o para mejorar su capacidad de comercialización. Este tipo de enfoque es más común en las instituciones de educación vocacional. Esto es necesario para que los programas de áreas específicas sean reconocidos por organizaciones profesionales. La acreditación es un mecanismo importante dentro de la educación para ofrecer programas educativos en áreas específicas, las instituciones deben estar acreditadas por el organismo correspondiente. Esto significa que están obligados a adoptar un enfoque de gestión de la calidad total, cumpliendo los criterios establecidos. El propósito de la acreditación es proteger al público de ser engañado para que pague por cursos que no les permitirán ser empleados en el área elegida; por lo tanto, la acreditación está vinculada a la formación profesional (Allais, 2017).

El aseguramiento de la calidad educativa es de suma importancia en los centros educativos para ayudar a mejorar y mantener, la eficiencia, liderazgo y el progreso de los estudiantes por medio de autoevaluaciones y evaluaciones. Al trabajar hacia los estándares del aseguramiento de calidad educativa, las instituciones se encargan de asegurar que tanto el personal y los estudiantes apoyen la enseñanza y el aprendizaje inclusivo. El control del aseguramiento de la calidad educativa ayuda a ahorrar tiempo y crea un proceso más eficiente para evaluar el centro educativo y su progreso, proporcionando responsabilidad, apoyando el desarrollo continuo, la enseñanza y el aprendizaje en la institución. Así mismo impulsa la mejora, la innovación y la adaptabilidad (Allais, 2017).

En lo que respecta a la educación a distancia esta es un área donde debemos hacer un balance de lo que es posible en las mejores condiciones, lo que está sucediendo en la mayoría de las unidades de educación a distancia en este momento y cuál podría ser el rendimiento de referencia para diferentes niveles de juicio. (Stella & Gnanm, 2004)

La aparición de las nuevas formas de educación ha cambiado la naturaleza de la educación a distancia y, en consecuencia, los mecanismos de evaluación de la calidad. Las nuevas formas de educación que se desvían notablemente de lo que se ha practicado en el entorno tradicional durante mucho tiempo plantean desafíos a las formas convencionales de garantía de calidad. En particular, las disposiciones de educación a distancia que cruzan las fronteras nacionales preocupan a las agencias de garantía de calidad en todo el mundo. La implicación es que junto con "cómo evaluar" las nuevas formas de educación a distancia, las agencias de garantía de calidad tienen que reflexionar sobre "cómo coordinar las actividades de garantía de calidad" a nivel internacional. (Stella & Gnanm, 2004)

El problema relacionado con el aseguramiento de la calidad de la educación a distancia radica en la identificación de puntos de referencia adecuados que aclararán la evaluación tanto para la agencia de aseguramiento de la calidad como para las instituciones de educación a distancia. Además, para utilizar los puntos de referencia para hacer juicios de valor, los indicadores se vuelven necesarios. Por ejemplo, sin indicadores específicos, como "Los materiales de instrucción se revisan periódicamente para garantizar que cumplan con los estándares del programa" no nos dice si un nivel particular de funcionamiento es mejor o simplemente adecuado. Para tomar otro ejemplo, el sistema de apoyo es un criterio importante a mencionar y puede establecer lo siguiente: "La institución cuenta con servicios de apoyo estudiantil bien administrados". Esto no explica claramente lo que caracteriza el apoyo estudiantil efectivo y lo que indica diferentes niveles de efectividad. Ya sea cuantitativa o cualitativamente, para cada aspecto de la evaluación, es esencial especificar qué caracteriza

los diferentes niveles de desempeño. De lo contrario, las diferencias entre 'también lo hacemos' y 'lo hacemos bien' pueden volverse ambiguas y afectar la objetividad de la evaluación. (Stella & Gnanm, 2004)

Es dudoso que la filosofía, los principios y los estándares que se aplican rutinariamente para evaluar o acreditar unidades tradicionales puedan usarse sin ajustes significativos para evaluar la calidad y eficacia de la educación a distancia. La solución está en unificar conocimientos y recursos para identificar mejores formas de evaluar la educación a distancia, sin perder de vista sus características distintivas. (Stella & Gnanm, 2004)

A pesar de que proliferan los programas en línea, muchas partes interesadas siguen preocupadas por la calidad de la educación en línea en comparación con las formas de educación presenciales más tradicionales (Barberá, 2004) (Twigg, 2001). Por ejemplo, a los estudiantes les preocupa la riqueza de la experiencia de aprendizaje y si las calificaciones obtenidas a través de programas en línea disfrutan de un reconocimiento comparable con las obtenidas a través de programas presenciales. Los empleadores están preocupados por la efectividad del aprendizaje y si un programa en línea realmente puede preparar a los estudiantes para los roles en el lugar de trabajo. Los académicos están preocupados por el rigor académico y el nivel de estimulación y desafío intelectual. De manera similar, los gobiernos y las agencias de acreditación están preocupados por los estándares de calidad y la integridad de la institución que brinda educación en línea. Por lo tanto, el aseguramiento de calidad juega un papel fundamental para disipar las preocupaciones de las partes interesadas con respecto a la calidad de la educación en línea, y se está convirtiendo en un aspecto cada vez más importante que los educadores, administradores y legisladores encuentran difícil de ignorar (Chua & Lam, 2007).

Universitas 21 Global, una institución académica que ofrece sus programas académicos completamente en línea utiliza una variedad de procesos de control de calidad para garantizar la calidad de sus programas en áreas como la revisión del plan de estudios y procesos de control de calidad en otras áreas académicas relacionadas con la educación en línea. El enfoque radica en los procesos de control de calidad, creación de contenido, desarrollo de cursos, reclutamiento de profesores adjuntos, pedagogía y entrega. (Chua & Lam, 2007)

2.3. Educación a Distancia

La autora Popa-Lisseanu citó a Michael G. Moore en 1972, quién mencionó que: “la enseñanza a distancia es el tipo de método de instrucción en que las conductas docentes acontecen aparte de las discentes, de tal manera que la comunicación entre el docente y el alumno puedan realizarse mediante textos impresos, por medios electrónicos, mecánicos, o por otras técnicas” (Vargas, 2011).

Vargas (2011) hace referencia a Peters (1973) quien mencionó que “la enseñanza/ED es un método de impartir conocimientos, habilidades y actitudes, racionalizando mediante la aplicación de la división del trabajo y de principios organizativos, y el uso extensivo de medios técnicos, sobre todo con el objetivo de reproducir material de enseñanza de alta calidad, lo cual hace posible instruir a un gran número de estudiantes al mismo tiempo y donde quiera que ellos vivan. Es una forma industrial de enseñar y aprender”.

La misma autora Vargas (2011) cita a Börje Holberg, quien menciona “El término de educación a distancia cubre las distintas formas de estudio en todos los niveles que no se encuentran bajo la continua, inmediata, supervisión de los tutores presentes con sus estudiantes en el aula, pero que, sin embargo, se benefician de la planificación, guía y seguimiento de una organización tutorial”.

Los adelantos tecnológicos también han generado una redefinición de la ED. Los cursos virtuales electrónicos están haciendo posible, por primera vez, enseñar cara a cara a distancia. “La comunicación mutua al aire y en vivo de audio y video significa que la comunicación interpersonal y cara a cara no debe ser eliminada cuando se enseña a distancia” (Keegan, 1995).

Bruder (1989) define la ED como “la aplicación de las telecomunicaciones y aparatos electrónicos que permiten a los estudiantes y personas que estén aprendiendo, recibir instrucción que se origina desde lugares distantes”. Según este autor, típicamente, el estudiante puede interactuar con el instructor o con el programa directamente, y puede tener reuniones con el instructor periódicamente (Vargas, 2011).

Vargas (2011) menciona que la Educación a Distancia es una modalidad que se encarga de impartir habilidades, conocimientos y actitudes por medio de actividades que son planeadas, en las cuales, se puede encontrar material de aprendizaje. En esta modalidad el maestro selecciona responsabilidades y obligaciones que deben cumplir tanto el maestro como sus alumnos, dando continuidad y evaluación del proceso de aprendizaje. Esta interacción se lleva a cabo por medio de medios electrónicos, mecánicos, textos impresos, entre otras técnicas como teléfono y fax.

El Ministerio de Educación (MINED) a través del programa EDUCAME pretende mejorar la calidad educativa a nivel nacional, dando cobertura en todo el país, esperando que el estudiante además de asistir a clases pueda acomodar su horario de estudio a su tiempo de trabajo según sus necesidades; este es uno de los objetivos plasmados en un documento del nivel de Educación Media del Ministerio de Educación que manifiesta “Facilitar el desarrollo de la personalidad según la vocación; preparar a los ciudadanos para participar en forma inteligente y coordinada, en el mejoramiento de la comunidad y en el progreso de la nación; capacitar para estudios superiores y ofrecer carreras técnicas” (Aguilar, Herrera , & Vaquez, 2018).

El mismo MINED menciona que debido a estas necesidades se diseñó el Plan 2021, en el que se establece la visión del país el cual se proyecta aumentar en acceso a la educación con la creación; por esta causa se creó el programa EDUCAME, está dirigido especialmente a los jóvenes que se encuentran fuera del sistema educativo; se trata de modalidades de educación flexibles que combinan horarios presenciales y una metodología modular. De allí que, se implementan las modalidades de educación flexibles, con la finalidad de que sean accesible a todas las personas que quiera continuar con sus estudios, ya sea en Educación Básica o Media.

Por otra parte, Sánchez Alfonso (2003) manifiesta que la educación a distancia es formal y se considera como una mediación pedagógica capaz de promover y acompañar el aprendizaje de los interlocutores. Es decir, que promueve en los estudiantes la tarea de construir y de apropiarse de nuevos conocimientos por medio de estrategias utilizadas por los docentes y a través de la tecnología de la comunicación y de la información. Esta modalidad de educación reduce los obstáculos que representan el tiempo y el espacio; en ella, se recurre a métodos, técnicas y recursos que elevan la productividad y la flexibilidad del proceso de enseñanza aprendizaje; es una solución para aquellas personas que se enfrentan a la necesidad de desplazarse de un lugar a otro con el fin de adquirir conocimientos.

Por consiguiente, este tipo de educación busca que los estudiantes desarrollen y tengan ciertas habilidades tecnológicas básicas como manejo de computadoras y paquetes informáticos porque la interacción de los procesos de la enseñanza y aprendizaje se puede dar a través de los medios tecnológicos, que multiplica las oportunidades de capacitación y de aprendizaje, en forma autónoma, es decir, sin la intervención permanente del profesor e incluso sin la necesidad de asistir a un curso presencial (Sánchez Alfonso, 2003).

Es por esta razón que los autores Aguilar, Herrera y Vásquez (2018) manifiestan que el modelo educativo flexibiliza la oferta formativa, para brindar oportunidad de que los alumnos tengan la opción de adaptar su tiempo de trabajo de acuerdo con las necesidades que tengan.

Así también, el sistema educativo implementa esta modalidad como una táctica para poder optimizar y garantizar la calidad educativa continua en los niveles de educación básica o media. Las jornadas de clases son flexibles y cuentan con variedad de materiales educativos que la institución proporciona, acordes a las necesidades y condiciones de vulnerabilidad de los alumnos.

2.4. Modalidades Flexibles

A través del Programa Modalidades Flexibles, el Ministerio de Educación (MINEDUCYT) ofrece diversas alternativas educativas, desde Educación Básica hasta el Bachillerato, para todas aquellas personas que por algún motivo dejaron sus estudios, y que hoy desean retomarlos, se crearon estas alternativas de educación que brindan condiciones favorables y flexibles para estudiar, ya que se adaptan a realidades, horarios o situaciones particulares que permiten que jóvenes o adultos puedan continuar nuevamente con su formación académica. Las modalidades de estudio son: Semipresencial, A distancia, Nocturna, Acelerada, Virtual y Prueba de suficiencia. Desde 2005 a la fecha, con la oferta educativa de Modalidades Flexibles, el MINED ha proveído Educación Básica y Bachillerato a 565,068 jóvenes y adultos en todo el país. Asimismo, cerca de 190 mil personas han obtenido su título de Bachillerato General (MINEDUCYT, 2019).

2.5. Descripción de las Modalidades Flexibles dirigidas a jóvenes y adultos

2.5.1. Modalidad Acelerada

Opción de estudio que requiere una asistencia de seis horas presenciales y dos horas de trabajo ex aula. Se cursan las cinco asignaturas básicas (Matemáticas, Lenguaje y Literatura, Estudios Sociales, Ciencias Naturales e Inglés) con el apoyo de un docente tutor

especialista en el tema. Los estudios de Tercer Ciclo (7°, 8° y 9° grado) se obtienen en 18 meses. El Bachillerato General se finaliza en 12 meses.

2.5.2. Modalidad Semipresencial

Implica una metodología de autoaprendizaje. El estudiantado inscrito realiza 25 horas de estudio en la semana. Los sábados o domingos reciben tutorías presenciales de diez horas, y de lunes a viernes 15 horas no presenciales de autoestudio. El Tercer Ciclo (7°, 8° y 9° grado) se obtiene en 30 meses. El Bachillerato General se cursa en 20 meses.

2.5.3. Modalidad a Distancia

Tiene las mismas características y temporalidad que la modalidad semipresencial. Esta oferta académica se lleva a cabo exclusivamente en centros educativos oficiales del país.

2.5.4. Bachillerato Virtual

Con la asistencia de un tutor virtual el estudiantado obtiene cada grado en diez meses. Se requiere un tiempo de conexión de diez horas semanales y dos horas diarias de autoestudio.

2.5.5. Modalidad Nocturna

Se imparten tutorías presenciales de tres horas, en horario nocturno, de lunes a viernes y horas no presenciales de autoestudio. De 7° grado a Bachillerato General cada grado se obtiene en un año calendario, como en la modalidad regular de estudio.

2.5.6. Prueba de Suficiencia

Es un examen que se aplica a jóvenes y adultos con sobreadad con interés en acreditar estudios desde primer grado de Educación Básica hasta 2° año de Bachillerato General.

Cada estudiante recibe un temario sobre las cuatro asignaturas básicas que completa con un proceso de tutoría los sábados durante tres meses. La nota mínima para aprobar en Educación Básica es de 5.0 y en Educación Media es de 6.0 (MINEDUCYT, s.f.).

Aguilar, Herrera y Vásquez (2018) mencionan que los tipos de educación flexibles son: la educación acelerada, que consiste en la asistencia presencial que son de 8 horas clase, 5 días de la semana durante un periodo de 6 meses para concluir cada grado; la semipresencial, en esta la asistencia presencial es de 10 horas clase sábado o domingo, o según horario de conveniencia para los estudiantes, cada grado se obtiene en 8 meses; la educación en línea, el estudiante se conecta a internet durante un mínimo de 4 horas semanales, en los horarios de su mayor conveniencia y cada grado se obtiene en 8 meses; la educación a distancia, que es los fines de semana específicamente sábado o domingo en horario de 7:00 am a 3:30 pm y la modalidad nocturna que es de lunes a viernes de 6:00 a 8:00 pm.

De acuerdo con la misma autora citada por Aguilar, Herrera y Vásquez (2018) mencionó que las modalidades flexibles, están bajo la coordinación, dirección y administración del Ministerio de Educación, pero que son apoyadas por algunas ONG y Universidades Privadas, también manifestó que el MINED tiene poco presupuesto financiero para esta modalidad y que se están haciendo gestiones a los entes competentes de estos rubros para que puedan proporcionar un poco más para que se puedan desarrollar estas modalidades con más calidad educativa. Expresó que entre las instituciones de educación superior que colaboran con el MINED para estas modalidades están la Universidad Francisco Gavidia con la modalidad de educación en línea y la otra es la Universidad Tecnológica con la modalidad semipresencial y acelerada. Así mismo la autora antes mencionada explicó que las modalidades que tienen más años y que todavía están permanentes son la educación a distancia y nocturna, pero debido a

las demandas educativas y necesidades de la población han surgido las otras modalidades que han venido a solventar esta problemática y el MINED ya cuenta con un presupuesto destinado para el desarrollo de ellas; pero que se requiere que se incremente un poco más al presupuesto para este rubro, ya que estas modalidades abarcan desde tercer ciclo a bachillerato.

Aguilar, Herrera y Vásquez (2018) mencionan que la Modalidad de Educación a Distancia, tiene las mismas características y temporalidad que la modalidad semipresencial y cada grado tiene una duración de 10 meses; en cuanto a la modalidad de la educación nocturna, esta asume la metodología de la educación semipresencial, con la particularidad, que los estudiantes reciben las tutorías de forma diaria y presenciales en un horario nocturno y, al igual que el sistema educativo regular, esta se imparten en 3 horas clase presenciales al día, las demás horas no presenciales son de autoestudio; para el bachillerato, cada grado se obtiene en un año según calendarización y se imparte únicamente en los Centros Educativos Oficiales.

De acuerdo con Paniagua (2018) citada por Aguilar, Herrera y Vásquez (2018) menciona que, para iniciar estos proyectos, se requiere de más presupuesto financiero; además manifestó que los requisitos para que una Sede tenga abierta una sección en la Modalidad a Distancia debe contar con 25 estudiantes, y para la Nocturna tienen que contar con 15 estudiantes. La misma autora también expresó que, si las secciones no llenan los requisitos de la cantidad de estudiantes establecido por el Ministerio de Educación según calendarización se da una semana más para dar oportunidad a que se inscriban más personas y cumplido el requerimiento exigido por las instituciones educativas se inicia las clases de estas modalidades. De esta manera se logran cumplir los objetivos planteados el plan de gobierno y del MINED y que es de incorporar a todas las personas al sistema educativo para continuar su formación académica.

2.6. Calidad de enseñanza en las Modalidades Flexibles

La calidad de la enseñanza busca que los estudiantes tengan un pensamiento crítico, que sean creativos y puedan desarrollar todas sus habilidades cognitivas, de esta manera pueden lograr alcanzar sus metas proyectadas para su formación académica, formando ciudadanos con valores éticos, que sean seres humanos respetuosos; por lo que es importante que todas las personas tengan una educación de calidad, ya que constitucionalmente este es un derecho que todos y todas tienen. Según la autora Francisca Martín-Molero la calidad de la enseñanza es un concepto controvertido, pese a que la sociedad y específicamente, las empresas parecen tener criterios bastante claros, no sólo para seleccionar al personal, en virtud de la calidad de la formación recibida, sino que ISO 9000 International Standard Organización, posee toda una serie de normas cuyos sistemas de calidad aseguran el modelo para la calidad de la inspección. (Lamprecht, 1996)

Sin embargo, los problemas que incluyen la calidad de la enseñanza son muchos y complejos no parecen haber alcanzado criterios estándar para el control de la calidad educativa. No obstante, es cierto que la enseñanza implica, la complejidad del estilo cognitivo-perceptivo de las diferentes personas. Y la calidad docente está orientada a la calidad en función de las necesidades, motivaciones e intereses de todos. (Molero, 1998)

Los autores Aguilar, Herrera y Vásquez (2018) manifiestan que el sistema educativo se rige en gran parte por la calidad de los docentes y las instituciones educativas tienen bajo su responsabilidad brindar buena calidad de enseñanza, por lo que es necesario que los docentes posean los recursos y materiales primordiales para poder impartir clases y la metodología a implementar para la enseñanza, junto con el material didáctico a utilizar. Es de suma importancia que los docentes reciban capacitaciones constantemente para que la calidad de la enseñanza que ellos brindan a los alumnos se pueda percibir dentro de las instituciones educativas.

Por otra parte, Carr (1998), expresa que la labor del docente es fundamental en la formación de los estudiantes. Es por ello que para dar una buena calidad de la enseñanza es necesario que los docentes se capaciten en diferentes áreas y como la educación ha venido evolucionado, se ha venido transformando teniendo diferentes cambios, es importante que los docentes se incorporen a conocer las nuevas tecnologías para que puedan llevar las TIC a las aulas; es por esta razón que cuando se habla de calidad de la enseñanza, se debe de pensar también cuál es el tipo de sociedad que perseguimos, no quedarnos tan solo en el tipo de sociedad que tenemos, por lo que hay que pensar cuáles son los valores que la educación debe de transmitir dado que, dependiendo del tipo de sociedad que queremos, seremos capaces de determinar el tipo de calidad de la enseñanza que deseamos y el tipo de sociedad que queremos lograr, entrando aquí dos tipos de calidad diferenciados de los que habla.

De acuerdo con el autor Paulo Freire citado por Aguilar, Herrera y Vásquez (2018) menciona que en una “educación para la calidad”, su fin es la “calidad” vista desde fuera de la educación y al servicio de los valores económicos y empresariales. El otro tipo de calidad propuesto por este mismo autor es el de una “calidad de la educación”, cuya base se sustenta en una educación democrática y de justicia social, desde donde la calidad se pone al servicio de la educación y de los valores democráticos con el fin último de formar ciudadanos libres y participativos, Freire dice que el ser humano indaga constantemente acerca de su realidad, examina con el pensamiento todo lo que lo rodea, y en consecuencia interviene su contexto y propone mejoras.

Según los autores mencionados anteriormente es necesario contar con individuos críticos y creativos que comprendan su mundo, lo cuestionen y persigan lo perfectible y que solo a través de la educación se orienta hacia la formación de seres humanos pensantes, comprometidos con su devenir. Pensar hace libres a los seres humanos para opinar, criticar constructivamente, proponer, crear; en definitiva, el pensamiento es la reafirmación de la existencia de los individuos. Los mismos autores anteriores mencionan que la calidad de la

enseñanza es un proceso enmarcado en una idea global, cuyo principio está encaminado a las formas de hacer las cosas para conseguir unos buenos resultados contextualizados, de tal forma que el hecho de optimizar la calidad de la enseñanza debe encaminarse hacia la mejora de los programas de trabajo que cada centro escolar ha de generar, aplicar y valorar, para que dicha calidad de la enseñanza cobre vida y logre ser contextualizada y puesta en práctica, dado que un gran problema dentro del estudio de la calidad educativa es el hecho de que vaya conectado de las experiencias e ideas que se desarrollan en el mundo empresarial, lo cual nos lleva a adoptar estas últimas como solución a los problemas de la educación.

Aguilar, Herrera y Vásquez (2018) mencionan que el Ministerio de Educación constantemente está capacitando al personal docente en el perfeccionamiento y actualización de la formación pedagógica; esto contribuye de manera sustancial al mejoramiento de la calidad de la educación, a su desarrollo y crecimiento profesional, estas están dirigidas especialmente a su profesionalización y especialización para lograr un mejor desempeño, mediante la actualización de conocimientos relacionados con su formación profesional, así como la adquisición de nuevas técnicas y medios tecnológicos que ayuden a un mejor cumplimiento de sus funciones. Por consiguiente, muchos educadores cursan un proceso de formación que los certifican como docentes tutores del Programa Modalidades Flexibles; por consiguiente, son profesionales y especialistas en esta área de Matemáticas, Lenguaje y Literatura, Estudios Sociales y Ciencias Naturales, permitiendo a los tutores dirigir y guiar con excelencia académica el proceso de enseñanza y mejorando de esta manera el aprendizaje de los estudiantes que cursan bachillerato en las modalidades flexible: semipresencial, distancia, nocturna, acelerada o virtual y suficiencia ofrecidas por el Ministerio de Educación.

Los autores previamente mencionados manifiestan que, para el proceso de certificación docente de estas modalidades, implican jornadas de 32 horas presenciales, 87 horas de aprendizaje autónomo y seis horas de desempeño pedagógico en el aula; se les

forma para que se actualicen en la aplicación de metodologías, realizadas dentro de los salones de clases buscando como objetivo servir de una mejor manera este tipo de población y así integrarlos a un sistema formal de educación que les ayuden en la atención de la población joven y adulta que son los beneficiados con esta modalidad.

2.7. Aprendizaje Significativo en Estudiantes de Educación Flexible

Uno de los conceptos fundamentales del constructivismo, es la teoría del Aprendizaje Significativo creada por Paul Ausubel. En ella se plantea que este aprendizaje ocurre cuando el alumno es capaz relacionar la información nueva con la que ya posee. En otras palabras, esta teoría establece que los conocimientos nuevos estarán basados en los conocimientos previos que el alumno posea, ya que estos han sido adquiridos por medio de situaciones de la vida diaria, textos académicos, entre otras fuentes de aprendizaje. Es por esta razón que Ausubel lo denomina como "Aprendizaje Significativo". De este modo se diferencia del aprendizaje por repetición o de memoria, debido a que este incorpora datos que no tengan relación alguna con los ya existentes, por lo tanto, evita utilizar de forma novedosa el conocimiento, por lo que este tiende a olvidarse cuando se cumple su objetivo. (Viera, 2003)

2.8. El enfoque constructivista en Educación

De acuerdo con el autor César Coll citado por Aguilar, Herrera y Vásquez (2018) menciona que, la postura constructivista en la educación se nutre de los aportes de las distintas corrientes psicopedagógicas, como el enfoque psicogenético de Piaget, la teoría de los esquemas cognitivos, la teoría ausubeliana de asimilación y el aprendizaje significativo, la psicología sociocultural de Vigostky, así como de algunas teorías instruccionales.

Además, Ausubel, se ha convertido en uno de los grandes referentes de la psicología constructivista hasta en la actualidad, escribió muchos libros de los cuales para esta investigación se le hará énfasis en el del aprendizaje significativo en donde se afirma que el

nuevo conocimiento nace cuando los nuevos contenidos tienen un significado a la luz de los conocimientos que ya se tienen, esto es lo que sucede por medio de la asimilación de un conocimiento con otro. También aborda todos y cada uno de los elementos, factores, condiciones y tipos que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención de los contenidos que se imparten en la escuela a los estudiantes, de tal manera que tenga significado para ellos mismos. (Palmero, 2008)

Por consiguiente, Aguilar, Herrera y Vásquez (2018) mencionan que esto es básicamente la esencia de los planteamientos de Ausubel en donde se deja de lado el aprendizaje tradicional o memorístico como es conocido, puesto que este tiene su importancia en etapas iniciales del desarrollo en donde se tiene que aprender los nombre de las cosas o los conceptos mismos pero, ya en la etapa escolar la forma de aprender es diferente es por eso que el autor propone esta teoría en donde es el alumno el que crea su propio aprendizaje y el maestro es nada más un guía en el proceso.

En efecto, este es el objetivo de que tienen las modalidades flexibles de educación que atienden a personas jóvenes y adultos con sobre edad a las que pretenden garantizar el acceso, su permanencia en el sistema y lograr un aprendizaje significativo en ellos, por medio de esto desarrollar las habilidades, destrezas y la actitudes y aptitudes con las cuales puedan desenvolverse pertinentemente en la sociedad y ser personas que no tengan problemas de inserción en la vida productiva o laboral. Esto se logra con la aplicación de metodologías que favorezcan al alumno espacios para conseguir sus propios conocimientos. Por lo antes mencionado, es el maestro el encargado de guiar a los estudiantes en todos sus procesos de aprendizaje, tiene el rol de facilitador y el de brindar la ayuda necesaria para que sus estudiantes puedan producir nuevos conocimientos partiendo de los que ya tienen y que estos conocimientos sean aprendizajes permanentes que les sirvan en su vida cotidiana.

2.9. Cambios temporales en la educación por COVID-19

En El Salvador el 11 de marzo del 2020 se declaró cuarentena domiciliar que implicó el cierre de centros educativos oficiales y privados del sector educativo formal y no formal, universidades privadas, Universidad de El Salvador e Instituciones de Educación Superior (IES), (MINED, 2020) provocando un cambio en la educación que paso de ser impartida de forma presencial a ser impartida de forma virtual.

El Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (MINEDUCYT), desde el inicio de la pandemia COVID-19, y tras el cierre preventivo de las instituciones educativas, estableció un Plan de Continuidad Educativa que se viene ejecutando en sus diferentes fases con el eslogan “La educación sigue”. Dicho plan, está orientado a impulsar los aprendizajes de la población escolar, en el marco de las medidas de distanciamiento social. Las fases 1 y 2 constaron en la elaboración y distribución de guías de estudio dirigidas a los niveles de educación inicial, básica y media. El 25 de mayo del 2020 la fase 3 inició con el plan llamado “Aprendamos en casa” que consta de la transmisión radial y televisiva en canal 10 de televisión nacional con horarios para educación inicial, básica, y media. La cuarta fase del Plan de Continuidad Educativa, y se ocupa explícitamente, del retorno seguro del estudiantado salvadoreño a las instituciones educativas. (Ministerio de Educación, 2021)

Ante el inminente retorno a las instituciones educativas, después del periodo de distanciamiento generado por la cuarentena domiciliar, y luego de la suspensión de actividades presenciales por efectos de la pandemia del COVID-19, se presenta el plan “La Alegría de Regresar a la Escuela”, como una apuesta por la progresiva recuperación de la dinámica escolar, previendo múltiples estrategias de atención de estudiantes, desde la perspectiva de la educación multimodal, que incluye la atención presencial, semipresencial y no presencial; así como, los diferentes protocolos que han de implementarse, para asegurar ambientes seguros y saludables propicios para el aprendizaje. Se aclara desde ya, que el retorno de los estudiantes

a las instituciones educativas dependerá de las disposiciones del Ministerio de Educación, tomadas a partir de las valoraciones que realice el Ministerio de Salud, según el comportamiento epidemiológico de la pandemia u otros riesgos presentes, e incluye al sector público (oficial) y al sector privado, en todos los niveles educativos, desde la educación inicial a la educación superior. (Ministerio de Educación, 2021)

El presente plan contempla diversas etapas que permitirán que, nuestras aspiraciones para el retorno alegre y seguro de los estudiantes a las instituciones educativas, se concreten; estas etapas son: 1. Diagnóstico, limpieza, saneamiento y mantenimiento básico de las instituciones educativas; 2. Gestión educativa y planificación para la intervención psicosocial y pedagógica; 3. Atención psicosocial del estudiantado y, 4. Continuidad educativa. Es comprensible que las respuestas de retorno a las instituciones educativas, requieren de planificación y flexibilidad, en este sentido, el plan ha de ajustarse a partir de los cambios de escenarios que se den, por modificación del comportamiento de la pandemia. (Ministerio de Educación, 2021)

Durante la pandemia, el Ministerio de Educación ha puesto a disposición de los estudiantes y sus familias variados apoyos para la continuidad educativa, tales como: Guías de autoaprendizaje, programas televisivos, aulas virtuales y programas radiales, resignificando la labor de la televisión, y la radio nacional, por su contribución estratégica a los objetivos educativos. (Ministerio de Educación, 2021)

De igual manera, se dispuso de una serie de recursos a través de redes sociales, WhatsApp o SMS, que los docentes comprometidos impulsaron, invirtiendo de sus propios recursos, para garantizar la continuidad educativa de sus estudiantes. (Ministerio de Educación, 2021)

Este plan prevé, que la presencia de estudiantes en las instituciones educativas, se realizará en forma gradual y estará sujeta a las condiciones epidemiológicas de cada localidad en la que se ubican; proceso que previamente será coordinado entre el MINEDUCYT y el

MINSAL. Mientras lo anterior no acontezca, la continuidad educativa se mantendrá como hasta ahora, siendo apoyada de manera multimodal y con la asistencia virtual o remota de los equipos de docentes. (Ministerio de Educación, 2021)

En el caso de las Universidades, antes de la pandemia COVID-19 algunas ya implementaban en su oferta académica procesos educativos digitalizados, ofreciendo la oportunidad para continuar con la educación superior a distancia. (Zambrano, 2021)

La primera universidad salvadoreña en ofrecer una carrera en modalidad no presencial en su totalidad fue la Universidad Tecnológica de El Salvador desde el año 2000. (UTEC, 2022)

La Universidad Don Bosco ofrece carreras en modalidad a distancia por medio de UDB Virtual creada en 2019. (UDB, 2019)

La Universidad Pedagógica de El Salvador Dr. Luis Alonso Aparicio cuenta con cursos en modalidad virtual. (UPED, 2022)

La Universidad Centroamericana José Simeón Cañas ofrece cursos de formación continua en modalidad virtual. (UCA, 2022)

La Universidad de El Salvador inauguró en 2022 una carrera completamente en línea. (UES, 2022)

Capítulo 3. Metodología

La presente investigación se desarrolló en el Complejo Educativo San Martín, ubicado en ciudad de San Martín, departamento de San Salvador (Figura 1).

Figura 1.

Complejo Educativo San Martín

Autor: Josué Orellana Google imágenes 2020.



3.1. Participantes

En la investigación participaron como sujetos de estudio los alumnos, los docentes y coordinador del Complejo Educativo San Martín.

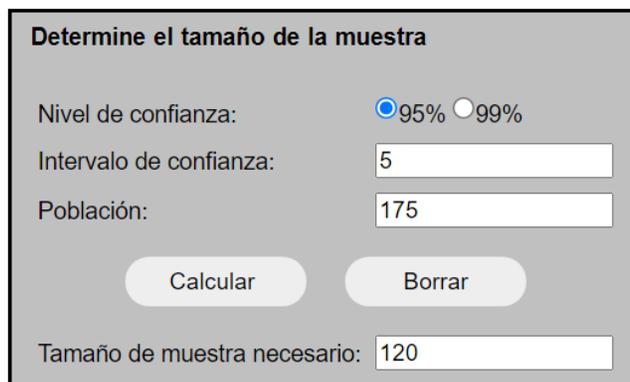
La población a estudiar fue de 175 estudiantes, 6 maestros y 1 coordinador.

En el caso de los estudiantes se calculó una muestra probabilística con el programa de versión libre Sample Size Calculator (Systems, 2021) dando como resultado una muestra de 120 estudiantes. Como se muestra en la figura 2.

Figura 2.

Cálculo del tamaño de muestra utilizando el programa libre de internet Sample Size Calculator

Autor: The Survey System 2021



Determine el tamaño de la muestra

Nivel de confianza: 95% 99%

Intervalo de confianza:

Población:

Tamaño de muestra necesario:

Esta muestra se calculó a partir de la población de estudiantes que asisten a la institución educativa. En el caso de los docentes y coordinador no fue necesario calcular una muestra y se realizó a todos los sujetos de estudio.

Para el cálculo de la muestra se utilizó un intervalo de confianza del 5% de error, ya que es el valor más alto que se acepta estadísticamente. El intervalo de confianza (también llamado margen de error) es la cifra de más o menos que generalmente se informa en los resultados de las encuestas de opinión en periódicos o televisión. El nivel de confianza se expresa como un porcentaje y representa la frecuencia con la que el porcentaje real de la población que elegiría una respuesta se encuentra dentro del intervalo de confianza. El nivel de confianza del 95% significa que puede estar seguro al 95%; el nivel de confianza del 99% significa que puede estar seguro al 99%. La mayoría de los investigadores utilizan el nivel de confianza del 95%. Cuando junta el nivel de confianza y el intervalo de confianza, puede decir que está 95% seguro de que el porcentaje real de la población está entre el 43% y el 51%. Cuanto más amplio sea el intervalo de confianza que esté dispuesto a aceptar, más seguro podrá estar de que todas las respuestas de la población estarán dentro de ese rango (Systems, 2021)

3.2. Operacionalización de las variables

De acuerdo con Pineda, de Alvarado y de Canales (1994) mencionan que la operacionalización de las variables es el proceso de señalar como se tomarán las medidas empíricas, no es un procedimiento exclusivamente técnico. En algunos casos las variables que aparecen en los objetivos y en el marco teórico no ofrecen mayor dificultad en cuanto a su descripción, definición y medición, por ejemplo, edad, ingreso, años de escolaridad, número de hijos etc., debido a que son variables simples y su comprensión es fácil. En esta investigación las variables son de mayor complejidad y tienen que ser definidas y conceptualizadas claramente para entender su significado y para llegar a su medición a través de indicadores, ya que las variables a investigar son de carácter social.

Para la operacionalización de las variables se han considerado los principales elementos del estudio (ver tabla 1) y también las variables de los objetivos específicos (ver tabla 2).

Tabla 1. Elementos de la investigación

Título: El aseguramiento de la calidad de la educación a distancia en Complejo Educativo San Martín.
Pregunta de investigación: ¿En qué medida el aseguramiento de la calidad en la educación a distancia mejora el aprendizaje en el Complejo Educativo San Martín?
Objetivos Específicos: Investigar cuales son los problemas que afectan el aseguramiento de la calidad educativa de los estudiantes del Complejo Educativo San Martín.
Investigar si la enseñanza del Complejo Educativo San Martín ha sido eficiente para los estudiantes.
Determinar si el uso de la tecnología en el Complejo Educativo San Martín ayudó a los estudiantes en el aseguramiento de la calidad educativa.
Hipótesis: El aseguramiento de la calidad educativa a distancia mejora la educación en el Complejo Educativo San Martín.

Autor: Elaboración propia.

Tabla 2. Operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	# de Pregunta de encuesta
Aseguramiento de la calidad de la educación	Es el conjunto de acciones desarrolladas por los diferentes actores de la Educación, que buscan promover, gestionar y mejorar permanentemente la calidad de las instituciones y programas de educación y su impacto en la formación de los estudiantes. (SACES, s.f.)	- Acciones desarrolladas por los diferentes actores de la educación.	- Evaluación del aprendizaje. - Planificación didáctica. - Metodología docente.	4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 24, 25 y 28
Calidad en la educación a distancia	Es la coherencia entre la oferta del sistema educativo vigente y los requerimientos educacionales necesarios para el desarrollo de una sociedad. (Glosario, 2017)	- Coherencia entre la oferta del plan educativo vigente. -Requerimientos educacionales necesarios para el desarrollo de una sociedad.	- Relación lógica entre la oferta del sistema educativo vigente. - Calidad pedagógica. - Calidad educativa. - Educación con nivel crítico.	20, 23 y 26
Problemas que afectan el aseguramiento del aprendizaje	Un problema que afecta el aseguramiento educativo es la renovación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, pertinencia en los currículos y el logro de una gestión eficiente. (Tünnermann, Souza, Carlos, & Marilena, 2003)	- Renovación de los procesos de enseñanza-aprendizaje - Pertinencia en los currículos.	- Falta de material didáctico actualizado. - Falta de equipo tecnológico. - Participación de los alumnos a las clases.	21, 27 y 31
Uso eficiente de los materiales didácticos	Utilización correcta de libros, documentos, objetos, instrumentos, equipo en general que se emplean en el proceso de enseñanza, ya sea a modo de apoyo o como soporte básico del mismo. (Palacios Martínez, y otros, 2019)	- Utilización correcta de libros, documentos, instrumentos. - Utilización correcta de los equipos tecnológicos.	- Existencia de libros, documentos, instrumentos. - Existencia de recursos tecnológicos.	30
Uso eficiente de la tecnología educativa.	Utilización correcta del material informático y audiovisual empleado como instrumento de enseñanza, por ejemplo, ordenadores y programas de ordenador, televisores, reproductores y cintas de audio o vídeo, etc. (Palacios Martínez, y otros, 2019)	- Utilización correcta de equipo tecnológico. - Utilización correcta de programas tecnológicos. - Estabilidad del servicio de internet.	- Existencia de equipo tecnológico para los estudiantes. - Docentes capacitados para utilizar y enseñar los programas. - Ancho de banda disponible en la institución educativa.	29

Autor: Elaboración propia

3.3. Instrumentos

Para la recolección de la información se elaboró una encuesta a partir de los indicadores (ver tabla 1) para los estudiantes (anexo 1) y un cuestionario a los docentes y coordinador de la institución educativa (anexo 2).

La encuesta contenía 31 preguntas elaboradas con base en los indicadores (ver anexo 1). La aplicación y llenado de la encuesta por los estudiantes se hizo a través de Google Drive por medio de internet. Para elaborarla se utilizó Google Forms y se envió a cada uno de estudiantes y una vez lo hubo completado, lo envió. El vaciado se hizo en una hoja electrónica de Excel versión Office 2021.

Para evaluar el aseguramiento de la calidad de la educación se realizó un cuestionario para aplicarlo a docentes y coordinador del Complejo Educativo San Martín, dicho cuestionario constó de 7 preguntas a profundidad sobre aseguramiento de la calidad de la educación, calidad en la educación a distancia, problemas que afectan el aseguramiento del aprendizaje y el uso eficiente de la tecnología educativa (anexo 2). El cuestionario se realizó vía telefónica en horario de acuerdo con la disponibilidad que los docentes y coordinador tuvieron. Al contactarles se procedió a realizar las preguntas y al final se les agradeció su colaboración para dicha investigación.

3.4. Estrategia de análisis de datos

Una vez tabulada la información en una tabla electrónica de Excel se procedió a realizar el análisis estadístico de la información a través de tablas numéricas y gráficos. Se hizo cruces de las variables siguientes: problemas que afectan el aseguramiento del aprendizaje y uso eficiente de la tecnología, utilizando la prueba Chi cuadrado al 5%. Dicha prueba estadística se utilizó para evaluar hipótesis acerca de la relación entre dos variables

categorías (Fernández Collado, Baptista Lucio, Hernández Sampieri, 2014). Los resultados obtenidos se colocaron en los anexos.

El análisis cuantitativo de los datos se efectuó mediante la matriz de datos, la cual está guardada como archivo. Los análisis estadísticos se llevaron a cabo mediante programas computacionales, los más conocidos son: IBM SPSS, Minitab y SAS de acuerdo con Fernández Collado, Baptista Lucio, Hernández Sampieri, (2014).

Para el análisis cualitativo del cuestionario para los docentes y coordinador, se solicitó permiso para escribir en forma rápida la información obtenida. Se transcribió la información dada por los docentes y coordinador a través del cuestionario. Una vez transcrita la información se procedió a codificarla en forma manual en Word, luego de haber sido transcrita se procedió a codificarla y categorizarla de acuerdo a Severiche, Novoa y Sánchez. (s.f.).

De acuerdo con los objetivos las categorías que se consideraron analizar fueron, aseguramiento de la calidad en la educación (01 color azul), calidad en la educación a distancia (02 color morado), problemas que afectan el aseguramiento del aprendizaje (03 color rojo), uso eficiente de los materiales didácticos (04 color verde) y uso eficiente de la tecnología educativa (05 color rosado). A cada una de estas categorías se le asignó un color que representa el código que se repetía en las diferentes respuestas obtenidas. En el texto de las respuestas, estas se fueron coloreando los códigos de acuerdo con las categorías como se muestra en la Tabla 3. Una vez obtenida la codificación se procedió a hacer el análisis cualitativo a través de una codificación de colores.

Tabla 3. Categorización y codificación

CATEGORIAS	CÓDIGO
Aseguramiento de la calidad de la educación	01 azul
Calidad en la educación a distancia	02 morado
Problemas que afectan el aseguramiento del aprendizaje	03 rojo
Uso eficiente de los materiales didácticos	04 verde
Uso eficiente de la tecnología educativa	05 rosado

Autor: Elaboración propia

De acuerdo al análisis cualitativo del aseguramiento de la calidad de la educación (código 01 azul) en el Complejo Educativo San Martín, el docente mencionó “que está en constante mejora para el aprendizaje de los estudiantes, y consideró que esto ayuda para el que el estudiante aprenda y que no solo repita y tenga capacidad de análisis en cualquier ámbito de la vida”.

El docente #2 con relación al código 01 azul mencionó que “la calidad educativa es algo todavía emergente porque hay buenas ideas, sin embargo, muchas veces las ideas quedan en papel ya que al momento de ejecutarlas no se cuenta con los recursos disponibles, tanto recurso humano como recurso digital”.

Con relación a la calidad en la educación a distancia código 02 morado, el docente #3 manifestó que “teniendo docentes capacitados con conocimientos de sistemas informáticos, de tecnología educativa porque es lo que está de moda, pero hay que ser cuidadosos y no abusar de las tecnologías y también que el docente tenga las competencias que haya vivido utilizando los medios tecnológicos para poder darles a los estudiantes una enseñanza de calidad”.

El docente #4 con relación al código 02 morado mencionó que “capacitar al personal por ejemplo con la pandemia todo fue de un momento a otro y todavía a estas alturas hay mucho personal docente y personal de otra área que aún no han terminado de adaptarse.

El docente #5 con respecto al código 02 morado manifestó que “que los programas sean de calidad que tengan sistemas operativos y plataformas que no se caigan, ya que si las plataformas se caen los estudiantes no tienen acceso a su material educativo.

El coordinador con relación al uso eficiente de la tecnología educativa (código 05 rosado) dijo que “sería muy útil dar capacitaciones constantes de pedagogía, tecnología, introducir nuevas tecnologías que estén actualizados que sean acordes a las necesidades nacionales”.

El docente #5 con respecto al código 05 morado mencionó que “la tecnología me ha ayudado a dinamizar mi metodología de enseñanza por medio de videos, audios, uso de una aplicación en tiempo real ya que el estudiante también puede hacerlo”.

3.5. Justificación del método seleccionado y alcance para la investigación

A través del aseguramiento de la calidad en la educación se determinó la eficiencia del aprendizaje de los estudiantes del Complejo Educativo San Martín. De acuerdo a la literatura revisada (Twinkl, s.f; Allais, 2017; Stella & Gnanm, 2004; Barberá, 2004; Twigg, 2001; Chua & Lam, 2017) la calidad del aprendizaje puede determinarse de acuerdo a los factores que inciden en el aprendizaje de los estudiantes a través de un aseguramiento de la calidad educativa.

Esto es importante en la actualidad porque se pueden evaluar los diferentes medios que inciden en el aprendizaje como son los medios tecnológicos y materiales didácticos actuales.

La presente investigación tuvo un enfoque descriptivo cuantitativo y cualitativo ya que se realizó una encuesta dirigida a los estudiantes para que la contesten y además constó de una parte cualitativa a través de un cuestionario a los coordinadores y docentes de dicha institución.

Se justificó el uso de la encuesta debido a que es recomendado para estudios descriptivos cuantitativos procedentes de los datos de frecuencia de los resultados, ya que a través de ella se midieron las diferentes variables de la investigación describiéndolas individualmente por cada sujeto cuestionado y la utilización del cuestionario se recomienda para estudio de variables cualitativas de preguntas abiertas que se tabulan y codifican de acuerdo a los objetivos planteados con lo recomendado por Sampieri (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Bautista Lucio, 2014)

Capítulo 4. Análisis y discusión de resultados

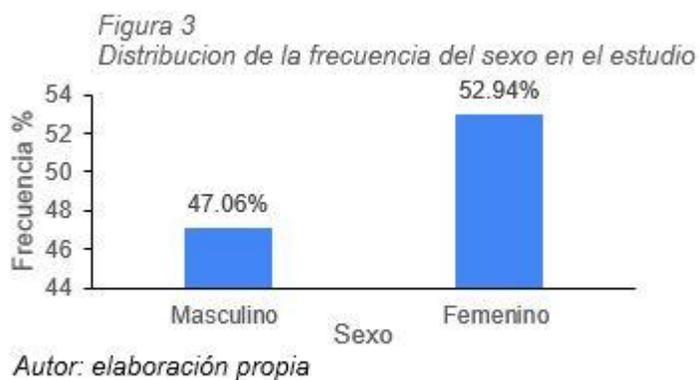
Los resultados de la presente investigación tratan sobre los problemas que afectan el aseguramiento de la calidad educativa de los estudiantes y el uso de la tecnología utilizada en el Complejo Educativo San Martín. El aseguramiento de la calidad educativa es importante porque contribuye a mejorar el aprendizaje de los estudiantes a través de la supervisión del Ministerio de Educación.

4.1. Descripción e interpretación de resultados

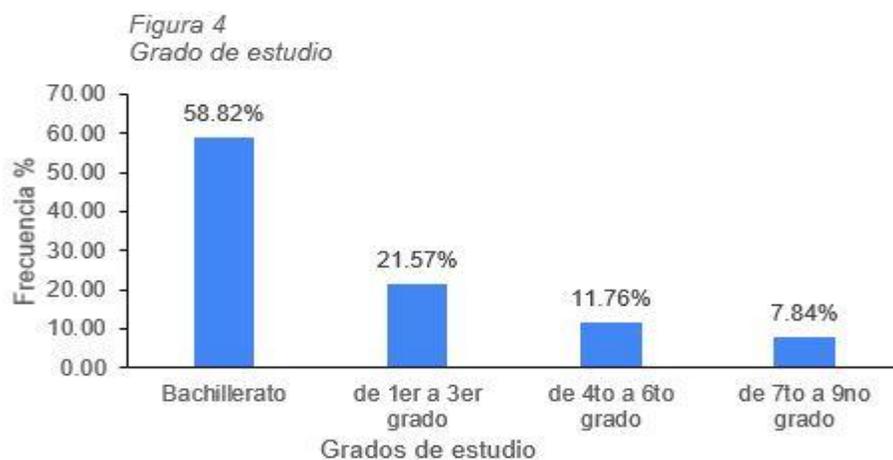
Este análisis comprende dos partes una descriptiva y una cualitativa. La descriptiva se basa en los resultados obtenidos de la aplicación de una encuesta (Anexo 1) a los estudiantes de la institución educativa, donde se describen cada una de las variables del estudio. Y la cualitativa se basa en un cuestionario (Anexo 2) al coordinador y docentes de la institución educativa. A continuación, se presenta el análisis descriptivo donde se muestran cada una de las principales variables de estudio.

Información sociodemográfica

La muestra de los sujetos de estudio fue de 51 estudiantes de los cuales 47.06% eran masculinos y 52.94% eran femeninos como se aprecia en la figura 3, lo cual indica que el sexo estaba distribuido casi en el 50% (Figura 3).

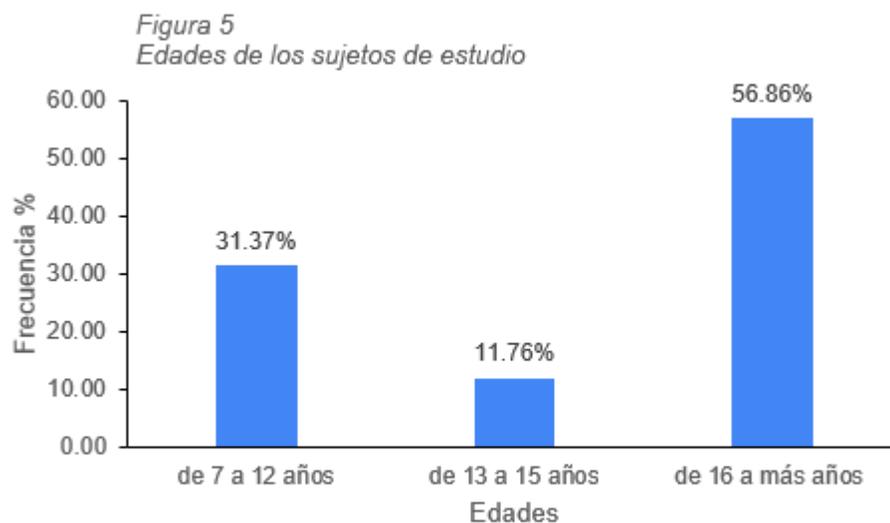


El mayor porcentaje de nivel de estudio de los estudiantes observados correspondió a bachillerato con un 58.82% y el porcentaje más bajo correspondió a los estudiantes de 7to a 9no grado (Figura 4).



Autor: elaboración propia

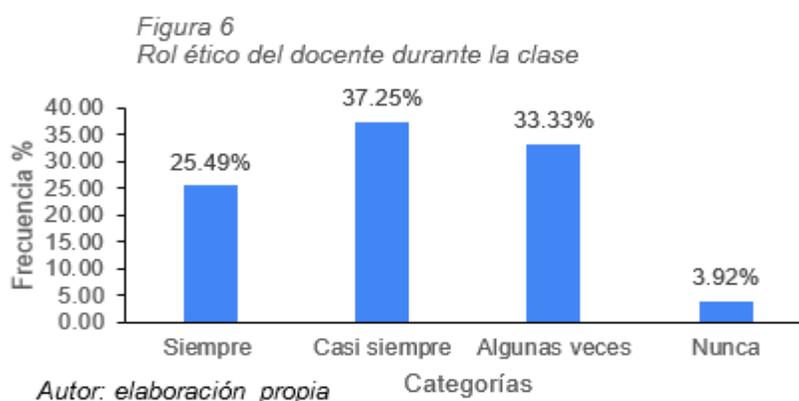
Se observó que la frecuencia más alta de estudiantes con relación a las edades fue la de 16 a más años con 56.86%. Las demás edades de los sujetos de estudio obtuvieron porcentajes de 31.37% y 11.76%, respectivamente (Figura 5).



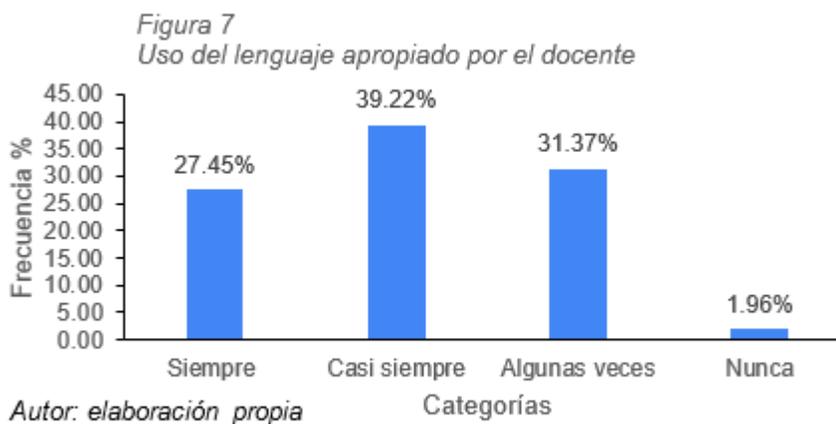
Autor: elaboración propia

Aseguramiento de la calidad de la educación

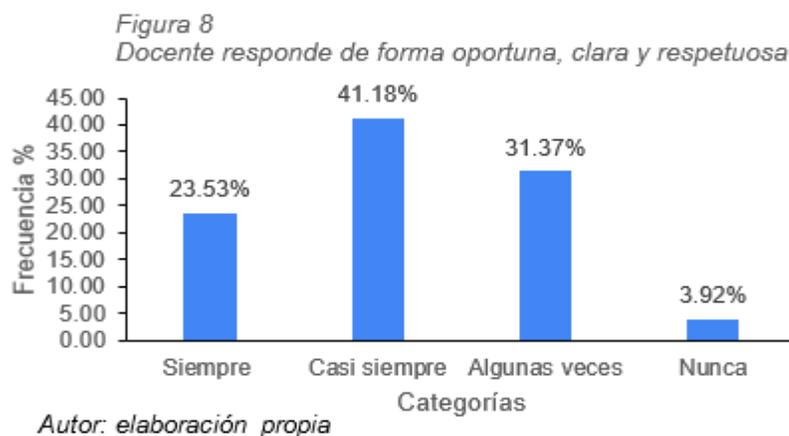
Se observó que, con respecto a el rol ético del docente durante la exposición de la clase, la mayoría de los estudiantes mencionó que el 37.25% cumplía un rol ético durante sus clases, el resto fue menor (Figura 6). Estos resultados indican que el rol ético del docente podría mejorarse con capacitaciones en valores, lo que ayudaría a que el ambiente de clase se vuelva más ameno.



El 39.22% de los estudiantes mencionaron que el docente casi siempre utiliza lenguaje apropiado durante sus clases y el porcentaje menor fue de 1.96% que mencionó que el docente nunca utiliza el lenguaje apropiado. Estos resultados muestran que el docente necesita mejorar su lenguaje a través de capacitaciones en valores como el respeto, empatía y otros (Figura 7).



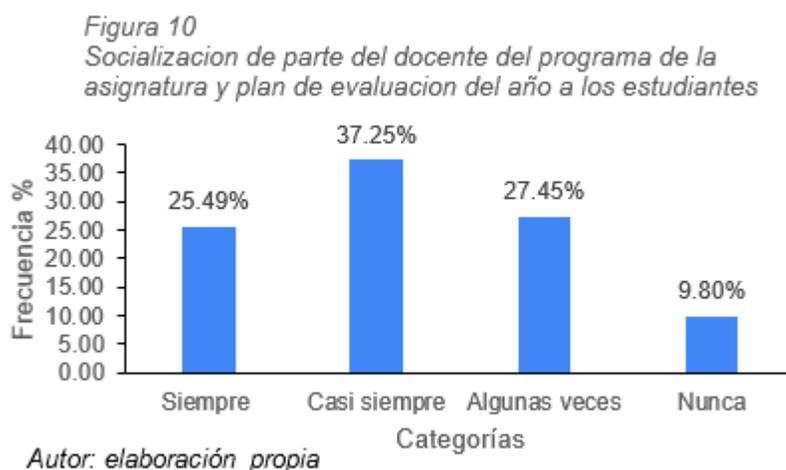
El 41.18% de los estudiantes manifestó que casi siempre el docente responde de forma oportuna, clara y respetuosa mientras que un 3.92% manifestó que el docente nunca lo hace. Se puede observar que el docente actúa de una forma respetuosa (Figura 8).



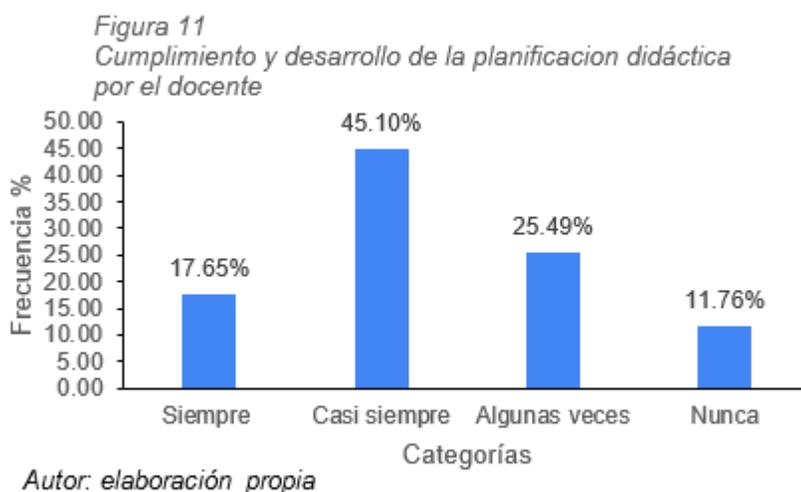
Se observó que un 45.10% de los estudiantes manifestó que casi siempre el docente entrega la planificación didáctica y la evaluación sumativa de forma oportuna y el porcentaje más bajo de estudiantes fue de 1.96% que manifestaron que nunca entrega dichos documentos (Figura 9).



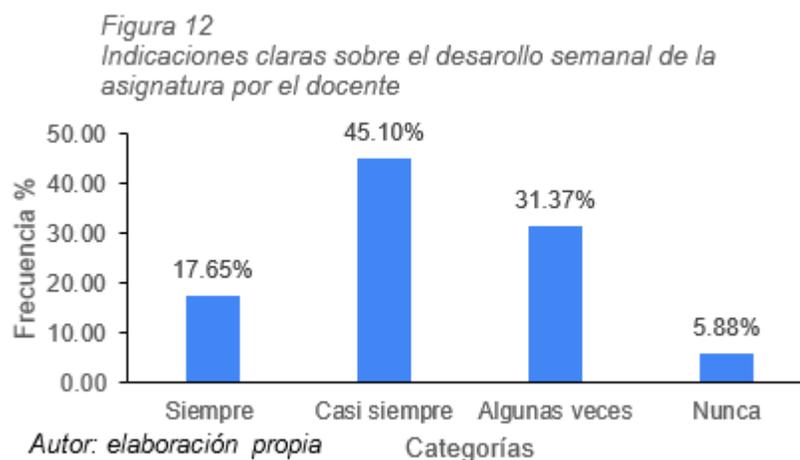
Se observó que el porcentaje más alto para la socialización de parte del docente del programa y el plan de evaluación fue para la categoría casi siempre con un 37.25% y el porcentaje más bajo correspondió al 9.80% para la categoría nunca. De acuerdo con los resultados el docente no realiza las socializaciones (Figura 10).



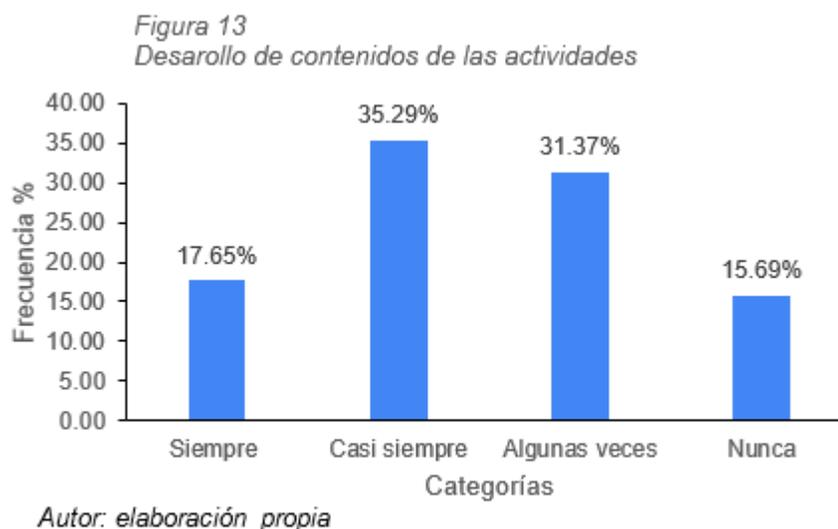
Con relación al cumplimiento y desarrollo de la planificación didáctica por el docente, la categoría con el porcentaje más alto fue casi siempre con un 45.10% y el 11.76% mencionó que nunca se cumple. Los resultados indican que el docente cumple parcialmente el desarrollo de la planificación didáctica (Figura 11).



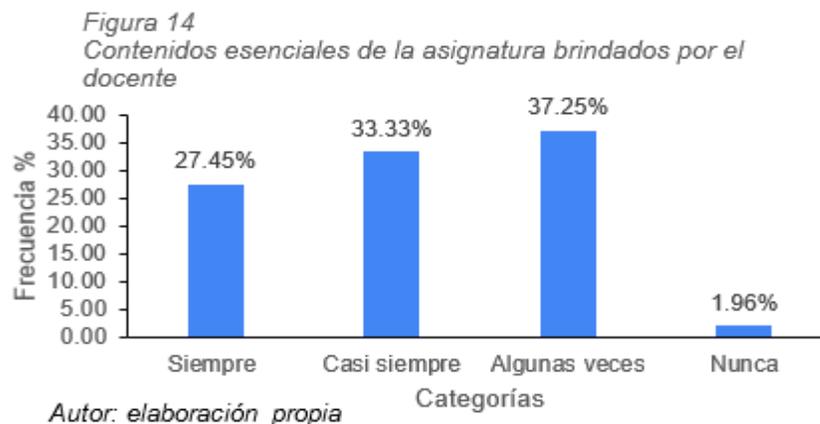
Con relación a que el docente brinda indicaciones claras sobre el desarrollo semanal de la asignatura el 45.10% de estudiantes mencionó que casi siempre lo hacen y el 5.88% fue para la categoría nunca. Según estos resultados el docente cumple parcialmente brindando indicaciones de la asignatura (Figura 12).



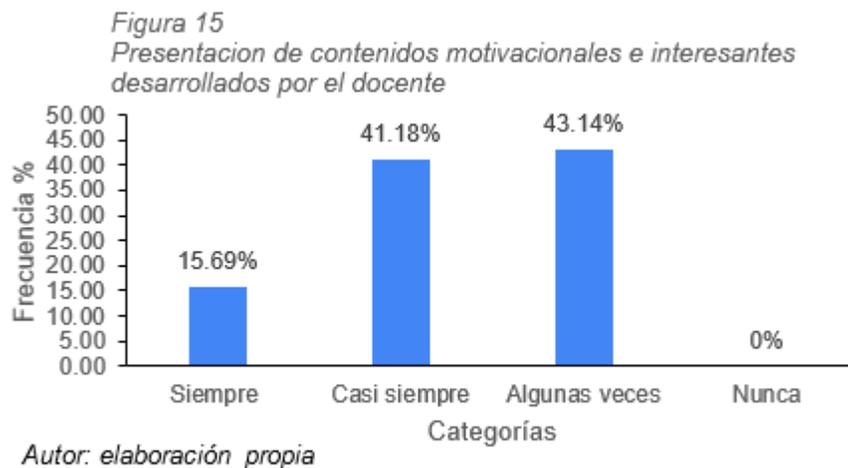
Con respecto al desarrollo de los contenidos de las actividades por el docente se obtuvo que el mayor porcentaje fue de 35.29% para la categoría casi siempre y el más bajo fue de 15.69% para la categoría nunca. (Figura 13).



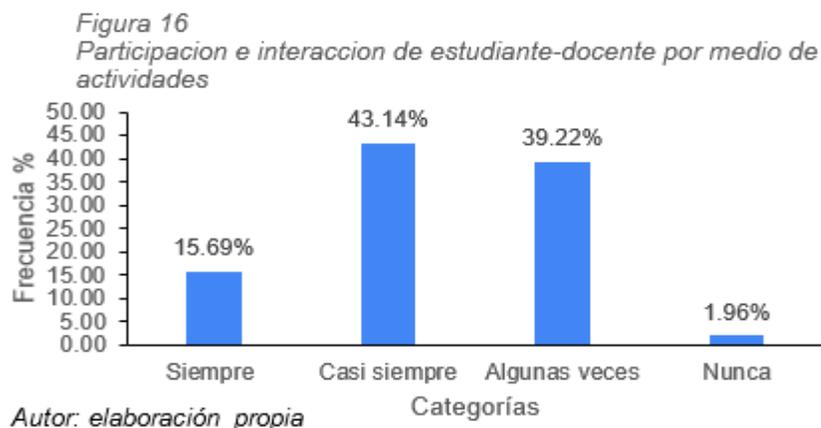
Con relación a los contenidos esenciales de la asignatura brindados por el docente sin saturar al estudiante, se encontró que el 37.25% de los estudiantes dijo que algunas veces, siendo esta la categoría más alta, mientras que el 1.96% dijo que nunca, siendo esta la categoría más baja. Según estos resultados hay una tendencia a que el docente brinde contenidos esenciales de la asignatura (Figura 14).



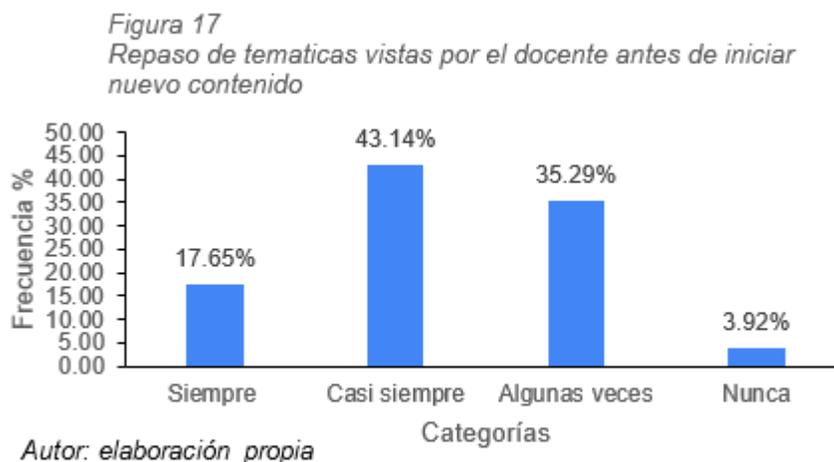
Con respecto a la presentación de contenidos motivacionales e interesantes presentados por el docente para ser desarrollados y completados periódicamente por los estudiantes se encontró que el 43.14% manifestó que algunas veces, mientras que el 41.18% mencionó que casi siempre. Según estos resultados hay una tendencia a que el docente presente contenidos motivacionales periódicamente (Figura 15).



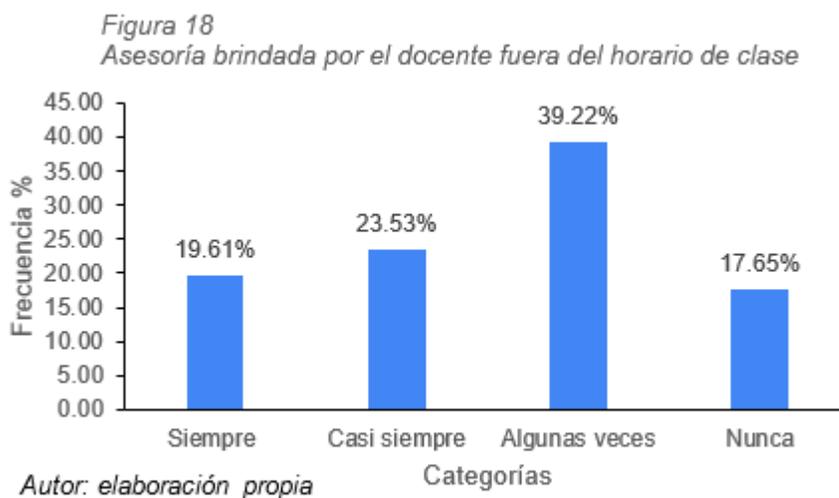
En lo que respecta a las actividades dinámicas de la asignatura que promueven la participación e interacción estudiante-estudiante y estudiante-docente se encontró que el 43.14% mencionó que casi siempre, y el 1.96% mencionó que nunca. Según estos resultados hay una tendencia del docente a promover participaciones e interacciones mencionadas (Figura 16).



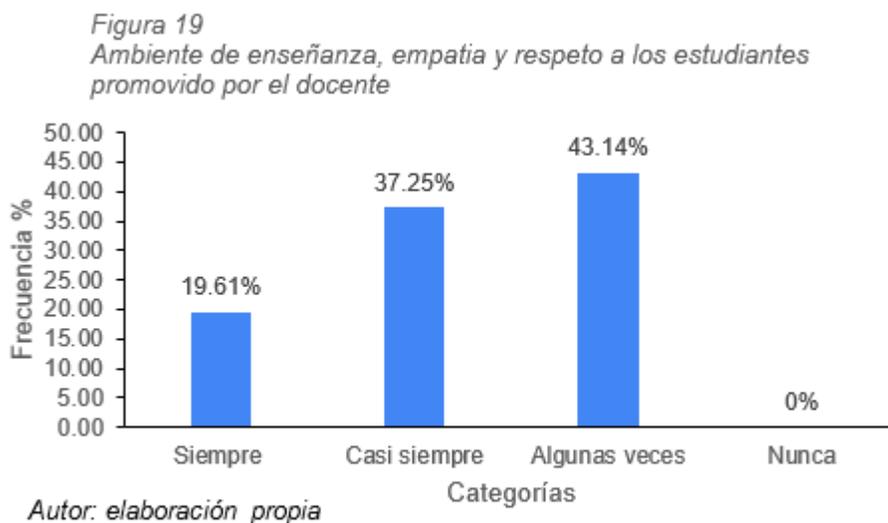
Se observó que el docente realiza un repaso de la temática anterior antes de iniciar un nuevo contenido, ya que, un 43.14% de estudiantes manifestó que casi siempre y un 3.92% de los estudiantes manifestaron que nunca. Existe tendencia del docente a repasar temas antes de iniciar nuevos contenidos (Figura 17).



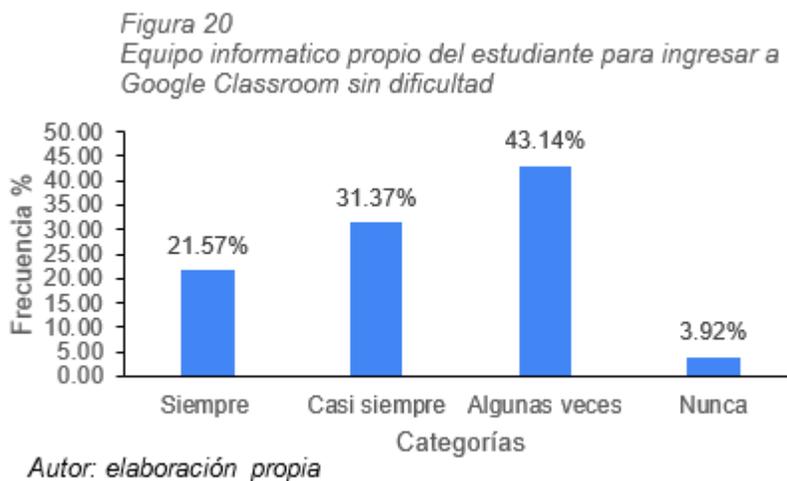
Se encontró que el 39.22% de los estudiantes manifestó que el docente algunas veces brindaba asesoría fuera del horario de clase y un 17.65% mencionó que nunca las dio. Se encontró tendencia del docente a asesorar fuera del horario de clase (Figura 18).



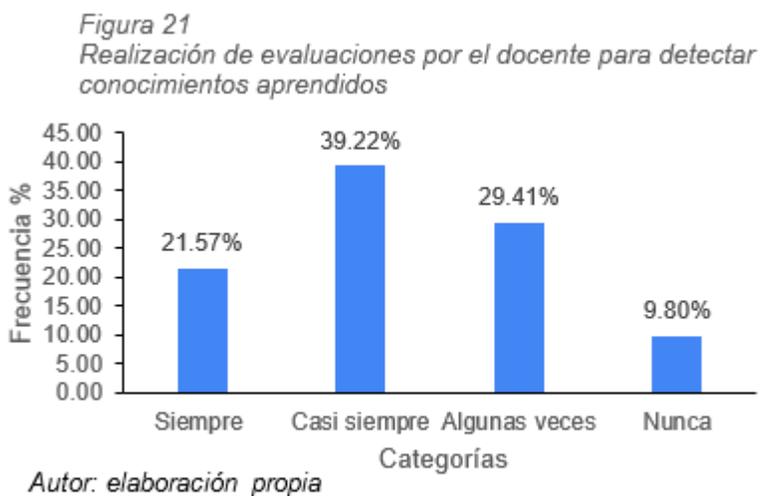
Con relación a que el docente promueve un ambiente de enseñanza y aprendizaje de confianza, empatía y respeto con los estudiantes se encontró que un 43.14% de los estudiantes mencionó que algunas veces y un 19.61% mencionó que siempre. Se encontró tendencia del docente a promover ambiente de enseñanza y valores mencionados (Figura 19).



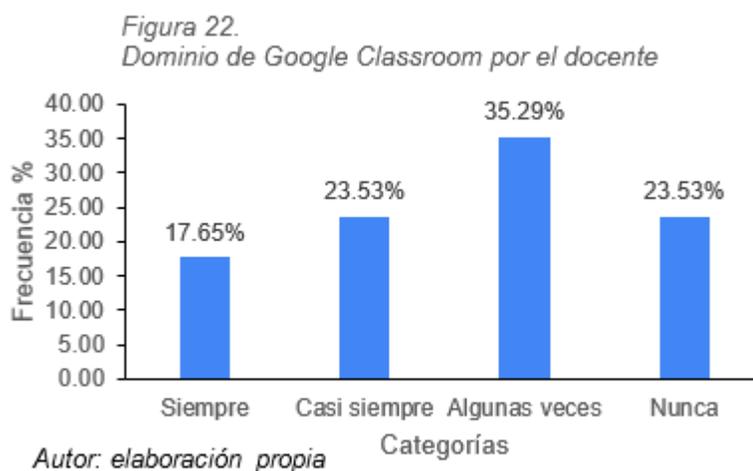
Se encontró que el 43.14% de los estudiantes dijeron que algunas veces poseen equipo de su propiedad para utilizar Google Classroom sin dificultad, mientras que el 3.92% menciona que nunca han poseído equipo propio. Se observa tendencia a tener equipo propio por parte de los estudiantes (Figura 20).



Se encontró que el 39.22% de los estudiantes mencionó que casi siempre el docente les realiza evaluaciones para detectar el conocimiento aprendido y el 9.80% dijo que el docente nunca lo hace. Existe tendencia del docente a realizar evaluaciones sobre el conocimiento aprendido (Figura 21).

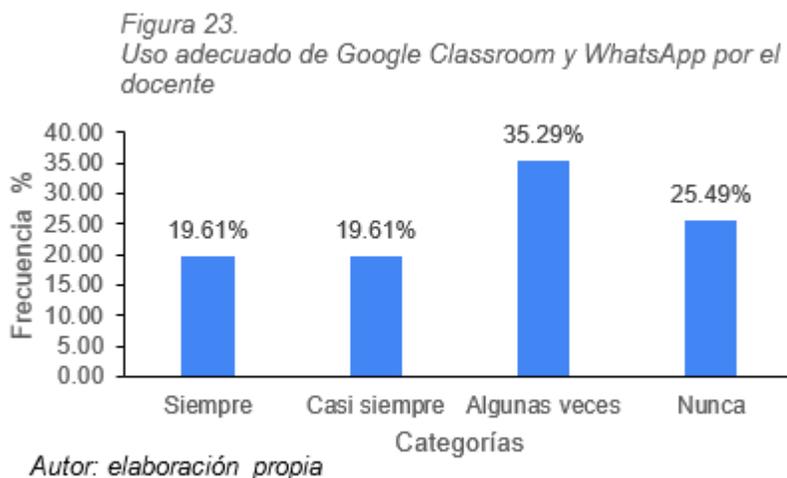


Se encontró que con respecto al dominio de Google Classroom por parte del docente el 17.65% de los estudiantes fue para la categoría siempre y un 35.29% fue para la categoría algunas veces. Se observa que hay una tendencia mínima de dicho dominio por parte del docente (Figura 22).

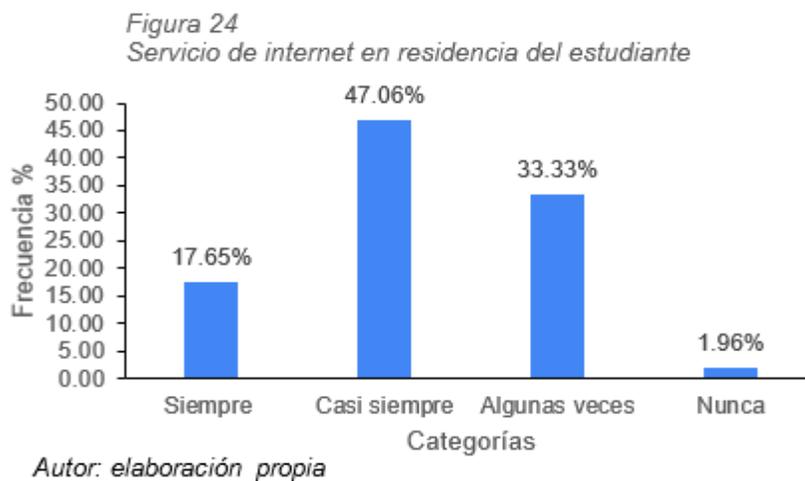


Calidad en la educación a distancia

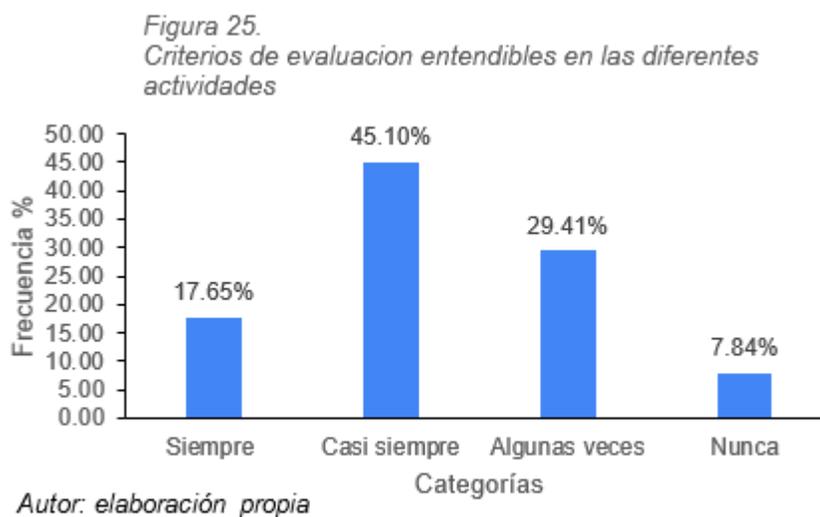
Se encontró que un 35.29% de los estudiantes mencionaron que el docente algunas veces hace uso adecuado de Google Classroom y WhatsApp. Mientras que el 25.49% manifestó lo opuesto. Se observa que hay una tendencia mínima de los usos adecuados de dichas aplicaciones (Figura 23).



Se encontró que casi siempre los estudiantes poseen internet residencial (47.06%). Mientras que el 1.96% manifestó que nunca lo poseen. Se observa que hay una tendencia de los estudiantes a poseer internet residencial (Figura 24).

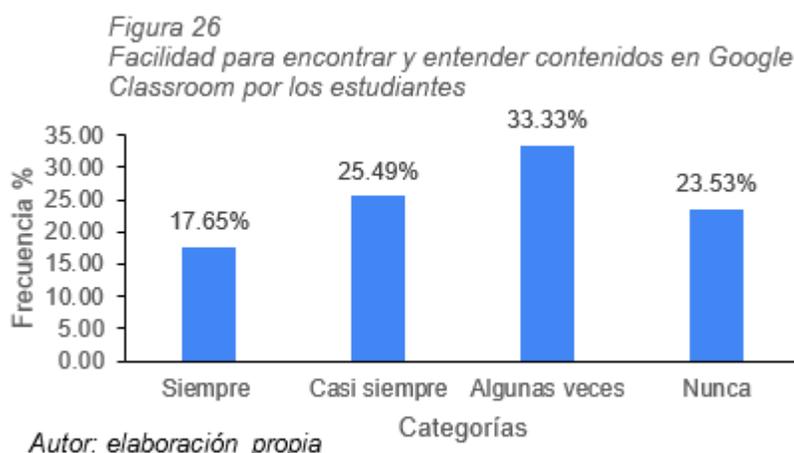


Con relación a los criterios de evaluación para las diferentes actividades el 45.10% de los estudiantes manifestó que casi siempre son claros y fáciles de entender, mientras que el 7.84% declaró que nunca lo son. Existe una tendencia por parte del docente a proveer criterios de evaluación entendibles (Figura 25).

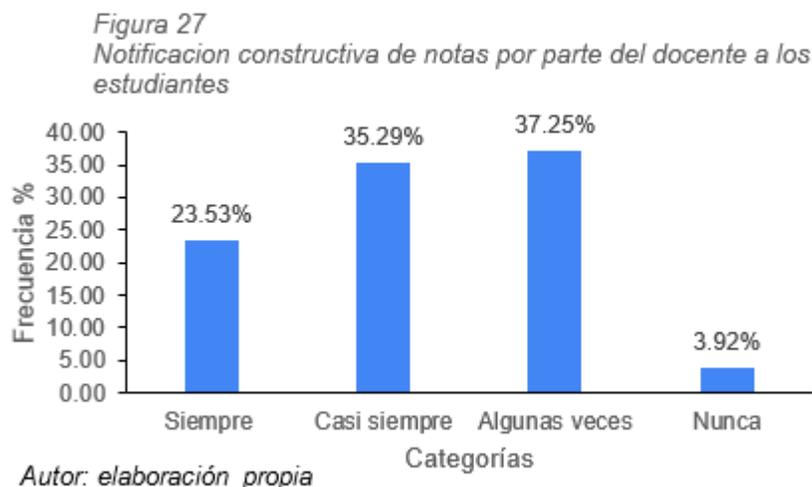


Problemas que afectan el aseguramiento del aprendizaje

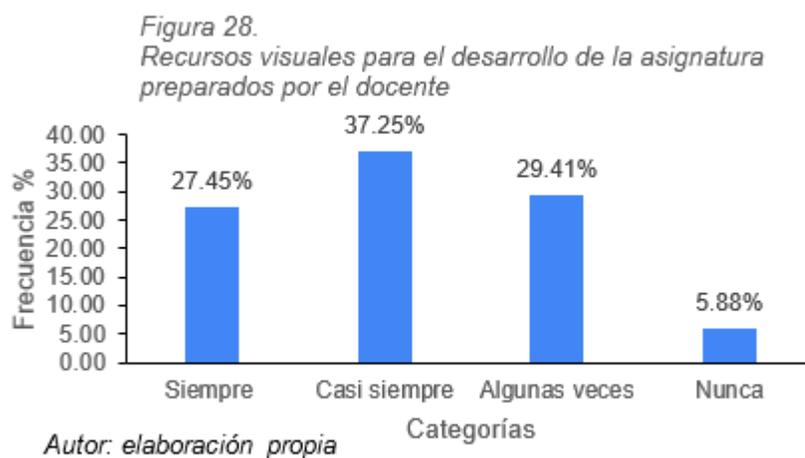
Se encontró que el 33.33% de los estudiantes mencionó que algunas veces hay facilidad para encontrar y entender contenidos en Google Classroom, mientras que el 23.53% de los estudiantes mencionó que nunca la hay. Se observa tendencia por parte de los estudiantes a encontrar y entender contenidos en dicha aplicación con facilidad (Figura 26).



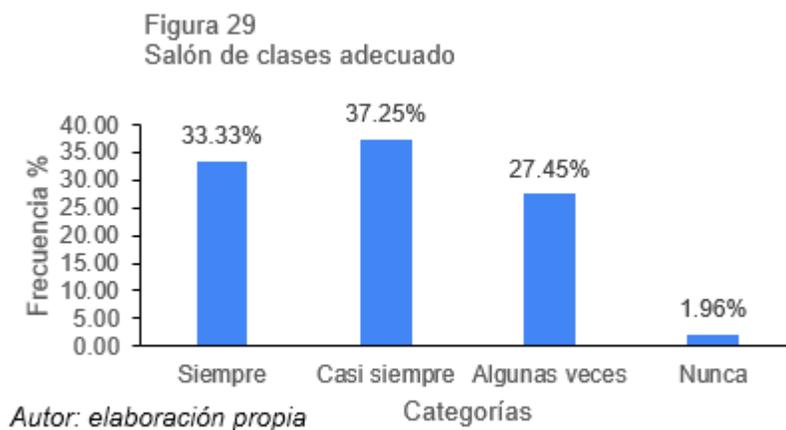
Se observó que el 37.25% de los estudiantes mencionó que algunas veces la notificación de notas es constructiva por parte del docente, y el 3.92% manifestó lo opuesto. Se encontró tendencia por parte del docente a notificar notas constructivamente (Figura 27).



Se observa que el 37.25% de los estudiantes manifestó que casi siempre los recursos visuales para el desarrollo de la asignatura preparados por el docente facilitan el aprendizaje, mientras que el 5.88% indicó lo opuesto. Existe una tendencia por parte del docente a proveer recursos que facilitarían el aprendizaje por parte del docente (Figura 28).

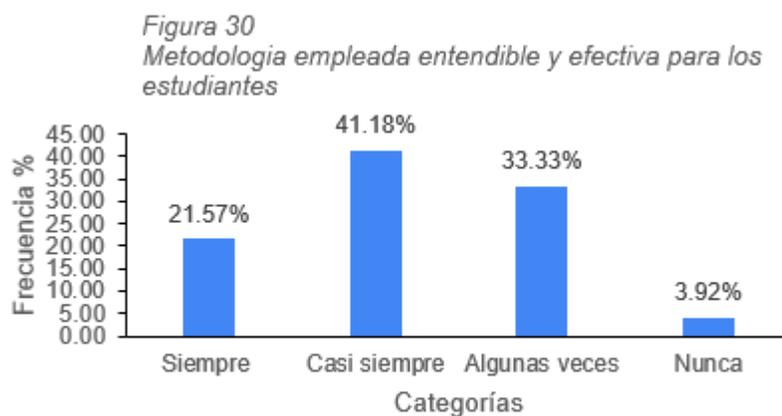


Con relación al salón de clases adecuado los estudiantes manifestaron que las categorías siempre, casi siempre y algunas veces, presentaron porcentajes elevados. Solamente un pequeño grupo de estudiantes del 1.96% mencionó que nunca lo es. Se observa una tendencia de los estudiantes a considerar que el salón de clases es adecuado (Figura 29).



Uso eficiente de los materiales didácticos

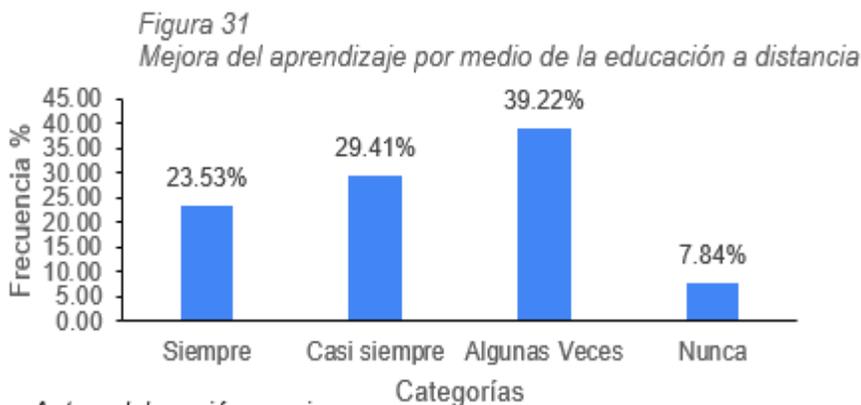
Se encontró que el 41.18% de los estudiantes manifestó que la metodología empleada casi siempre es entendible y efectiva para su aprendizaje, y sólo un 3.92% de los estudiantes respondió que nunca lo es. Existe tendencia por parte del docente a emplear metodología entendible y efectiva hacia los estudiantes (Figura 30).



Autor: elaboración propia

Uso eficiente de tecnología educativa

Con respecto a la mejora del aprendizaje por medio de la educación a distancia se encontró que el 39.22% de los estudiantes mencionó que algunas veces consideran que ha mejorado su aprendizaje, y el 7.84% declaró lo opuesto. Se observa que existe tendencia parcial de la educación a distancia con respecto a la mejora del aprendizaje (Figura 31).



Autor: elaboración propia

4.2 Análisis de la información cualitativa

Esta información se obtuvo a través de un cuestionario al coordinador y docentes de la institución educativa (Anexo 2). Las categorías estudiadas fueron: aseguramiento de la calidad de la educación a distancia, calidad en la educación a distancia, problemas que afectan el aseguramiento del aprendizaje y uso eficiente de la tecnología educativa.

El uso eficiente de la tecnología educativa resultó ser la categoría que tenía más frecuencia con un total de 16 respuestas relacionadas al uso eficiente de la tecnología educativa. El segundo lugar con más frecuencia fue la categoría aseguramiento de la calidad de la educación a distancia obteniendo una frecuencia de 14 respuestas. El tercer lugar se obtuvo para la categoría calidad en la educación a distancia con una frecuencia de 7 respuestas en total. Y por último la categoría que obtuvo la frecuencia más baja con un total de 5 respuestas fue la de problemas que afectan el aseguramiento del aprendizaje. En la figura 32 se puede observar en forma gráfica el resumen de las categorías antes mencionadas.



Autor: elaboración propia

4.3. Prueba de Hipótesis

Esta prueba está relacionada con la hipótesis descriptiva que se planteó en la investigación, para ello se utilizó la Prueba del Chi Cuadrado que es una prueba de independencia para variables cualitativas, en este caso se relacionó la variable sexo y las diferentes variables contenidas en las preguntas formuladas a los sujetos de estudio con la finalidad de determinar si habría alguna significancia estadística, para todos los casos se utilizó un P-Valor de 0.05 de error.

Lo que indica que los resultados obtenidos mostraron que en ninguna prueba del cruce de variables se obtuvo significancia estadística porque el P-valor siempre fue mayor que 0.05 como se aprecia en la tabla 4.

Tabla 4. Prueba de significancia

Variables relacionadas	P-valor	Significancia
1. Sexo		
2. Grado que estudia y sexo	0.187223707	NS
3. Edad y sexo	0.28338314	NS
4. ¿El docente ejerce el rol con ética profesional en el desarrollo de su asignatura durante las clases?	0.67669471	NS
5. ¿El docente utiliza lenguaje apropiado durante las clases conforme al nivel disciplinar del grado que cursa, acorde a la modalidad a distancia?	0.62510704	NS
6. ¿El docente responde de forma oportuna, clara y respetuosa a las inquietudes que presentan los estudiantes?	0.75092708	NS
7. ¿El docente entrega la planificación didáctica y evaluación sumativa de forma oportuna?	0.36587139	NS
8. ¿El docente al inicio del año comparte y da a conocer a los estudiantes el programa de la asignatura, contenidos, calendarización de los temas y plan de evaluación de todo el año?	0.0920954	NS
9. ¿El docente cumple y desarrolla con lo establecido en la planificación didáctica presentada a los estudiantes?	0.33394638	NS

10. ¿El docente brinda indicaciones claras sobre lo que se desarrollará cada semana en su asignatura?	0.90475719	NS
11. ¿El docente desarrolla los contenidos de cada actividad, aplicando diferentes metodologías?	0.67052336	NS
12. ¿El docente brinda los contenidos esenciales de la asignatura y no satura a los estudiantes de información secundaria?	0.64831182	NS
13. ¿El docente presenta contenidos motivacionales e interesantes para ser desarrollados y completados periódicamente por los estudiantes?	0.7577185	NS
14. ¿Las actividades de la asignatura son dinámicas y promueven la participación e interacción estudiante-estudiante y estudiante-docente?	0.83566115	NS
15. ¿El docente realiza un repaso de la temática anterior antes de iniciar un nuevo contenido?	0.41615392	NS
16. ¿El docente brinda asesoría fuera del horario de clase?	0.35683192	NS
17. ¿El docente promueve un ambiente de enseñanza y aprendizaje de confianza, empatía y respeto con los estudiantes?	0.9713288	NS
18. ¿El docente utiliza adecuadamente Google Classroom y WhatsApp?	0.91500185	NS
19. ¿Los contenidos colocados en Google Classroom son fáciles de encontrar y entender?	0.59031555	NS
20. ¿El docente tiene dominio técnico del aula en Google Classroom?	0.96576656	NS
21. ¿El estudiante cuenta con servicio de internet en su residencia?	0.91307093	NS
22. ¿El estudiante cuenta con equipo informático para ingresar a Google Classroom sin dificultad?	0.76204563	NS
23. ¿El docente realiza evaluaciones para detectar conocimientos aprendidos?	0.57490441	NS
24. ¿Los criterios de evaluación establecidos en las diferentes actividades son claros y fáciles de entender?	0.57250419	NS
25. ¿El docente notifica de manera constructiva las notas de las evaluaciones obtenidas en las asignaturas?	0.48022086	NS
26. ¿El estudiante considera que su aprendizaje de las asignaturas ha mejorado por medio de la educación a distancia?	0.31189575	NS

27. ¿El estudiante considera que el salón de clases es adecuado para recibir clases?	0.87425587	NS
28. ¿La metodología de enseñanza y aprendizaje utilizada en la institución es entendibles y efectivas para los estudiantes?	0.7169772	NS
29. ¿Considera usted que los recursos y presentación visual preparados por el docente para el desarrollo de la asignatura (videos, audios, documentos, archivos, imágenes) facilitan el aprendizaje?	0.05232205	NS
30. ¿Cómo estudiante tiene acceso a libros de texto, folletos, CD's, archivos, documentos en línea o en formatos PDF, Word, PowerPoint?	0.6464819	NS
31. ¿El docente motiva a los estudiantes para trabajar en equipo, tareas u otras actividades?	0.13936218	NS

Nota: Elaboración propia

NS: No Significativo

4.4. Discusión de resultados

Con relación al aseguramiento de la calidad educativa de los estudiantes del Complejo Educativo San Martín el 37.25% de estudiantes mencionó que el docente cumplía con el rol ético durante la clase (Figura 6). Esto concuerda con (Twinkl, s.f.) de acuerdo con estándares de aseguramiento de calidad, interna y externamente para garantizar que todas las instituciones educativas sigan las pautas de garantía de calidad.

Otra parte fundamental en el aseguramiento de la calidad educativa es el uso del lenguaje apropiado por el docente y los estudiantes durante las clases (Carr, 1998), en el estudio el 39.22% de los estudiantes mencionaron que el docente casi siempre utiliza lenguaje apropiado durante sus clases, mientras el 1.96% mencionó que el docente nunca utiliza el lenguaje apropiado en sus clases (Figura 7). De acuerdo a los resultados, el 41.18% de los docentes casi siempre responde de forma oportuna, clara y respetuosa (Figura 8); esto se

relaciona con lo mencionado por (Carr, 1998) quien se expresa sobre los valores que la educación debe de transmitir dado que, dependiendo del tipo de sociedad que queremos, seremos capaces de determinar el tipo de calidad de la enseñanza que deseamos y el tipo de sociedad que queremos lograr. Asimismo, la calidad de la enseñanza busca que los estudiantes sean ciudadanos con valores éticos, que sean seres humanos respetuosos; por lo que es importante que todas las personas tengan una educación de calidad, ya que constitucionalmente este es un derecho que todos y todas tienen (Lamprecht, 1996)

Así también, los estudiantes manifestaron en un 45.10% que casi siempre el docente entrega la planificación didáctica y la evaluación sumativa de forma oportuna (Figura 9). Además, un 37.25% de los estudiantes mencionaron que casi siempre existe socialización del programa y plan de evaluación de la asignatura por parte del docente (Figura 10). Esto está de acuerdo con (Chua & Lam, 2007) quienes expresan que existen una variedad de procesos de control de calidad para garantizar la calidad de programas en áreas como la revisión del plan de estudios y procesos de control de calidad en otras áreas académicas relacionadas con la educación en línea. El enfoque radica en los procesos de control de calidad, creación de contenido, desarrollo de cursos, reclutamiento de profesores adjuntos, pedagogía y entrega.

Con relación al aseguramiento de la calidad se encontró que, el cumplimiento y desarrollo de la planificación didáctica (Figura 11), brindar indicaciones claras sobre el desarrollo semanal de la asignatura por parte del docente (Figura 12), desarrollar contenidos de actividades y que estos sean esenciales por parte del docente sin saturar al alumno (Figura 13 y 14); presentación de contenidos motivacionales e interesantes para ser desarrollados y completados periódicamente por los estudiantes (Figura 15), participación e interacción estudiante-estudiante y estudiante-docente por medio de actividades dinámicas de la asignatura (Figura 16), realizar un repaso de la temática anterior antes de iniciar un nuevo contenido (Figura 17), brindar asesoría fuera del horario de clase por parte del docente (Figura 18), promover un ambiente de enseñanza y aprendizaje de confianza, empatía y respeto con

los estudiantes (Figura 19), equipo informático como propiedad del estudiante para utilizar Google Classroom sin dificultad (Figura 20) realizar evaluaciones por parte del docente para detectar el conocimiento aprendido (Figura 21) y la mejora del aprendizaje por medio de la educación a distancia (Figura 31).

Todo lo antes mencionado está relacionado con lo expresado por (Allais, 2017) quien manifiesta que el aseguramiento de la calidad educativa es de suma importancia en los centros educativos para ayudar a mejorar y mantener, la eficiencia, liderazgo y el progreso de los estudiantes por medio de autoevaluaciones y evaluaciones. Al trabajar hacia los estándares del aseguramiento de calidad educativa, las instituciones se encargan de asegurar que tanto el personal y los estudiantes apoyen la enseñanza y el aprendizaje inclusivo.

Con respecto a la calidad en la educación a distancia se encontró que el uso de Google Classroom y WhatsApp por parte del docente es adecuado (Figura 23); la mayoría de los alumnos posee internet residencial (Figura 24) y los criterios de evaluación son claros y fáciles de entender para las diferentes actividades desarrolladas por estudiantes (Figura 25), así como también existencia de adecuación de salón de clases (Figura 29) esto se relaciona con la calidad de la educación a distancia. Esto concuerda con lo mencionado por (Molero, 1998) quien manifiesta que la calidad docente está orientada a la calidad en función de las necesidades, motivaciones e intereses de todos. Así también, los autores (Aguilar, Herrera , & Vaquez, 2018) manifiestan que el sistema educativo se rige en gran parte por la calidad de los docentes y las instituciones educativas tienen bajo su responsabilidad brindar buena calidad de enseñanza, por lo que es necesario que los docentes posean los recursos y materiales primordiales para poder impartir clases y la metodología a implementar para la enseñanza, junto con el material didáctico a utilizar. Es de suma importancia que los docentes reciban capacitaciones constantemente para que la calidad de la enseñanza que ellos brindan a los alumnos se pueda percibir dentro de las instituciones educativas.

Con relación a algunos problemas que afectan el aseguramiento del aprendizaje se encontró que existe complejidad para encontrar y entender contenidos en Google Classroom (Figura 26), notificación de notas de manera no constructiva por parte del docente (Figura 27) y recursos visuales para el desarrollo de la asignatura preparados por el docente (Figura 28). Lo antes mencionado está relacionado con lo que manifiesta (Sánchez Alfonso, 2003) quien expresa que dentro de la educación a distancia se pueden reducir los obstáculos que representan el tiempo y el espacio; en ella, se recurre a métodos, técnicas y recursos que elevan la productividad y la flexibilidad del proceso de enseñanza aprendizaje. Por consiguiente, este tipo de educación busca que los estudiantes desarrollen y tengan ciertas habilidades tecnológicas básicas como manejo de computadoras y paquetes informáticos porque la interacción de los procesos de la enseñanza y aprendizaje se puede dar a través de los medios tecnológicos, que multiplica las oportunidades de capacitación y de aprendizaje, en forma autónoma, es decir, sin la intervención permanente del profesor e incluso sin la necesidad de asistir a un curso presencial.

En lo relacionado con el uso eficiente de los materiales didácticos se encontró que la metodología empleada es entendible y efectiva para el aprendizaje de los estudiantes (Figura 30) esto se relaciona con lo mencionado anteriormente por (Aguilar, Herrera , & Vaquez, 2018) que manifiestan que es necesario que los docentes tengan a su disposición recursos y materiales didácticos esenciales para impartir clases e implementarlos para la enseñanza.

Con respecto al uso eficiente de la tecnología educativa se encontró que el docente posee dominio regular del uso de la plataforma Google Classroom (Figura 22), esto concuerda con lo mencionado por (Carr, 1998), que manifiesta que para dar una buena calidad de la enseñanza es necesario que los docentes se capaciten en diferentes áreas y es importante que se incorporen a conocer las nuevas tecnologías para que puedan llevar las TIC a las aulas.

Al realizar un análisis de la información cualitativa se encontró que las categorías predominantes mostraron que el uso eficiente de la tecnología educativa resulto ser la categoría más frecuente, seguida por la categoría aseguramiento de la calidad de la educación a distancia, el tercer lugar lo obtuvo la categoría calidad en la educación a distancia y por último la categoría menos frecuente fue la de problemas que afectan el aseguramiento del aprendizaje (Figura 32). De acuerdo a estos resultados, el uso eficiente de la tecnología educativa junto con la de aseguramiento de la calidad fueron las categorías mejor evaluadas por los estudiantes.

De acuerdo a la hipótesis planteada no se obtuvo diferencias estadísticas significativas realizadas porque todos los valores calculados dieron un resultado mayor a 0.05 como se observa en tabla 4.

Capítulo 5. Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación se concluye:

El aseguramiento de la calidad en la educación a distancia para la mejora del aprendizaje de los estudiantes en el Complejo Educativo San Martín, se encontró que es aceptable.

Con relación a los problemas que afectan el aseguramiento de la calidad educativa en la mejora del aprendizaje de los estudiantes se obtuvo una complejidad para encontrar y entender contenidos disponibles en la plataforma de Google Classroom, notificación de notas de manera no constructiva por parte del docente y recursos visuales no adecuados para el desarrollo de la asignatura.

Con respecto al uso de la tecnología utilizada en el aseguramiento de la calidad educativa para la mejora del aprendizaje de los estudiantes se encontró que el docente posee dominio regular del uso de las TICS.

Con relación a los docentes, se puede considerar que su desempeño es aceptable ya que de acuerdo a los estudiantes se mencionan cualidades positivas como las siguientes: utilizan lenguaje apropiado durante sus clases, responden de forma oportuna, clara y respetuosa, entregan planificación didáctica y evaluación sumativa de forma oportuna, socializan y cumplen con el programa y plan de evaluación, brindando indicaciones claras sobre el desarrollo semanal de la asignatura, desarrollan contenidos de actividades motivacionales e interesantes para ser completados periódicamente. Brindan asesoría fuera del horario de clase, poseen dominio de la plataforma educativa, así como también promueven un ambiente de empatía y respeto.

5.2. Recomendaciones

Capacitar a los docentes en el uso de la plataforma Google Classroom para que puedan colocar contenidos e información que sea fácil de encontrar y entender por los estudiantes.

Capacitar a los alumnos en el uso de la plataforma Google Classroom para que puedan entender y encontrar fácilmente los contenidos e información disponibles.

Capacitar a los docentes en oralidad para que puedan comunicar de manera constructiva, amable y respetuosa el resultado de las calificaciones obtenidas por los estudiantes.

Capacitar a los docentes en el uso adecuado de recursos visuales actualizados para el buen desarrollo de la asignatura y que sean entendibles por los estudiantes.

Realizar capacitaciones a los docentes sobre el manejo de otras plataformas gratuitas como Google Meet, Zoom y Skype.

Capacitar a los docentes en el uso de las TICS en general para explicar contenidos e información aplicables en su uso diario en las clases.

5.3. Propuesta de mejora

Capacitación a docentes para un mejor desempeño en el uso de la tecnología y asegurar la calidad educativa para los estudiantes del Complejo Educativo San Martín.

Introducción

De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación donde se estudiaron aspectos sobre el aseguramiento de la calidad en la educación a distancia, también se estudiaron los problemas que afectan el aseguramiento de la calidad educativa, y además se investigó sobre el uso eficiente de la tecnología utilizada en el aseguramiento de la calidad educativa, todo con el fin de mejorar el aprendizaje de los estudiantes del Complejo Educativo San Martín.

Se encontraron algunas insuficiencias en lo antes mencionado por lo que se consideró capacitar a los docentes que se observaron con respecto a las deficiencias que mostraron.

Para superar dichas insuficiencias se elaboró una propuesta de mejora sobre el uso de equipo y programas tecnológicos para mejorar la calidad educativa de los estudiantes. Esta propuesta consta de tres estrategias. La primera es informar al personal docente y administrativo de la institución sobre los procesos de capacitación, la segunda es capacitar a los docentes en aspectos teóricos del uso y manejo de equipo tecnológico y la tercera es capacitar a los docentes sobre aspectos prácticos de programas tecnológicos utilizados para impartir las clases como Google Classroom.

Objetivos Estratégicos

Sugerir a los coordinadores del Complejo Educativo San Martín gestionar capacitaciones para docentes para mejorar el desempeño en el uso de la tecnología y asegurar la calidad educativa para los estudiantes.

Informar al personal docente y administrativo del Complejo Educativo San Martín sobre los procesos de capacitación.

Enseñar al personal docente y administrativo la manera correcta del uso y manejo del equipo tecnológico y programas dentro de la institución educativa.

Desarrollo de la capacitación

La capacitación a docentes del Complejo Educativo San Martín será realizada por medio de un curso teórico y un curso práctico. El curso teórico consistirá en información actualizada sobre el uso y manejo de equipos y programas tecnológicos. El curso práctico consistirá en la aplicación de los conocimientos adquiridos sobre los aspectos teóricos previamente mencionados.

Objetivos de la capacitación

Objetivo General

Capacitar a los docentes del Complejo Educativo San Martín sobre el uso de equipo y programas tecnológicos para mejorar la calidad educativa de los estudiantes.

Objetivos específicos

Capacitar a los docentes en el uso y manejo del equipo tecnológico como computadoras, teléfonos móviles.

Capacitar a los docentes sobre programas tecnológicos utilizados para impartir las clases como Google Classroom y Zoom.

Metodología

Esta propuesta se desarrollará de una manera teórica y práctica, con una jornada por cada uno de los objetivos estratégicos con el objetivo que el personal docente y administrativo conozca y aprenda los procesos informáticos para mejorar la calidad educativa de los estudiantes.

La parte teórica será desarrollada en un salón de clases del Complejo Educativo San Martín durante 8 horas donde se abordarán las temáticas de información actualizada sobre el uso y manejo de equipos y programas tecnológicos.

La parte práctica será desarrollada en línea a través de Google Classroom o Zoom durante 8 horas donde se aplicarán los conocimientos adquiridos sobre los aspectos teóricos sobre el uso y manejo de equipo y programas tecnológicos.

El desarrollo de la capacitación teórica y práctica será brindado antes del inicio del año escolar, por un experto en informática que será contratado para impartir dichos conocimientos.

Tabla 5 Estrategias y Procesos.

Capacitación de los docentes del Complejo Educativo San Martín

Estrategias	Proceso recomendado para implementar la capacitación	Responsable de la capacitación	Tiempo de duración de la capacitación	Indicadores de avance de la actividad
Informar al personal docente y administrativo del Complejo Educativo San Martín sobre los procesos de capacitación	Informar sobre inicio y cierre de capacitaciones	Responsable del Proceso en la institución	3 horas	Lista de asistencia del personal docente y administrativo
Capacitación de los docentes del Complejo Educativo San Martín en aspectos teóricos del uso y manejo de equipo tecnológico	Aula dentro la institución	Experto en informática contratado	3 horas	Exámenes aplicados a aspectos teóricos del uso y manejo de equipo tecnológico
Capacitación a los docentes del Complejo Educativo San Martín sobre aspectos prácticos de programas tecnológicos utilizados para impartir las clases como Google Classroom	Curso en línea utilizando Google Classroom	Experto en informática contratado	2 horas	Exámenes aplicados a aspectos prácticos del uso y manejo de equipo tecnológico

Nota: Elaboración propia

Metas

Que los docentes posean conocimiento sobre manejo, uso y equipo tecnológico para poder impartir clases con una mejor calidad educativa para los estudiantes.

Que los docentes posean conocimiento sobre el uso de programas tecnológicos utilizados para impartir clases.

Que las autoridades tengan la capacidad de gestionar capacitaciones para los docentes del Complejo Educativo San Martín.

Cronograma de actividades

Actividad	Semana		
	S1	S2	S3
Informar al personal docente y administrativo del Complejo Educativo San Martín sobre los procesos de capacitación	X		
Capacitación de los docentes del Complejo Educativo San Martín en aspectos teóricos del uso y manejo de equipo tecnológico		X	
Capacitación a los docentes del Complejo Educativo San Martín sobre programas tecnológicos utilizados para impartir las clases como Google Classroom			X

Presupuesto para el desarrollo de las capacitaciones

Ítem	Descripción	Detalle	Costo	Subtotal
1.	Capacitación 1 (2 horas)	Introducción		\$80.00
2.	Materiales	Usb, internet	\$20.00	
3.	Refrigerio participantes (10)	Jugos, pan, café, galletas	\$20.00	
4.	Transporte de facilitador	Uber o taxi	\$20.00	
5.	Honorarios del facilitador.	Honorarios	\$20.00	
6.	Capacitación 2 (3 horas)	Información teórica		\$95.00
7.	Materiales	Usb, internet	\$20.00	
8.	Refrigerios participantes (10)	Jugos, pan, café, galletas	\$20.00	
9.	Alimentación facilitador	Desayuno	\$5.00	
10.	Transporte de facilitador	Uber o taxi	\$20.00	
11.	Honorarios del facilitador	Honorarios	\$30.00	
12.	Capacitación 3 (3 horas)	Práctica		\$50.00
13.	Participantes	Internet, Zoom	\$20.00	
14.	Honorarios de Facilitador	Honorarios	\$30.00	
TOTAL				\$225.00

Diseño de la capacitación

Informar al personal docente y administrativo del Complejo Educativo San Martín sobre los procesos de capacitación.

Temas	Actividad del experto	Actividad del participante	Horas	Recursos
Información sobre uso de equipo y programas tecnológicos para mejorar la calidad educativa de los estudiantes	1. Información introductoria sobre aspectos de la capacitación a los docentes 2. Importancia de las competencias necesarias para utilizar Google Classroom	Participación activa Consultas de los participantes	3	Diapositivas Documentos PDF Video informativo Laptop Proyector
Capacitación de los docentes en aspectos teóricos del uso y manejo de equipo tecnológico	3. Introducción a Google Classroom 4. Requisitos para usar Google Classroom 5. Instalación, registro y acceso a Google Classroom	Participación activa Consultas de los participantes	3	Diapositivas Documentos PDF Video informativo Laptop Proyector
Capacitación a los docentes sobre programas tecnológicos utilizados para impartir las clases como Google Classroom	6. Aspectos básicos de Google Classroom 7. Instalación, registro y acceso a Google Classroom desde una laptop	Creación de cuenta y clases Agregar alumnos Compartir clases Configuración de Google Classroom Configuraciones generales Configurar cálculo de calificaciones	2	Laptop Internet Google Classroom

Referencias

- Aguilar, R., Herrera, A., & Vaquez, B. (2018). *Factores socio-educativos que inciden en el sistema educativo a nivel nacional en la continuidad de la formación académica de los estudiantes en educación básica, media y superior, durante el año 2018*. Universidad de El Salvador.
- Allais, S. M. (2017). *Quality Assurance in Education* (5 ed., Vol. 5). (J. Pampallis, Ed.) Sudáfrica: Centre for Education Policy Development. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/3241479/CEPD_Issues_in_education_Quality_assurance_in_education-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1647503010&Signature=aSy28TLFPsKGrkVpH86Xq3ikdPZ3pTjoW0GWF-baP5u-lsq3cFXeVL~5Wq1PcsEW7gl7kRActNqTzCVrVKyDQMLtwImOH-OmwloIO
- Barberá, E. (2004). Quality in virtual education environments. *British Journal of Educational Technology*, 35(1), págs. 13-20. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/47336731/j.1467-8535.2004.00364.x20160718-25965-1cnyaoj-libre.pdf?1468889925=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DQuality_in_virtual_education_environment.pdf&Expires=1703104456&Signature=YAe9l6Z1sm-J8X1
- Bruder, I. (April de 1989). What's holding back this boundless delivery system? *Electronic Learning*, 8(6), 30. Obtenido de <https://www.proquest.com/docview/218756388>
- Candida Reyes, F. d. (8 de Junio de 2015). Problemas Educativos y su impacto en el medio. (S. Ferrari, Ed.) *Revista Universidad abierta*, 3, 1. Obtenido de <https://revista.universidadabierta.edu.mx/2015/06/08/problemas-educativos-y-su-impacto-en-el-medio/>
- Carr, W. (1998). *Calidad de la enseñanza e investigación acción*. (Díada ed., Vol. 1). (A. M. Geldhoff, Trad.) Manchester, Inglaterra : Díada Editorial, S. L.

- Chua, A., & Lam, W. (2007). Quality assurance in online education: The Universitas 21 Global approach. *Academia*, 38(1), 133–152. doi:doi:10.1111/j.1467-8535.2006.00652.x
- Glosario. (24 de julio de 2017). Obtenido de Glosario Pedagogía: <https://glosarios.servidor-alicante.com/pedagogia/calidad-de-la-educacion>
- Grande, M. J. (1996). Experiencia del Programa de Educación Básica a Distancia de El Salvador. *Revista de Educación y Formación Profesional a Distancia*, 30-34. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11162/80563>
- Hernández Sampieri, D., Fernández Collado, D., & Bautista Lucio, D. d. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). México D.F: McGRAW-HILL.
- Iberoamericanos, O. d. (s.f.). *Sistemas Educativos Nacionales El Salvador*. Obtenido de docplayer.es: <https://docplayer.es/53510256-Oei-sistemas-educativos-nacionales-el-salvador-1-indice-capitulo-4-4-estructura-del-sistema-educativo-2.html>
- Keegan, D. (Diciembre de 1995). *Distance Education Technology for the New Millennium*. Fern Universität . Hagen : ERIC. Obtenido de <https://eric.ed.gov/?id=ED389931>
- Lamprecht, J. (1996). *Implemnetation for Small Bussiness* (1 ed.). Amer Society for Quality .
- Martínez, N. (2008). Educación a distancia en El Salvador ¿Por qué no? *Científica*(9), 28 - 31.
- MINED. (2020). *El Ministerio de Educación informa a la población en general*. Obtenido de <https://www.mined.gob.sv/2020/03/12/el-ministerio-de-educacion-informa-a-la-poblacion-en-general/>
- MINED. (2021). *MINED suspende retorno presencial de actividades educativas*. Obtenido de <https://www.mined.gob.sv/2021/01/05/mined-suspende-retorno-presencial-de-actividades-educativas/>
- MINED. (2022). Informa que año escolar 2022 continuará de manera semipresencial, opcional y multimodal. San Salvador, El Salvador. Obtenido de <https://twitter.com/EducacionSV/status/1346496360925847552>

MINEDUCYT. (2019). Obtenido de Modalidades flexibles: una alternativa de educación para continuar estudios de Básica hasta Bachillerato:

<https://www.mined.gob.sv/2019/10/22/modalidades-flexibles-una-alternativa-de-educacion-para-continuar-estudios-de-basica-hasta-bachillerato/>

MINEDUCYT. (s.f.). *Preguntas Frecuentes*. Obtenido de <https://www.mined.gob.sv/preguntas-frecuentes/>

Ministerio de Educación Nacional. (15 de julio de 2019). *Sistema de aseguramiento de la calidad de la educación superior*. Obtenido de GOV.CO:

<https://www.mineducacion.gov.co/portal/Educacion-superior/Sistema-de-Educacion-Superior/235585:Sistema-de-aseguramiento-de-la-calidad-de-la-educacion-superior#:~:text=La%20pol%C3%ADtica%20dise%C3%B1ada%20para%20mejorar,vivir%2C%20convivir%2C%20ser%20produ>

Ministerio de Educación, C. y. (2021). *MINED*. Obtenido de La alegría de regresar a la escuela. Orientaciones para el regreso seguro a las instituciones educativas de El Salvador:

<https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjMwYiUxY36AhWqLEQIHZPDAPiQFnoEAcQAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.mined.gob.sv%2Fcontinuidadeducativa%2Fdownloads%2FLA%2520ALEGRIA%2520DE%2520REGRESAR%2520A%2520LA%2520ESCUE>

Molero, F. M. (1998). Environmental Education in Distance Education. In W. Leal Filho, & F. Tahir (Eds.), *Distance Education and Environmental Education*. Vol. 1, 113-126. Frankfurt: Peter Lang.

Palacios Martínez, I., Alonso Alonso, R., Cal Varela, M., Calvo Benzies, Y., Fernandez Polo, F. X., Gomez Garcia, L., . . . Varela Pérez, J. R. (2019). *Diccionario electronico de enseñanza y aprendizaje de lenguas*. Recuperado el 30 de octubre de 2021, de dicenlen: <https://www.dicenlen.eu/es/diccionario/entradas/materiales-didacticos>

- Palmero, L. M. (2008). *La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva*. (1 ed., Vol. 1). Barcelona, Barcelona, España: Ediciones Octaedro.
- Pineda, E. B., de Alvarado, E. L., & de Canales, F. H. (1994). *Metodología de la investigación* (Segunda ed., Vol. 2). Washington, D.C.: Organización panamericana de la salud .
- SACES. (s.f.). *Sistema de Aseguramiento de la Calidad en Educación Superior*. Obtenido de ¿Qué es aseguramiento de la calidad?:
<https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/article-227110.html>
- Salazar, J. M. (2012). Modelos de Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior. *Aseguramiento de la calidad en Iberoamérica*, 177.
- Sánchez Alfonzo, I. R. (2003). La educación a distancia. *ACIMED*, 11(1), 3-4. Recuperado el 21 de Octubre de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352003000100002&lng=es&tling=es
- Severiche, C., Novoa, D., & Sánchez, F. (s.f.). Categorización y codificación de los datos de investigación. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=fGyOVrg5p5o>
- Stella, A., & Gnanm, A. (2004). Quality assurance in distance education: The challenges to be addressed. *Kluwe Academic. Higher Education*, 143-160.
doi:<https://doi.org/10.1023/B:HIGH.0000016420.17251.5c>
- Systems, T. S. (2021). *Creative Reasearch Systems*. Obtenido de The Survey System:
<https://www.surveysystem.com/sscalc.htm>
- Tünnermann, Souza, Carlos, & Marilena. (2003). Desafíos de la Universidad en la Sociedad del Conocimiento, Cinco Años Después de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior. *UNESCO*. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000200007#B48
- Twigg. (2001). Quality assurance for whom? Providers and consumers in today's distributed learning environment. Obtenido de <http://www.center.rpi.edu/PewSym/>

2Fwww.uls.edu.sv%2Fsitioweb%2Fimages%2F2022%2FINVESTIGACION%2FREPOSI
TORIO%2F2021%2FAfectaciones%2520a%2520estudia

Anexos

Anexo 1. Encuesta de Investigación para estudiantes



Encuesta de Investigación Facultad de Posgrados y Educación Continua

Estimado estudiante por este medio le solicitamos su colaboración para llenar la siguiente encuesta correspondiente a una investigación de maestría, titulada “El aseguramiento de la calidad de la educación a distancia en el Complejo Educativo San Martín” de la Universidad Pedagógica Dr. Luis Alonso Aparicio. El objetivo principal de la investigación fue estudiar el aseguramiento de la calidad en la educación a distancia en Complejo Educativo San Martín.

PREGUNTAS GENERALES				
Indicaciones: En las preguntas 1, 2 y 3 seleccione la respuesta que considere conveniente.				
1. Sexo:	a) Masculino	b) Femenino		
2. Grado que estudia:	a) 1er a 3er grado	b) 4to a 6to grado	c) de 7to a 9no grado	d) bachillerato
3. Edad:	a) de 7 a 12 años	b) de 13 a 15 años	c) de 16 a más años	
Indicaciones: Marcar con una X la casilla en blanco, marcar una casilla por pregunta.				
	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
4. ¿El docente ejerce el rol con ética profesional en el desarrollo de su asignatura durante las clases?				
5. ¿El docente utiliza lenguaje apropiado durante las clases conforme al nivel disciplinar del grado que cursa, acorde a la modalidad a distancia?				
6. ¿El docente responde de forma oportuna, clara y respetuosa a las inquietudes que presentan los estudiantes?				
7. ¿El docente entrega la planificación didáctica y evaluación sumativa de forma oportuna?				
8. ¿El docente al inicio del año comparte y da a conocer a los estudiantes el programa de la asignatura, contenidos, calendarización de los temas y plan de evaluación de todo el año?				
9. ¿El docente cumple y desarrolla con lo establecido en la planificación didáctica presentada a los estudiantes?				
10. ¿El docente brinda indicaciones claras sobre lo que se desarrollará cada semana en su asignatura?				
11. ¿El docente desarrolla los contenidos de cada actividad, aplicando diferentes metodologías?				
12. ¿El docente brinda los contenidos esenciales de la asignatura y no satura a los estudiantes de información secundaria?				
13. ¿El docente presenta contenidos motivacionales e interesantes para ser desarrollados y completados periódicamente por los estudiantes?				
14. ¿Las actividades de la asignatura son dinámicas y promueven la participación e interacción estudiante-estudiante y estudiante-docente?				
15. ¿El docente realiza un repaso de la temática anterior antes de iniciar un nuevo contenido?				
16. ¿El docente brinda asesoría fuera del horario de clase?				
17. ¿El docente promueve un ambiente de enseñanza y aprendizaje de confianza, empatía y respeto con los estudiantes?				
18. ¿El docente utiliza adecuadamente Google Classroom y WhatsApp?				
19. ¿Los contenidos colocados en Google Classroom son fáciles de encontrar y entender?				
20. ¿El docente tiene dominio técnico del aula en Google Classroom?				
21. ¿El estudiante cuenta con servicio de internet en su residencia?				
22. ¿El estudiante cuenta con equipo informático para ingresar a Google Classroom sin dificultad?				

23. ¿El docente realiza evaluaciones para detectar conocimientos aprendidos?				
24. ¿Los criterios de evaluación establecidos en las diferentes actividades son claros y fáciles de entender?				
25. ¿El docente notifica de manera constructiva las notas de las evaluaciones obtenidas en las asignaturas?				
26. ¿El estudiante considera que su aprendizaje de las asignaturas ha mejorado por medio de la educación a distancia?				
27. ¿El estudiante considera que el salón de clases es adecuado para recibir clases?				
28. ¿La metodología de enseñanza y aprendizaje utilizada en la institución es entendibles y efectivas para los estudiantes?				
29. ¿Considera usted que los recursos y presentación visual preparados por el docente para el desarrollo de la asignatura (videos, audios, documentos, archivos, imágenes) facilitan el aprendizaje?				
30. ¿Cómo estudiante tiene acceso a libros de texto, folletos, CD's, archivos, documentos en línea o en formatos PDF, Word, PowerPoint?				
31. ¿El docente motiva a los estudiantes para trabajar en equipo, tareas u otras actividades?				

¡¡Muchas gracias por su colaboración!!

Anexo 2. Guía de entrevista para docentes y coordinadores sobre el aseguramiento de la calidad educativa.



Facultad de Posgrados y Educación Continua

Estimado coordinador y docente por este medio le solicitamos su colaboración para contestar el cuestionario correspondiente a una investigación de maestría, titulada “El aseguramiento de la calidad de la educación a distancia en el Complejo Educativo San Martín” de la Universidad Pedagógica Dr. Luis Alonso Aparicio. El objetivo principal de la investigación fue estudiar el aseguramiento de la calidad en la educación a distancia en Complejo Educativo San Martín.

1. ¿Cómo considera usted la calidad educativa en el Complejo Educativo San Martín?

2. ¿Me puede mencionar alguna mejora de la calidad educativa en relación a los programas que la institución maneja?

3. ¿En qué consisten las mejoras físicas de la calidad educativa?

4. ¿Considera usted que la enseñanza es eficiente para los estudiantes?

5. ¿Podría mencionar algunas situaciones de eficiencia académica que usted ha observado?

6. ¿Cómo considera usted que la tecnología educativa le ha ayudado a mejorar el aprendizaje educativo?

7. ¿Qué clase de tecnología es la que más ha ayudado?

¡¡Muchas gracias por su colaboración!!