

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE EL SALVADOR
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN



**PROPUESTA METODOLÓGICA PARA EL DESARROLLO DE LOS
PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN CENTROS
EDUCATIVOS.**

PRESENTA:

LICDA. VICKY JAQUELIN MARTÍNEZ DE ALVARADO

PARA OPTAR AL GRADO DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

ASESORA:

MSC. CATALINA MASSIS DE GONZÁLEZ

SAN SALVADOR, EL SALVADOR 2008.

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE EL SALVADOR
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN



RECTOR:

ING. LUIS MARIO APARICIO

VICERRECTORA ACADÉMICA:

LICDA. CATALINA MACHUCA DE MERINO

VICERRECTORA ADMINISTRATIVA:

LICDA. LIGIA CORPEÑO

DIRECTORA ACADÉMICA:

LICDA. ROXANA RUANO

SAN SALVADOR, EL SALVADOR 2008.

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo de tesis con todo mi amor y profundo agradecimiento a:

Dios todo poderoso, por ser mi guía, fortaleza y consuelo; por estar cada día en mi vida y que con su amor y misericordia.

Mi Esposo José Armando Alvarado, por sus frases de aliento, por haberme dado siempre su amor, comprensión, apoyo y consejos porque siempre ha estado a mi lado.

Mi hija Nancy Mariela Alvarado, como un agradecimiento a sus esfuerzos, apoyo, consejos oportunos en el logro de este título.

Agradecimientos.

Agradezco a Dios todo poderoso por su amor infinito, por haberme dado la oportunidad de haber logrado esta meta tan especial. Doy gracias de todo corazón a mis padres Roberto Pérez y Carmen Martínez de Pérez por su apoyo incondicional, por la maestría con la que me enseñaron el poder de la perseverancia, la honestidad del esfuerzo, la gratitud del trabajo.

A mi esposo José Armando Alvarado Vela, por sus palabras de ánimo, sus caricias de apoyo, sus miradas de firmeza cuando deseaba dejar todo de lado, por sus atenciones, por su amor.

A mi hija Nancy Mariela Alvarado, por sus consejos, por su apoyo, por su ayuda, por su amor y comprensión, por su tiempo, por ser mi hija, pilar principal de mi existencia.

Le doy gracias a mis amigas y compañeras de trabajo, quienes me apoyaron cuando más las necesite, en este tramo de mi crecer profesional.

Agradecer también, a mi asesora de tesis MSC. Catalina Massis de González, quien con palabras amables y sabias supo corregir mis errores, quien tuvo la paciencia de guiarme hasta acá, quien siempre contestó mis llamadas y ha hecho de que este trabajo dé sus frutos el día de hoy.

Y a todas aquellas personas que de una u otra forma se vieron involucradas o beneficiadas con este trabajo.

Gracias

Vicky Jaquelin Martínez de Alvarado.

Resumen ejecutivo

El objetivo de este trabajo es el de hacer una propuesta metodológica para el desarrollo de los procesos de autoevaluación institucional en centros educativos, con el propósito de contribuir a la mejora de la calidad educativa , a través de la participación de los agentes directos del proceso educativo: directores, maestros/as, estudiantes, padres y madres de familia. En primer lugar se busca valor el grado de conocimiento sobre la autoevaluación y su implementación en los centros educativos, esto se logra a través de desarrollar en cada uno de los centros educativos en estudio las cuatro fases principales de la autoevaluación, tales como: previa, planificación, ejecución y propuesta. En segundo lugar se busca valorar el grado de participación, compromiso y sensibilización de los agentes directos en relación a mejorar la calidad educativa en su escuela o colegio. Los resultados demuestran que los agentes directos desconocen sobre la autoevalaución y su implementación en los centros educativos y aunque están concientes de la importancia de mejorar la calidad educativa, se muestran temerosos de los resultados.

Palabras clave: Calidad educativa, autoevaluación, agentes directos, sensibilización, centros educativos.

Índice	Pág.
Introducción	vi
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	
1.1 Concepciones Epistemológicas	8
1.2 Antecedentes Teóricos	11
1.2.1 Evaluación	11
1.2.2 Tipos de evaluaciones institucionales	16
1.2.3 Autoevaluación institucional	18
1.3 Enfoques de la Autoevaluación institucional	21
1.3.1 Los aspectos de los resultados escolares	22
1.3.2 Las perspectivas de los procesos internos y de la realidad estructural y funcional del centro	27
1.3.3 La perspectiva de la mejora institucional	31
1.4 Objeto de estudio	33
1.5 Objetivos	34
1.5.1 General	43
1.5.2 Específicos	34
1.6 Justificación	35
CAPITULO II MARCO TEÓRICO	
1.1 Concepciones de evaluación	37
2.2 Definiciones de evaluación	39
2.3 Funciones de la evaluación	43
2.4 Tipos de evaluación	45
2.4.1 Según su finalidad y función	46
2.4.2 Según su extensión	46
2.4.3 Según los agentes evaluadores	47
2.4.4 Según el momento de aplicación	48
2.4.5 Según el criterio de comparación	49
2.5 Evaluación del aprendizaje	50
2.5.1 Principios de la evaluación de los aprendizajes	51
2.5.2 Consideraciones a evaluar	53
2.5.3 Tiempo de evaluación	59

2.5.4 Promoción	60
2.5.5 Función de la evaluación	62
2.5.5 Técnicas e instrumentos de evaluación	63
2.5.5.1 <i>Técnicas de evaluación</i>	65
2.5.5.2 <i>Instrumentos de evaluación</i>	69
2.5.6 Componentes del sistema de evaluación de los Aprendizajes	70
2.6 Evaluación institucional	71
2.6.1 Importancia de la evaluación Institucional	73
2.6.2 características de la evaluación de centros educativos	75
2.7 Autoevaluación Institucional	76
2.7.1 Procesos específicos de autoevaluación institucional	78
2.7.2 Implementación de la autoevaluación institucional	80
2.7.3 Ventajas de autoevaluación institucional	84
2.7.5 Requisitos Fundamentales al iniciar un proceso de autoevaluación institucional	88
2.7.6 Diseño del plan de autoevaluación	94
CAPITULO III	
MARCO METODOLÓGICO	
3.1 Tipo de Investigación	103
3.2 Diseño de la Investigación	104
3.3 Población y muestra	107
3.4 Técnicas e instrumentos para recolección de datos	109
3.5 Descripción del procesamiento de la información	111
CAPITULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1 Tabulación, análisis e interpretación de los resultados	113
4.1.1 Cuestionario	115
4.1.2 Observación	125
4.1.3 Entrevista	135
4.2 Colusiones y recomendaciones	139
4.3 Propuesta Metodológica para el desarrollo del proceso de autoevaluación institucional	141
4.3.1 Generalidades	141
4.3.2 Objetivos de la propuesta	143
4.3.2.1 General	143

4.3.2.2 específicos	143
4.3.3 Importancia de la propuesta	144
4.3.4 Beneficios de la propuesta	145
4.3.5 Alcance de la propuesta	146
4.3.6 Contenido del plan	146
4.3.7 Desarrollo del plan de autoevaluación	147
4.3.8 Propuesta de áreas a evaluar en los centros educativos	156
BIBLIOGRAFÍA	163
ANEXOS	166

INTRODUCCION

La evaluación constituye uno de los componentes esenciales de la calidad de la educación y de todo proceso educativo, así como del conocimiento de los resultados del aprendizaje. En los centros educativos, comúnmente se concibe la evaluación como un proceso para medir el aprendizaje alcanzado por los estudiantes.

En la actualidad la evaluación debe concebirse con amplitud y emplearse para ayudar y conducir a los estudiantes a lograr mejores niveles de aprendizaje, así como para facilitar su proceso formativo y no para atemorizar, sancionar, reprimir o desaprobar, por lo tanto la evaluación está orientada al proceso de enseñanza – aprendizaje.

Si la evaluación está orientada al proceso enseñanza y aprendizaje, es conveniente destacar todos los componentes que intervienen para que se dé dicho proceso y es en ese aspecto que se centra la investigación. En este sentido se ha conceptualizado que para que se dé el proceso de enseñanza – aprendizaje deben involucrarse todos los miembros de la comunidad educativa, que son los maestros, los estudiantes, padres de familia y el personal administrativo, los que deben trabajar bajo un solo objetivo que es la de mejorar la calidad educativa.

Para involucrar a toda la comunidad educativa, en función de la mejora a la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, se logra a través de la implementación de la autoevaluación institucional. La implementación de un sistema de evaluación en el centro, pasará por un trabajo en equipo y funcionará mejor en cuanto más representación haya de la comunidad educativa. La posibilidad de contar con la evaluación como herramienta para involucrar a todo el centro educativo, favorecerá a que éste se considere como unidad y agente de cambio.

La investigación está orientada precisamente en implementar un plan de autoevaluación en las instituciones para diseñar una propuesta metodológica de los procesos que intervienen en su implementación.

La estructura del siguiente trabajo esta compuesto por 4 capítulos los cuales se dividen de la siguiente manera.

Capitulo I : se dá una breve descripción de las concepciones epistemológicas, en la cual se analiza el enfoque de la evaluación desde todos los contexto. También se presentan los antecedentes teóricos, en la que analiza los cambios o evoluciones de la evaluación y se justifica la implementación de la autoevalaución en los centros educativos.

Capitulo II : se presenta una serie de concepciones de diferentes autores sobre la evaluación, sus definiciones, funciones, principios, tipos y consideraciones generales sobre la evaluación hasta concluir con la autoevalaución institucional.

Capitulo III: en él se presenta todo el proceso de desarrollo de la investigación, desde la determinación de la muestra en estudio hasta la selección de técnicas e implementación de instrumentos, detallando la metodología del proceso.

Capitulo IV: se presenta los datos obtenidos del proceso de la investigación, del cual se hizo el análisis y la interpretación de los datos de diferentes instrumentos y al mismo tiempo haciendo una descripción detallada de los resultados, también se presenta una propuesta de los pasos a seguir para implementar la autoevaluación y las posibles áreas de estudio.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Concepciones Epistemológicos

La preocupación por el tema de la calidad de la educación está presente en los discursos de los diversos sectores sociales, esto se debe a que existe la convicción de que el sistema educativo actual no funciona de modo tan eficaz y eficiente como se proclama o se pretende. Es así, que puede decirse que resulta imposible para el Ministerio de Educación, obviar la discusión sobre la calidad de la educación y los medios para mejorarla.

En el contexto de esas discusiones, se tocan elementos como las actuaciones profesionales de los docentes, el proceso de diseño y desarrollo del currículo, la organización y funcionamiento de los centros educativos y la evaluación. Entre estos elementos se toma la evaluación por ser el objeto de estudio, pero es de importancia destacar que todos los demás elementos serán retomados desde el enfoque de la evaluación.

Es por todos y todas conocido, que la evaluación educativa comenzó refiriéndose primordialmente a los y las estudiantes, y a sus procesos de aprendizajes, pero se ha ido ampliando hacia otros ámbitos como la evaluación de los programas educativos, pero el cambio fundamental de orientación científica y práctica se produjo cuando las instituciones educativas y el propio sistema comenzaron a ser objeto de evaluación.

En consecuencia de dicho proceso, la evaluación ha ido abarcando ámbitos progresivamente más amplios, pero todavía en la práctica cotidiana sigue estando principalmente referida a los aprendizajes de los y las estudiantes, aunque adoptando procedimientos más acordes con los nuevos modelos de diseño y desarrollo del currículo, de carácter más flexible y participativo que los tradicionales.

Tomando en cuenta este planteamiento, se puede analizar que el resultado de los aprendizajes de los y las estudiantes, es el fruto de un conjunto de actuaciones y de influencias de todos los sectores que involucra el proceso educativo, por lo que no podemos ignorar y dejar fuera de la evaluación la actuación profesional y la formación de los docentes, siempre considerados una pieza clave de la acción educativa; lo mismo podría decirse del currículo, entendido como el elemento articulador de los procesos de enseñanza y aprendizaje y del centro educativo que es el lugar donde los y las estudiantes se desarrollan, y donde se lleva a cabo la

organización y funcionamiento de todo el proceso educativo y la interacción de los actores del mismo.

Cuando la evaluación se orienta hacia los centros educativos, pone especial atención en aspectos como los procesos educativos, los métodos didácticos, las relaciones interindividuales y grupales, el clima escolar, la distribución y utilización de los recursos y el desarrollo del currículo, entre otros.

La importancia de la autoevaluación en los centros educativos, radica en la atención que presta a los procesos educativos concretos e ideas prácticas que se llevan a cabo en cada centro educativo, retomando su identidad. De esta manera contribuye a la calidad educativa por que proporciona un conocimiento detallado de los procesos de enseñanza y aprendizaje, constituye una base sólida para la propuesta y la adopción de programas individualizados de mejora y permite iluminar la situación general del sistema educativo, a través del análisis de algunas de sus concreciones.

Dentro de la evaluación institucional se retoma la autoevaluación como un proceso de innovación, formación y mejora interna de los centros escolares, ya que en el país se ha conceptualizado la evaluación para los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes y a partir del plan decenal de reforma educativa (1995-2005), se retoma con mayor énfasis la evaluación institucional externa, pero con orientación sumativa, se quiere decir con esto que ha servido solo para

aprobar o desaprobar la gestión institucional, de las cuales las que han aprobado reciben el incentivo al desempeño institucional (económico).

Los incentivos al desempeño institucional fueron asignados desde el 2001 y es un bono que une el incentivo al maestro con el incentivo a la escuela para motivar la calidad de la educación por medio del mejoramiento de la organización escolar y la implementación de sus planes, el trabajo colaborativo de los docentes, los resultados en diversos aspectos del clima educativo y la cultura de rendición de cuentas¹

1.2 Antecedentes teóricos

1.2.1 Evaluación

La evaluación surgió en Estados Unidos como una necesidad básica en las empresas para mejorar la calidad y la efectividad laborar.

Desde los años cuarenta, la evaluación ha adquirido una diversidad de significados en función del marco de referencia o filosofía que la define. Estas concepciones han evolucionado desde términos como control, medida,

¹ Ministerio de Educación. Reconstrucción, innovación y profundización de la calidad de la educación. Memoria de labores 2001- 2002. Gobierno de El Salvador. San Salvador, Junio de 2002. Pág. 13

verificación, cálculo etc. Hasta algunos más relacionados con los procesos como supervisión, ajustes entre otros.

Existen modelos que siguen manteniéndose vigentes como Ralph Tyler y la evaluación por objetivos (1942), a quien se le considera el padre de la evaluación educativa, por que desarrolló por primera vez un modelo de evaluación y por su influencia en la educación con su enfoque metodológico. Según este enfoque “la evaluación es el proceso en el que se comprueba si existe una congruencia entre objetivos y resultados”, es decir, hasta qué punto los resultados responden a los distintos objetivos propuestos en el currículo.

LeeJ. Cronbach, marca un hecho fundamental en el momento que publica el artículo “Course provement through evaluación” y lanza la idea que el enfoque tyleriano no es suficiente. Define la evaluación como el elemento necesario para la mejora de los programas, de manera que es un instrumento que, en última instancia, ayuda a desarrollar las políticas sociales y educativas. La evaluación no solo sirve para identificar las necesidades individuales, sino también para mejorar los cursos y programas; por lo tanto se convierte en un instrumento para tomar decisiones sobre los programas educativos. Según esto, la evaluación debe estar bien planificada y ser flexible para que resulte provechosa.

Stufflebeam y la evaluación orientada a la toma de decisiones (1960), fue uno de los evaluadores de los grandes proyectos sociales y educativos de los años sesenta en Estados Unidos. Comenzó bajo una tradición tyleriana y científico-

experimental, pero se dio cuenta de que era más interesante averiguar los cambios que los programas necesitaban para mejorar, que probar los efectos que ellos producían. Asumió la redefinición de la evaluación como un proceso para ofrecer información útil para la toma de decisiones y desarrolló el modelo CIPP (refiriéndose a la evaluación de contexto, del input, del proceso, y del producto), en el que se definen cuatro tipos de evaluación que son:

- Evaluación de contexto (C): pretende identificar los destinatarios y evaluar sus necesidades y problemas. Todo ello nos ayuda a tomar decisiones sobre la planificación.
- Evaluación del input (I): su objetivo es valorar la capacidad del sistema para llevar a cabo las estrategias planteadas con el presupuesto dado. Sirve para tomar decisiones sobre la estructura del programa.
- Evaluación del proceso (P): Pretende identificar durante el proceso los fallos de planificación y sirve para tomar decisiones sobre la ejecución de los mismos.
- Evaluación del producto (P): el principal objetivo es evaluar los resultados y relacionarlos con los objetivos y las necesidades para interpretar su valor y su mérito, de ahí que sea una ayuda para tomar decisiones de reciclaje del propio programa.

Edgard Schuman y el enfoque científico (1967), se define por la investigación experimental y diferencia a la evaluación, entendida como proceso de juzgar el

mérito o valor de alguna actividad, y la investigación evaluativa, entendida como el uso del método científico-experimental para realizar este proceso. Por lo tanto, la medición de los efectos que el programa evaluado produce, serán la clave de la evaluación.

Stake y la evaluación centrada en el cliente (1967), propuso un modelo llamado “modelo de la figura”, que evolucionó hasta un enfoque más flexible denominado “Evaluación sensible”. Pretende describir y juzgar el programa evaluado por completo, teniendo en cuenta todas las variables como antecedentes, proceso, normas, juicio, resultados y evolución.

Michael Q. Patton y la utilización de la evaluación, propuso un enfoque centrado en la utilidad de la evaluación. Distingue entre la evaluación básica, cuyo fin es descubrir el conocimiento, probar teorías y generalizar resultados, y la evaluación que pretende informar sobre decisiones, clarificar opciones de un contexto, un tiempo y un espacio concreto.

Scriven y la evaluación dirigida al consumidor (1967), defiende la idea que en la evaluación de programas educativos no es suficiente con atender a los objetivos, sino ha de considerarse en qué medida afectará a los individuos. Por tanto, se cree que los objetivos más importantes son los que no aparecen en el programa. Su método de atención al cliente, también se ha denominado evaluación sin

metas, y la finalidad que persigue, es el análisis de las necesidades del cliente, dejando en un segundo plano los objetivos.

Owens y el método de contraposición (1970), trata la oposición de opiniones o discusión sobre un programa educativo o sobre aspectos del mismo, que realizan dos grupos de evaluadores. La finalidad es la clarificación participativa para llegar a la articulación de la toma de decisiones más impotentes a través de la contraposición de opiniones.²

Analizando todos los aportes, es preciso considerar que la evaluación educativa debe crecer en todos los niveles, si se quiere crear sistemas de calidad y desarrollar la educación de una manera eficaz. Por lo tanto, los profesionales y responsables de la educación necesitan retroalimentación (feedback) para mejorar sus intervenciones. Además, se debe avanzar en el análisis de cómo se puede aplicar los conocimientos adquiridos, para mejorar la calidad educativa.

Entonces, se deja clara la necesidad de verificar los procesos en la misma forma que los resultados, como punto de partida para establecer propuestas de mejora en los proyectos, programas o instituciones. Será función del centro educativo, elaborar su propia definición de evaluación y será también desde su marco teórico o enfoque evaluativo desde el que participará el objeto y la metodología de su proceso evaluador.

² Rodríguez Alonso, Rosa Ana. Instrumentos para la autoevaluación de instituciones educativas. Edt. Santillana. Santiago de Chile. 2001, Pag. 19

1.2.2 Tipos de evaluaciones institucionales

Como se ha destacado anteriormente, la evaluación ha ido evolucionando y en los últimos años, se está haciendo énfasis, que para mejorar la calidad educativa es necesario evaluar las instituciones educativas por que es ahí donde se da la concreción del currículo.

La nueva situación educativa de iberoamérica desde los años 90, ha determinado la importancia de cambiar los paradigmas de la evaluación enfocada a evaluar solamente el proceso de enseñanza y aprendizaje de los y las estudiantes, si no pensar en todos los agentes que involucran este proceso. Se dice entonces que una institución o centro escolar debe pensar en lograr su identidad y proponer su propio modelo educativo.

Se menciona un modelo educativo propio de cada institución, tomando en cuenta que son ellos que conocen su realidad, desde el punto de vista social, económico, político y cultural. Hay que destacar, que dichas instituciones no deben abandonar, ni alejarse en lo absoluto del currículo nacional. Para que las instituciones puedan llegar a este nivel se necesita que haya un punto de partida y este puede ser desde la evaluación institucional, para ello los miembros que conformar la

comunidad educativa tienen que romper paradigmas en cuanto a la evaluación y pensar que una evaluación no es igual que premio o castigo.

Tomando en cuenta todos estos factores, el centro educativo que está dispuesto a iniciar un proceso de evaluación institucional debe conocer los diferentes tipos de evaluaciones que se conocen, a través de investigadores educativos que han hecho grandes aportes en este ámbito, entre ellos están:

- **Evaluación Externa:** son las evaluaciones que hace un experto externo, quien tiene elaborados de antemano los instrumentos que se aplicarán y el contenido de la evaluación corresponde a objetivos del ministerio de educación que necesitan resultados para valorar las políticas educativas. Este tipo de evaluación, se caracteriza por ser cómoda para los centros educativos, puesto que son otros los que realizan los instrumentos, los aplican y procesan la información obtenida. Están exentos de responsabilidades en las decisiones sobre las consecuencias de la evaluación, pero se dan los inconvenientes que no se asume como parte del centro y por tanto se le da poca importancia. La comunidad educativa lo percibe como algo ajeno a la vida del centro escolar.
- **Autoevaluación:** Este tipo de evaluación, es realizada a nivel interno, por los mismos miembros del centro educativo y es considerado más costoso en el sentido que se invierte tiempo y

mayor número de personas, pero al mismo tiempo más beneficiosa para los centros educativos. Requiere de un compromiso del centro y constituye un proyecto innovador, que funciona en la medida de la motivación de los participantes. Las ventajas que presenta este proceso, en primer lugar, es la apreciación que los profesores establecen y la asumen como algo propio, por lo tanto se valora en mayor medida; en segundo lugar, está la contribución que aporta al desarrollo institucional y de los miembros de la comunidad educativa, puesto que analiza los procesos del centro y permite mejorar los que no son adecuados y favorece la formación del profesorado.

- **Evaluación mixta:** Es el tipo de evaluación que cuenta con procesos ajenos al centro educativo, pero intenta complementarlo con sistemas internos. Este tipo de proceso es menos frecuente, por los costos económicos, sin embargo se realizan con frecuencia sobre todo a nivel ministerial.³

1.2.3 Autoevaluación Institucional

En coherencia con los nuevos planteamientos y orientaciones de la evaluación de centros escolares, la autoevaluación institucional ha venido articulándose cada vez

³ Rodríguez Alonso, Rosa Ana. Instrumentos para la autoevaluación de instituciones educativas. Edt. Santillana. Santiago de Chile. 2001Pag.52

más como el elemento central de la evaluación orientada hacia la mejora. Se trata de un proceso evaluativo que se inicia en el propio centro escolar, es realizada por los propios profesionales que participan en este proceso, con el objetivo de comprender y mejorar la práctica escolar (Gairín, 1993). Sin embargo, en la autoevaluación también pueden intervenir agentes externos para facilitar el proceso de reflexión y modular las interpretaciones desde el interior.

Lo que sí parece evidente, es que la autoevaluación, para que pueda llevarse a cabo con éxito, necesita del espacio-tiempo proporcionado por la autonomía institucional y la participación responsable de sus miembros, a ser posible entusiasta, de los mismos miembros de la organización. En este contexto, el liderazgo del director o facilitador de la evaluación resulta fundamental para ayudar al grupo a que tome conciencia de la importancia de su trabajo, que lo valore y que lo realice de manera adecuada (Borrell, 1995). La autoevaluación, en definitiva, pone en evidencia la capacidad de la propia organización para autotransformarse.

En este esfuerzo, se enfatiza la autonomía de la escuela para poder resolver sus propios problemas con programas de autoevaluación escolar o revisión basada en la escuela, definida como una inspección sistemática interna, orientada hacia la mejora y el cambio (Bollen y Hopkins, 1987). El proceso se plantea con las cinco fases siguientes: a) Preparación, b) Revisión inicial, c) Revisión específica, d) Desarrollo (Introducción Sistemática de la Innovación) y e) Institucionalización.

Globalmente, la autoevaluación se concibe como una estrategia en sí misma de mejora institucional.

Dentro de esta línea, el programa-guía de autoevaluación más conocido y recomendado es el GRIDS (Guidelines for Review and Internal Development in Schools), que es un programa sin control externo, que identifica los agentes de la evaluación y la innovación, apoyándose en el enfoque procesual de la investigación-acción, sin negar la posibilidad de un asesoramiento externo, (McMahon y otros, 1984; GRIDS, 1988; Hopkins, 1988; Bartolomé y otros, 1991; De Miguel y otros, 1994).

1.3 Enfoques de la autoevaluación institucional

La aproximación a este tipo de estudios puede hacerse desde la perspectiva práctica del análisis del proceso global de evaluación de centros, contestando de manera secuenciada y explicando las alternativas posibles, dilemas y problemas con que se enfrenta el evaluador de centros. Esta perspectiva es la que suelen tomar textos o análisis con orientación global y de síntesis (Escudero, 1980; Pérez Juste y Martínez Aragón, 1989; De Miguel y otros, 1994). Pero también existe la aproximación a los modelos de evaluación desde perspectivas teóricas y la que se fundamenta en el análisis meta evaluativo de los programas de evaluación de centros.

Tomando como punto de partida los enfoques conceptuales sobre las organizaciones y considerando a los centros educativos como tales, De Miguel (1989) sugiere la existencia de cinco grandes bloques de agrupamiento de los modelos de evaluación de centros. Estos cinco bloques son los siguientes:

- Los que enfatizan los resultados (outputs).
- Los que enfatizan los procesos internos a la propia organización.
- Los que postulan criterios mixtos o integradores.
- Los que se centran sobre los aspectos culturales de la organización.
- Los que intentan evaluar la capacidad de la propia organización para autotransformarse (evaluación para cambiar).

García Ramos (1989), partiendo del propio análisis de De Miguel, extiende a ocho los bloques de agrupamiento de los modelos según el tipo de criterio de evaluación utilizado, esto es, según se ponga el énfasis en:

- a) Los resultados (outputs).
- b) La relación entradas-salidas (inputs-outputs).
- c) Los procesos internos de la propia organización.
- d) Los aspectos técnicos de la organización.
- e) Los aspectos culturales de la organización.
- f) La capacidad de la propia organización para autotransformarse.
- g) La relación organización-factores humanos.
- h) Los criterios integradores.

Más recientemente, De Miguel y otros (1994) reducen todo a dos grandes bloques, los que enfatizan los *resultados* y los que enfatizan los *procesos internos*, y aunque dicen que este agrupamiento puede resultar algo reduccionista, resulta útil, sobre todo ante la división de planteamientos de orientación sumativa y formativa, y para captar las diferencias entre la investigación centrada en la eficacia escolar y la centrada en su mejora (Clark y otros, 1984; Wimpelberg y otros, 1989).

1.3.1 Los aspectos de los resultados escolares

Los modelos de evaluación de instituciones escolares centrados en sus resultados, se entroncan de manera directa en el movimiento investigativo de las

escuelas eficaces y, como es lógico, tienen los mismos soportes metodológicos, tomando como referente básico los objetivos del centro y su nivel de consecución.

Dentro de estos modelos nos encontramos con distintos tipos tales como (Shulman, 1986): a) Entrada-salida (input-output), b) Proceso-producto, c) Entrada-proceso-producto y d) Contexto-entrada-proceso-producto, esto es, con el conocido modelo CIPP de Stufflebeam.⁴ Estos tipos, básicamente se reducen, según Castejón y otros (1993), a dos, los de entrada-salida y entrada-proceso-producto. De la Orden (1993), por su parte, habla de cuatro subtipos, diferenciados entre sí en función de las variables predictivas seleccionadas y del enfoque analítico o global. Estos subtipos son los siguientes: a) Modelos input-output, b) Modelos procesuales de eficacia institucional, c) Modelos procesuales con énfasis en la clase y d) Modelos sistémicos.

En el modelo de entrada-salida se considera el centro educativo como un conjunto de variables que contribuyen, junto con las características iniciales de los alumnos, de tipo personal (inteligencia, rendimiento anterior, autoconcepto, etc) o social (nivel socioeconómico y cultural), a la determinación del producto (rendimiento) final. Esta contribución es de tipo aditivo, esto es, a las características de entrada de los alumnos se añaden las del centro educativo. No se tiene en cuenta la contribución común de las características de los alumnos en interacción con los procesos educativos que tienen lugar en el centro. Metodológicamente se sustenta en un modelo aditivo en el que los factores son sumandos independientes.

⁴ Véase página 13

Técnicas estadísticas como el análisis de regresión múltiple y los métodos de partición de la varianza que enfatizan el componente único de cada variable, como el método paso a paso (stepwise), sirven de base a este modelo.

Los primeros estudios acerca de los «efectos de la escuela» (Coleman y otros, 1966; Jencks y otros, 1972; Bidwell y Kasarda, 1980), basados en un modelo de este tipo, concluyeron que las diferencias entre escuelas en los procesos educativos explicaban muy poco de la varianza en el logro de los alumnos. Por el contrario, el rendimiento académico era, sobre todo, función del ambiente socioeconómico y cultural, variables de entrada del que procedían los alumnos, mientras que la organización educativa tenía unos efectos mínimos. Sin embargo, estos trabajos presentan una debilidad metodológica clara, por cuanto utilizan sistemas de partición de la varianza jerárquicos o acumulativos; lo cual no permite separar los efectos únicos de los efectos comunes que se dan entre las variables que se introducen primero en la ecuación y aquéllas como las referidas a los procesos educativos que se introducen después (Mayeskee y otros, 1969; Madaus y otros, 1979).

Frente a las técnicas de partición incremental de la varianza, los procedimientos de partición simétrica (Mayeskee y otros, 1969; Pedhazur, 1982; Linn, 1986) permiten separar los componentes único y común, posibilitando establecer los efectos combinados de variables relativas a los bloques de entrada y a los efectos de la escuela conjuntamente. No obstante, el análisis de la comunalidad no ayuda

a entender el tipo específico de interacciones que se producen entre las variables (Pedhazur, 1982).

Los modelos de entrada-proceso-producto incorporan tanto las variables de entrada de tipo sociofamiliar y personal de profesores y alumnos, como las variables procesuales de enseñanza-aprendizaje que tienen lugar en el centro. Modelos como los de Centra y Potter (1980) y Creemers y Scheerens (1989) pertenecen a este tipo. La característica diferencial respecto al modelo anterior, del tipo entrada-salida, no se refiere únicamente al mayor número de variables que contempla, sino también al tipo de relación que se establece entre ellas. Esta relación es interactiva. La escuela no se considera sólo un componente más de los que contribuyen al rendimiento, sino que se estima que ejerce un tipo preciso de efectos en combinación con el resto de las variables. Se establece explícitamente la dirección de estos efectos; lo cual permite un mejor entendimiento del funcionamiento del modelo y de sus componentes individuales. Este modelo es provechoso para la investigación sobre los efectos de la escuela, toda vez que en las escuelas eficaces, más que variables cruciales que ejercen su efecto de forma aislada y descontextualizada, parece existir una red de interrelaciones en la que todos los factores se refuerzan mutuamente, dando lugar a un patrón particular de funcionamiento escolar (Purkey y Smith, 1983). No podemos pretender hallar una causalidad lineal, sino más bien estructural, recíproca e interactiva. El modelo metodológico que le sirve de base es el interactivo, que permite la inferencia causal y la determinación de los efectos recíprocos entre variables, al menos en el caso de los modelos no recursivos. Se posibilita el establecimiento de un modelo

teórico de influencias, interacciones y efectos directos e indirectos entre variables que puede contrastarse empíricamente.

La aplicación de los modelos procesuales en la investigación sobre escuelas eficaces permitió identificar la relevancia de variables como liderazgo, disciplina y control de los estudiantes, expectativas sobre el rendimiento, tiempo de aprendizaje, etc., y las interacciones entre ellas como influyentes en los logros escolares; se seleccionan variables procesuales y del clima institucional como predictivas de la eficacia del centro, por sus relaciones con los resultados académicos.

Pero existen problemas con los supuestos de estos modelos, en la medida que se desconoce o conoce deficientemente la relación causal y su magnitud, entre estas variables y entre ellas y el producto institucional. Asimismo, estas variables pueden interaccionar de forma no prevista con otras variables contextuales del centro. Raudenbush y Willms (1995) concluyen un interesante artículo sobre la estimación de los efectos escolares diciendo que no se puede saber cual es el nivel de efectividad de las prácticas pedagógicas de un centro, si no se parte de una teoría explicativa de qué hace que un centro educativo sea eficaz.

Los modelos causales, de los que son ejemplos los presentados por Yorke (1987), Stöel (1987) y Fuentes (1988) tienden a integrar los presupuestos de los modelos que enfatizan los resultados y los que se centran únicamente en los procesos internos, sin tratar los resultados. Se postula una interrelación activa entre variables que se expresa y analiza en función de modelos causales en los que las

variables relativas a la organización escolar son intermediarias entre sus entradas y salidas (De Miguel, 1989).

1.3.2 Las perspectivas de los procesos internos y de la realidad estructural y funcional del centro.

Otra gran perspectiva evaluadora es la que se apoya en el análisis interno de la organización, de sus estructuras de funcionamiento y de la satisfacción de sus miembros, sobre la hipótesis de que una situación favorable desde esta perspectiva incide en la calidad y en el éxito de la organización (Goodman y Pennings, 1977; Van de Ven y Ferry, 1980; Lawler y otros, 1980). Dentro de estos planteamientos se convierte en objeto principal de interés la gestión y dirección de los centros (Reed y otros, 1987), la dirección de la dinámica didáctica del aula y de manera especial el clima institucional, con expresión de las percepciones, expectativas, actitudes, juicios, procesos de solución de conflictos, mecanismos de comunicación y participación, etc. (De Miguel, 1989). Sobre este último aspecto ya se ha señalado anteriormente que existe una pujante línea de trabajos, en el que participa nuestro país, con el diseño y elaboración de instrumentos para valorar el clima de los centros y el clima de las aulas.

Miles (1974) nos hablaba de diez características de un centro docente sano, que parecen seguir teniendo interés en el momento presente para valorar la calidad organizativa y funcional de un centro educativo. Las diez características son las siguientes:

- 1) **Objetivos.** Los objetivos deben ser claros y aceptados por los miembros del grupo. Además, deben ser alcanzables con los recursos disponibles y apropiados para las demandas del entorno.
- 2) **Buenas comunicaciones.** El movimiento de información es una importante dimensión de la salud organizativa de un centro educativo, en la actualidad, éste no es un pequeño grupo como para funcionar cara a cara. Es necesaria la comunicación libre de distorsiones de tipo «vertical», «horizontal» y con el entorno que le rodea. La información va de un lado a otro sin especial dificultad, con un mínimo de distorsión. Dentro de la organización sana se detectan bien y rápidamente las tensiones; existe la suficiente información sobre los problemas que hay en el sistema, como para asegurar que puede darse un buen diagnóstico sobre las dificultades existentes.
- 3) **Óptima igualación de poder.** En una organización sana la distribución de la influencia es relativamente equitativa. Los subordinados (si existe una autoridad formal) pueden ejercer influencias hacia arriba y perciben que su jefe puede hacer lo mismo respecto a su superior inmediato. La actitud básica de las personas en una organización como ésta, frente a los de arriba, los de abajo, y los de los lados, es de colaboración más que de tensión.
- 4) **Utilización de recursos.** A nivel organizativo, la «salud» implica que los «inputs» del sistema, en especial los personales, se usan de forma eficaz,

esto es, requiriendo un esfuerzo tenso pero racional, lejano de la sobrecarga y el ocio.

- 5) Cohesión. Una organización sana se conoce a sí misma, en su conjunto y en sus partes, sabe a donde va, conoce sus objetivos y el por qué de los mismos. Cada miembro del centro debe participar de estos principios y sentirse a gusto dentro de la organización, recibiendo su influencia e influyendo en ella.
- 6) Moral. Esta dimensión implica la idea de satisfacción y bienestar, aunque la satisfacción no sea suficiente para la «salud» porque basándose en aquélla, pueden evitarse hostilidades y problemas. No obstante, a nivel organizativo parece útil recordar la moral: una suma de sentimientos individuales de satisfacción que apoyan los deseos de realizar esfuerzos.
- 7) Innovación. Un sistema sano tiende a moverse hacia nuevos objetivos, nuevos procedimientos, a diversificarse a sí mismo y a ir cambiando en alguna medida a través del tiempo. Un sistema de este tipo crece, se desarrolla y cambia, en vez de mantenerse igual y rutinario.
- 8) Autonomía. La organización sana no responde en forma pasiva a las demandas del exterior, sintiéndose instrumento del entorno, y no responde tampoco a las demandas que percibe en forma rebelde o destructiva. Tiende a mantener, más bien, una cierta independencia del entorno, de

forma que las respuestas recibidas en sus relaciones no sean «determinantes» de su propio comportamiento.

9) Adaptación. La autonomía e innovación tienen relación estrecha con la adecuación o adaptación con el entorno. Si las demandas de éste y los recursos organizativos no están equiparados, se plantean problemas que exigen un nuevo enfoque y una nueva estructura. Un sistema con esta concepción posee la suficiente estabilidad y capacidad de tolerancia como para afrontar las dificultades que se presenten durante el proceso de adaptación.

10) Equilibrio en las técnicas de resolución de problemas. Cualquier organismo, incluido el «sano», tiene problemas, tensiones y dificultades. Lo importante no es la no existencia de problemas sino la forma en que la organización se enfrente con ellos. En un sistema eficaz, los problemas se resuelven con un mínimo de energía, de forma que los mecanismos usados para solucionarlos, no sólo no se debilitan, sino que se mantienen y refuerzan. Una buena organización se caracteriza por poseer estructuras y procedimientos para detectar e identificar la existencia de problemas, descubrir las posibles soluciones, aplicarlas y medir su eficacia. En síntesis, un organismo sano es aquel que tiene capacidad, y, de hecho, se autoevalúa permanentemente.

Estas diez características tienen un alto grado de interdependencia y se cree que definen un marco apropiado de índices indirectos de calidad, pues se trata de

aspectos que indudablemente condicionan en un sentido u otro el funcionamiento del centro, sobre los que parecen existir múltiples evidencias de su influencia en dicho sentido.

Naturalmente, unidos a estos modelos de evaluación, al igual que al de los otros bloques, está la concepción estructural de la realidad de un centro, de sus variables definitorias, de sus relaciones, etc., sobre lo que la literatura especializada recoge multitud de ejemplos y concepciones. Como es lógico, el evaluador se apoya en alguna concepción estructural y relacional del centro al plantearse su evaluación.

1.3.3 La perspectiva de la mejora institucional.

El cambio, la innovación, la reforma y la mejora institucional la entendemos como uno de los objetivos básicos en la investigación evaluativa sobre centros educativos en el momento presente.

La mejora de los centros, en definitiva, se considera que es más que un criterio definidor de modelos de evaluación y se cree que puede y debe ser un objetivo de todo modelo de evaluación de un centro educativo con independencia y de que se enfatice el análisis de los resultados o de los procesos internos. Naturalmente, el énfasis en la mejora y el cambio condiciona obligatoriamente los procedimientos y las variables de la evaluación pero, repetimos, cualquier modelo de evaluación puede incidir, al nivel correspondiente, en la mejora del centro escolar.

Esta orientación de la evaluación de centros, sin duda preponderante en el momento actual, hace que en los planteamientos de las evaluaciones se pierda cierto interés por las relaciones causa-efecto entre variables de entrada y procesuales con los resultados, y se aumente el interés por el contexto concreto que se evalúa, con sus fenómenos y procesos interactivos. Hay que diagnosticar los problemas de la institución y ver qué fuerzas y recursos tiene para resolverlos. En esta perspectiva, aumenta la relevancia de los procesos de autoevaluación institucional, de los de participación y de reflexión de los agentes del centro y del uso responsable y colegiado de la autonomía del centro (Sabirón, 1993; Sancho, 1993; Santos, 1993; Borrell, 1995).

1.4 Objeto de estudio

La investigación está enfocada en dos centros educativos: un público “Centro Escolar Republica del Perú”, ubicado en Calle Zacamil Av. El estacionamiento y un privado “Colegio Centro Cultural Alberto Rivas Bonilla”, ubicado en Calle Mariona Col. Santa Rita 6 Paj. 27 # 6 Polígono M. Mejicanos; ambos de nivel básico de primero a sexto grado y tercer ciclo de séptimo a noveno, en los que, después de obtener los resultados del estudio se formula una **“propuesta metodológica para el desarrollo de los procesos de autoevaluación institucional”**.

1.5 Objetivos.

1.5.1 General.

- Realizar un estudio investigativo sobre los procesos de autoevaluación institucional que las organizaciones implementa.

1.5.2 Específicos

- Diseñar una propuesta metodológica para desarrollar los procesos de autoevaluación institucional, producto de la validación del plan de autoevaluación en los Centros Escolares República del Perú y el Colegio Centro Cultural Alberto Rivas Bonilla, de San Salvador.
- Analizar los procesos de autoevaluación en las instituciones seleccionadas para el estudio.

1.6 Justificación

El presente estudio tiene como propósito contribuir a la mejora del proceso enseñanza-aprendizaje, con la participación de los agentes directos del proceso educativo: directores/as, maestros/as, estudiantes, padres y madres de familia.

Los centros educativos son considerados como el espacio o lugar donde se da la oportunidad de formación y preparación para el futuro, donde los individuos desarrollan competencias y valores adecuados para facilitar su integración a la sociedad.

La evaluación institucional constituye por una parte, un proceso que nos lleva a saber cómo se comportan los centros educativos respecto a las expectativas sociales de cara a los cambios surgidos por las reformas educativas y cómo se están cumpliendo las funciones que se les ha asignado a las instituciones y a los responsables de las mismas, y por otra parte, también, a conocer cómo está respondiendo los centros educativos a las expectativas de la familia y de los alumnos, encaminándose a prestar un servicio de calidad educativa.

En este momento, se ha evidenciado que los centros educativos, consideran la evaluación como una unidad global de funcionamiento, en la cual, se realizan evaluaciones externas y con fines de ponderación cuantitativas asignando calificaciones, notas o porcentajes, las que traen como consecuencia, premios o castigos. Estas acciones conducen a resultados negativos, creando desánimo y

desalientos para emprender nuevas propuestas de mejora por parte de los agentes directos.

Por otra parte, los docentes y directores sienten temor por las evaluaciones, ya que muchos consideran que son medidas de control y muestran desinterés en el desarrollo de procesos de evaluación, esta idea preconcebida tradicionalmente sobre la evaluación como proceso de selección o mejor aún de exclusión. Éstos y otros factores hacen que la mayoría de los centros educativos no estén de acuerdo con realizar evaluaciones internas o autoevaluaciones institucionales.

Finalmente, se ha considerado que este estudio, ayudará a romper paradigmas sobre las evaluaciones institucionales y aportará beneficios para el centro educativo por que diseñará un plan de mejora que dé respuestas a las necesidades y expectativas de los agentes directos del centro educativo, y al mismo tiempo aportará una información valiosa al sistema educativo por proporcionarla una investigación novedosa, de mucha importancia y factible que apoye a los cambios curriculares en El Salvador.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Concepciones de evaluación

Se puede considerar que dar una nota es evaluar, hacer una prueba es evaluar, el registro de las notas se denomina evaluación. Al mismo tiempo varios significados son atribuidos al término como: análisis de desempeño, valoración de resultados, medida de capacidad, apreciación del “todo” del alumno” (Hoffman, 1999).

En el lenguaje cotidiano, el concepto de evaluación es diverso porque éste se impone o no en la práctica según las necesidades mismas de la evaluación y en función de las diferentes formas de concebirla. Por lo que, puede significar tanto estimar y calcular como valorar o apreciar. Desde el punto de vista pedagógico la evaluación hace referencia a un proceso por medio del cual algunas o varias características de un alumno, de un grupo de estudiantes o un ambiente educativo, objetivos, materiales, profesores, programas, etc, reciben la atención de quien evalúa, se analizan y se valoran sus características y condiciones en función de parámetros de referencia para emitir un juicio que sea relevante para la educación.

Por lo tanto, la evaluación, en términos generales, es un sinónimo de valoración. Para el caso de la evaluación educativa es posible valorar: el

sistema educativo, las instituciones, el profesorado, los materiales de la enseñanza, los proyectos educativos y los aprendizajes.

Según los señalamientos de Imbernón⁵, fue Tyler en los años cuarenta quien al plantear la educación como un proceso definió a la evaluación como una instancia en que debía establecer en qué medida se habían alcanzado los objetivos establecidos inicialmente. Dos décadas después, aparecerían nuevas preocupaciones éticas y sociales respecto a la problemática evaluativa desarrollarían en la década del setenta, otros enfoques como las alternativas cualitativas. Y así, podemos llegar a concebir a la evaluación educativa ya no como una finalidad de la enseñanza sino como un medio de perfeccionamiento y mejora constante.

En relación a este proceso histórico es posible reconocer diferentes concepciones de evaluación. Desde el punto de vista cuantitativo ésta puede ser entendida como objetiva, neutral y predictiva, de manera que se centra en la eficiencia y la eficacia y lo que se evalúa son, los productos observables.

Pero desde el punto de vista cualitativo, la evaluación se centra en reconocer lo que está sucediendo y comprender qué significado tiene para las diferentes personas, en este caso no solo se evalúa el producto sino también el proceso.

Y desde el punto de vista crítico, la evaluación no solo se centra en recoger información sino que también implica diálogo y autorreflexión.

⁵ Imbernón, Francisco. Reflexiones sobre la evaluación en el proceso de enseñanza- aprendizaje. De la medida a la evaluación. Revista Aula de Innovación Educativa N° 20, año II, departamento de didáctica y organización escolar de la universidad de Málaga. (1993).

Otra dimensión de análisis respecto a las evaluaciones es considerar que éstas pueden ser sumativas o formativas. Mientras que las primeras se centran en el producto final, las segundas se orientan más hacia los procesos.

2.2 Definiciones de evaluación

Se sabe que no existe una sola definición de evaluación y que tiende a variar según al ámbito que se aplique y la concepción de cada autor, cuando se retoma el componente educativo, las definiciones de educación oscilan entre los elementos que intervienen en el proceso educativo⁶.

Por lo tanto se presentan distintas definiciones de evaluación con el objetivo de apreciar la amplitud de conceptos sobre el tema. De esta manera más que exactitud lo que busca la definición es establecer una aproximación cuantitativa o cualitativa y así poder atribuir un valor, un juicio, sobre algo o alguien, en función de un determinado propósito, recoger información, emitir un juicio con ella a partir de una comparación y así, tomar una decisión.

Es de destacar, que la toma de decisiones se hace permanentemente evaluando y eligiendo lo que se considera más acertado. Es este sentido, es opción del agente evaluador, seleccionar una definición de evaluación que mas se adapte a sus intereses o construir su propia definición.

Tomando en cuenta estas consideraciones, se seleccionó un conjunto de definiciones de las que se presentan:

⁶ Hidalgo Matos, Benigno. Evaluación del aprendizaje. 3ª edición, edit. INADEP (Instituto de Apoyo y Desarrollo Pedagógico). Pag. 33 Lima Perú 1998.

- "La etapa del proceso educativo que tiene como finalidad comprobar, de manera sistemática, en que medida se han logrado los objetivos propuestos con antelación. Entendiendo a la educación como un proceso sistemático, destinado a lograr cambios duraderos y positivos en la conducta de los sujetos, integrados a la misma, en base a objetivos definidos en forma concreta, precisa, social e individualmente aceptables." (P. D. Laforucade)
- "Evaluación es el acto que consiste en emitir un juicio de valor, a partir de un conjunto de informaciones sobre la evolución o los resultados de un alumno, con el fin de tomar una decisión. " (B. Maccario)
- "La evaluación es una operación sistemática, integrada en la actividad educativa con el objetivo de conseguir su mejoramiento continuo, mediante el conocimiento lo más exacto posible del alumno en todos los aspectos de su personalidad, aportando una información ajustada sobre el proceso mismo y sobre todos los factores personales y ambientales que en ésta inciden. Señala en que medida el proceso educativo logra sus objetivos fundamentales y confronta los fijados con los realmente alcanzados." (A. Pila Teleña)
- "Evaluación implica comparación entre los objetivos impuestos a una actividad intencional y los resultados que produce. Es preciso evaluar no solamente los resultados, sino los objetivos, las condiciones, los medios, el sistema pedagógico y los diferentes medios de su puesta en acción.

Estos diferentes momentos de la evaluación cumplen un papel fundamental en las decisiones relativas a la planificación , los programas, la realización y el control de la actividad." (D. Stufflebeam).

- “Recogida sistemática de información referente a la naturaleza y a la calidad de los objetos educativos”(Nevo)
- “Un proceso que nos permite profundizar en la naturaleza de lo que estamos evaluando que servirá, en última instancia, para tomar mejores decisiones”. (Solabarrieta)
- “Evaluar es conocer, con la intención de mejorar. Conocer los hechos y los factores que los condicionan, y conocerlos de manera sistemática” (López)
- “La evaluación de carácter experimental, cuantitativo y sumativo es útil y absolutamente necesaria, sin duda alguna. Pero es un modelo evaluador que tiene su aplicación y máxima utilidad cuando hay que obtener resultados globales, generalizables al conjunto de un sistema y que, por lo tanto, sirven para adoptar medidas a medio y largo plazo, dado el tiempo imprescindible que debe transcurrir desde la toma de datos (al

finalizar un proyecto) hasta la obtención de resultados y la posible toma de decisiones. (Casanova).

- “Es un proceso científico-técnico, integral, cualitativo y permanente de análisis y síntesis sobre el cumplimiento de los objetivos generales y particulares del sistema educativo; tiene por misión el proporcionar información válidas y confiables, útiles para encausar positivamente los procesos educativos en sus diferentes dimensiones y ambitos” (Fundamentos curriculares de la educación nacional. Ministerio de educación)
- “La manera apropiada de concebir la evaluación es como parte integrante y fundamental del proceso enseñanza aprendizaje. La evaluación no es el final de este proceso, si no el medio para mejorarlo, ya que solo a través de ella, se puede recoger de forma sistemática la información que permitirá emitir juicios valorativos sobre la marcha de éste proceso” (Lineamientos para la evaluación de los aprendizajes. Ministerio de educación)

Todas estas definiciones reflejan una evolución en la concepción de la evaluación y deja evidente la necesidad de verificar los procesos en la misma forma que los resultados, como un punto de partida para establecer propuestas de mejora en los proyectos, programas o instituciones.

2.3 Funciones de la evaluación

Tomando en cuenta la educación una práctica social y la evaluación uno de sus principales actos que se lleva a cabo en las instituciones educativas, es necesario abordar las funciones de la evaluación desde dos puntos de vista principales como:

1. social: desde este punto de vistas es posible identificar diversas funciones como:

- La selección social: históricamente, y aún en la actualidad, la evaluación ha cumplido la función de dirigir mecanismos de selección y control social. Tal como señala Foucault: “El examen combina las técnicas de la jerarquía que vigila y las de la sanción que normaliza. Es una mirada normalizadora, una vigilancia que permite calificar, clasificar y castigar. Establece sobre los individuos una visibilidad a través de la cual se los diferencia y se los sanciona.” (Foucault, 1993). Y en este sentido, “Es el examen⁷, el instrumento que permite invertir los problemas sociales en pedagógicos” (Litwin, 2003).
- Medir la calidad del sistema educativo: La tendencia actual entiende a la evaluación como una actividad política y administrativa, y el conjunto mismo de las políticas y los servicios públicos se han vuelto objeto de evaluación.

⁷ Días Barriga, F. Estrategias Docentes para un Aprendizaje significativo. Editorial Mcgram Hill. México, 2006.

- Promoción, acreditación y certificación: estas funciones, aún cuando pueden ser analizadas desde un punto de vista pedagógico, poseen también claras dimensiones sociales en tanto suponen, entre otros aspectos, la legitimación de competencias profesionales frente al resto de la sociedad.

2. Pedagógico: es posible identificar, siguiendo la enumeración que realiza De Ketele ⁸, las siguientes funciones para la evaluación:

- Certificación: Supone un balance respecto a objetivos terminales, los macro-objetivos que integran un número relativamente significativo de objetivos intermedios (micro-objetivos). Lo relevante en términos de certificación se refiere particularmente a la integración.
- Clasificación en el interior de una población: Esta función se refiere a la realización de un balance de objetivos de perfeccionamiento (los que el maestro fija para aprovechar al máximo las capacidades de cada alumno)
- Balance de objetivos intermedios: Esto supone promediar resultados intermedios para obtener una valoración global, la cual debe pronunciarse respecto al éxito o el fracaso de todo el proceso.

⁸ DE KETELE, J. M. "Cap. 2: Evaluar para educar: ¿por qué?, ¿qué?, ¿quién?, ¿cómo?", en: Observar para educar. Editorial CCS, Madrid (1984)

- Diagnóstico: El objetivo es poder describir una situación para tomar decisiones de ajuste.
- Clasificación: El objetivo es establecer niveles para tomar decisiones respecto a la organización de la población en subgrupos. Estos subgrupos pueden responder a criterios de selección homogénea o heterogénea según el caso.
- Selección: Supone un criterio de nivel mínimo requerido, y representa el típico sistema del “examen de ingreso”.
- Predicción: Fundamentada en investigaciones previas, postula la estabilidad de las condiciones en las que se ha realizado la observación valorativa,
- Jerarquización: Supone el orden en que deben abordarse diferentes objetivos pedagógicos.

2.4 Tipos de evaluación

Esta clasificación atiende a diferentes criterios y está presentada en forma general. Por lo tanto, se puede emplear uno u otro en función del propósito de la evaluación, a los impulsores o ejecutores de la misma, a cada situación concreta, a los recursos con los que se cuentan, a los destinatarios del informe evaluador y a otros factores.

2.4.1 Según su finalidad y función

1. Función formativa: la evaluación se utiliza preferentemente como estrategia de mejora y procesos educativos para cumplir con las metas y objetivos previstos. Es la más apropiada para la evaluación de procesos, aunque también es formativa la evaluación de productos educativos, siempre que sus resultados se empleen para la mejor de los mismos. Suele identificarse con la evaluación continua.
2. Función sumativa: suele aplicarse más en la evaluación de productos, es decir, de procesos terminados, con realizaciones precisas y valorables. Con este tipo de función no se pretende modificar, ajustar o mejorar el objeto de la evaluación, sino simplemente determinar su valía, en función del empleo que se desea hacer del mismo posteriormente.

2.4.2 Según su extensión

1. Evaluación global: se pretende abarcar todos los componentes o dimensiones del alumnos, del centro educativo, del programa, etc. Se considera el objeto de la evaluación de un modo holístico, como una totalidad interactuante, en la que cualquier modificación en uno de sus componentes o dimensiones tiene consecuencias en el resto. Con este tipo de evaluación, la comprensión de la realidad evaluada aumenta, pero no siempre es necesaria o posible. El modelo más conocido es el CIPP de Stufflebeam⁹.

⁹ Véase en el punto 1.2 del capítulo I

2. Evaluación parcial: pretende el estudio o valoración de determinados componentes o dimensiones de un centro, de un programa educativo, de rendimiento de un alumno, etc.

2.4.3 Según los agentes evaluadores

1. *Evaluación interna*: es aquella que es llevada a cabo y promovida por los propios integrantes de un centro, un programa educativo, etc. A su vez, la evaluación interna ofrece diversas alternativas de realización como: autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación.

- Autoevaluación: los evaluadores evalúan su propio trabajo (un alumno su rendimiento, un centro o programa su propio funcionamiento, etc). Los roles de evaluador y evaluado coinciden en las mismas personas.
- Heteroevaluación: evalúan una actividad, objeto o producto, evaluadores distintos a las personas evaluadas (el Consejo Directivo Escolar al consejo de profesores, un profesor a sus alumnos, etc.)
- Coevaluación: es aquella en la que unos sujetos o grupos se evalúan mutuamente (alumnos y profesores mutuamente, unos y otros equipos docentes, el equipo del Consejo Directivo Escolar y viceversa). Evaluadores y evaluados intercambian su papel alternativamente.

2. *Evaluación externa*: se da cuando agentes no integrantes de un centro escolar o de un programa evalúan su funcionamiento. Suele ser el caso de la "evaluación de expertos". Estos evaluadores pueden ser inspectores de evaluación, miembros de la Administración, investigadores, equipos de apoyo a la escuela, asesores pedagógicos etc.

Estos dos tipos de evaluación son muy necesarios y se complementan mutuamente. En el caso de la evaluación de centro, sobre todo, se están extendiendo la figura del "asesor externo", que permite que el propio centro o programa se evalúe a sí mismo, pero le ofrece su asesoría técnica y cierta objetividad por su no implicación en la vida del centro.

2.4.4 Según el momento de aplicación

1. *Evaluación inicial*: se realiza al comienzo del curso académico, de la implementación de un programa educativo, del funcionamiento de una institución escolar, etc. Consiste en la recogida de datos en la situación de partida. Es imprescindible para iniciar cualquier cambio educativo, para decidir los objetivos que se pueden y deben conseguir y también para valorar si al final de un proceso, los resultados son satisfactorios o insatisfactorios.

2. *Evaluación procesual*: consiste en la valoración a través de la recogida continua y sistemática de datos, del funcionamiento de un centro, de un programa educativo, del proceso de aprendizaje de un alumno, de la eficacia de un profesor, etc. a lo largo del periodo de tiempo fijado para la logro de unas metas u objetivos. La evaluación procesual es de gran importancia dentro de una concepción formativa de la evaluación, porque permite tomar decisiones de mejora sobre la marcha.

3. *Evaluación final*: consiste en la recogida y valoración de unos datos al finalizar un periodo de tiempo previsto para la realización de un aprendizaje, un programa, un trabajo, un curso escolar, etc. o para el logro de unos objetivos.

2.4.5 Según el criterio de comparación

Cualquier valoración se hace siempre comparando el objeto de evaluación con un patrón o criterio. En este sentido, se pueden distinguir dos situaciones distintas:

1. En caso de que la referencia sea el propio sujeto (sus capacidades e intereses, las metas que se había propuesto alcanzar, considerando el tiempo y el esfuerzo invertidos por el sujeto, y teniendo en cuenta sus aprendizajes previos) o cualquier otro objeto de la evaluación en si mismo (las características de partida de un programa, los logros educativos de un centro en el pasado, etc.), estaremos empleando la autoreferencia como sistema.

2. En el caso de que las referencias no sean el propio sujeto, centro, programa, etc., lo que se conoce como heteroreferencia, nos encontramos con dos posibilidades:

a) Referencia o evaluación criterial: Aquella en las que se comparan los resultados de un proceso educativo cualquiera con los objetivos previamente fijados, o bien con unos patrones de realización, con un conjunto de situaciones deseables y previamente establecidos. Es el caso en el que comparamos el rendimiento del alumno con los objetivos que debería haber alcanzado en un determinado plazo de tiempo, o los resultados de un programa de educación compensatoria con los objetivos que éste se había marcado, y no con los resultados de otro programa.

b) Referencia o evaluación normativa: El referente de comparación es el nivel general de un grupo normativo determinado (otros alumnos, centros, programas o profesores).

Lo correcto es conjugar siempre ambos criterios para realizar una valoración adecuada, aunque en el caso de la evaluación de alumnos, es siempre más apropiada la evaluación que emplea la autorreferencia o la evaluación criterial. El empleo de uno u otro tipo de evaluación dependerá siempre de los propósitos de la evaluación y de su adecuación al objeto de la evaluación.

2.5 Evaluación del aprendizaje

La evaluación del aprendizaje se ubica en el marco de la evaluación educativa, y específicamente en la evaluación del estudiante, por lo tanto comparte sus conceptos, metodología e instrumentos. Actualmente la evaluación se ha transformado en un auténtico juicio de valor y en un enjuiciamiento sistemático del mérito de un objeto o de un fenómeno determinado. Prácticamente se ha producido un cambio en el paradigma; la evaluación dejó de ser sólo una forma de medir resultados con relación a unos objetivos previamente establecidos y se convirtió en un diagnóstico previo de las necesidades, una valoración de la programación centrada en los objetivos y competencias, una valoración del proceso y los resultados y una interpretación psicológica, interactiva y contextual con fines de apoyo. En consecuencia, la evaluación del aprendizaje se caracteriza por:

- Dar una amplia participación a los estudiantes para su auto, hetero y coevaluación individual y grupal.
- Permitir evaluar los objetivos y competencias del programa curricular, unidad de aprendizaje o proyecto.
- Permitir valorar el proceso educativo y el desempeño docente.

- Usar adecuadamente (de manera formativa, constructiva) los resultados de la evaluación. No para reprimir, atemorizar o desaprobar, sino para mejorar el proceso educativo.
- Reformular funciones, referido a que el docente debe ser el director o supervisor u orientador de la evaluación, ayudando a sus alumnos a valorar y tomar decisiones, proponiendo variados procedimientos e instrumentos.

Se puede analizar entonces, que evaluar el aprendizaje implica un proceso de interacción comunicativa entre profesores, alumnos y padres de familia, para emitir un juicio pedagógico sobre los avances y dificultades de los alumnos, fortalecer su autoestima, estimular sus aprendizajes y tomar las decisiones más pertinentes. No se trata sólo de medir si no de dar valor, es decir, que no es suficiente hacer pruebas, aplicar instrumentos y consignar una calificación, si no que se requiere valorar todos los procesos, los elementos y la persona; comparar, emitir juicios pedagógicos con el fin de llegar a conclusiones sólidas que conllevan a tomar decisiones adecuadas para mejorar el aprendizaje¹⁰.

2.5.1 Principios de la evaluación de los aprendizajes

Al retomar el papel de la evaluación como parte del proceso enseñanza-aprendizaje, se debe hacer de ella una estrategia contra el fracaso, e intervenir oportunamente al detectar fallas o dificultades, antes de que sea irreparable.

¹⁰ Hidalgo Matos, Miningo. Breve tratado de evaluación del aprendizaje. 3ª edición. Editorial INADEP (Instituto de Apoyo y Desarrollo Pedagógico). Perú. 1998

Entendida de esta manera la evaluación también aplica valorar la práctica docente y el funcionamiento del centro educativo.

La naturaleza de la evaluación, concebida como “parte integrante del proceso” se fundamenta a partir de tres principios y se manifiesta entre características fundamentales como¹¹:

1. Holística e integradora

- Consideradas todas las dimensiones del alumnado: cognoscitiva, socioafectiva y psicomotriz.
- Respetar las limitaciones y valorar las potencialidades del alumnado en todas sus competencias.
- Integrada en el proyecto curricular de centro como parte del proyecto educativo institucional.

2. Continua

- Detecta dificultades en el momento que se producen y averigua causas.
- Orienta de acuerdo al ritmo de aprendizajes y al desarrollo de cada estudiante

3. Motivadora

- Estimula al alumnado a mejorar el rendimiento y desempeño.
- Resalta aspectos positivos del aprendizaje.
- Estimula al docente a buscar diversas estrategias metodológicas.

¹¹ Ministerio de educación. Modulo de Evaluación al servicio de aprendizaje.2007

A partir de estos principios la evaluación que realiza el profesorado se caracteriza por ser justa y objetiva, esto implica para los docentes: procurar que el estudiantado conozca y comprenda los criterios de evaluación e indicadores de logro, evaluar en diferentes momentos, durante las clases, empleando técnicas e instrumentos de evaluación con validez. También por ser sistemática, para lo cual se debe retomar los acuerdos sobre evaluación del proyecto curricular de centro, planificar las actividades de evaluación de tal manera que los estudiantes puedan organizar su tiempo y adecuar sus estrategias y considerar los resultados como evidencia de la progresión del aprendizaje de los estudiantes, no como fin del proceso. Por lo tanto, participativa, significa que se debe escuchar la opinión del estudiantado sobre el proceso evaluativo, tomar algunas decisiones con el equipo de evaluación y el director o directora e incluir la autoevaluación y coevaluación.

2.5.2 Consideraciones a evaluar

Estas consideraciones están determinadas por la gran pregunta que es ¿Qué evaluar?. Por lo tanto, es de considerar que los procesos de evaluación tienen por objeto tanto los aprendizajes de los alumnos como los procesos mismos de enseñanza. La información que proporciona la evaluación sirve para que el equipo de profesores disponga de información relevante con el fin de analizar críticamente su propia intervención educativa y tomar decisiones al respecto.

Para ello, es necesario contrastar la información suministrada por la evaluación continua de los alumnos con las intenciones educativas que se pretenden y con

el plan de acción para llevarlas a cabo. Se evalúa por lo tanto, la programación del proceso de enseñanza y la intervención del profesor como animador de este proceso, los recursos utilizados, los espacios, los tiempos previstos, la agrupación de alumnos, los criterios e instrumentos de evaluación, la coordinación etc. Es decir, se evalúa todo aquello que se relaciona al ámbito del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La evaluación del proceso de enseñanza permite también detectar necesidades de recursos humanos y materiales, de formación, infraestructura, etc. y racionalizar tanto el uso interno de estos recursos como las demandas dirigidas a la Administración para que los facilite en función de las necesidades.

Es importante resaltar que la evaluación de la práctica docente, bien sea de forma individual o del conjunto del equipo, se muestra como una de las estrategias de formación más potentes para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Por otra parte, la evaluación del equipo docente en su conjunto permite detectar factores relacionados con el funcionamiento de la coordinación, las relaciones personales, el ambiente de trabajo, aspectos organizativos, entre otros que son elementos muy significativos en el funcionamiento de los centros.

Esta evaluación de la intervención educativa debe hacerse en dos niveles distintos o ámbitos:

- El contexto del aula

- El conjunto del centro

En el primer caso el responsable es cada maestro, mientras que en el ámbito del centro lo es el conjunto del profesorado, dichas participaciones se detalla de la siguiente manera:

1. La Práctica docente en el contexto del Aula:

- El diseño y desarrollo de la Unidades didácticas y la adecuación de las adaptaciones realizadas para grupos de alumnos concretos.
- El ambiente del aula y todo aquello que favorezca el proceso de enseñanza y aprendizaje: organización, espacios y agrupamientos.
- La actuación personal de atención a los alumnos.
- La coordinación con otros maestros que intervienen en el mismo grupo de alumnos.
- La comunicación con los padres.

2. La Práctica docente en el contexto del Centro: se organiza en tres momentos como:

a. En el ciclo de estudio: comprendido en el período lectivo que se desarrolla el aprendizaje de los estudiantes, por lo tanto el concejo de maestros le compete garantizar la:

- Eficacia del sistema e instrumentos de coordinación establecidos.
- Adecuación de los criterios de evaluación y promoción
- Coherencia interna del ciclo

b. En la etapa de planificación: Comprendida como el tiempo en que los docentes organizan, planifican y prevén el proceso de enseñanza y aprendizaje y consideran elementos como:

- La Programación y su coherencia.
- La coordinación ínter ciclos y coherencia vertical entre cada área.
- Las medidas de atención a la diversidad adoptadas
- La relaciones entre las áreas
- El tratamiento de los temas transversales

c. En el contexto del centro: Considerado como el proceso de coordinación y planificación a nivel del centro escolar, en donde compete analizar:

- La coherencia del Proyecto Educativo.
- La funcionalidad de decisiones sobre asignación de recursos humanos, materiales, espacios y tiempos.
- El funcionamiento de los órganos unipersonales y colegiados
- Las relaciones con familias y entorno
- Los servicios de apoyo
- La utilización de los recursos de la comunidad.

En el caso de los objetivos, al tratarse de capacidades muy generales, no son directamente evaluables, mientras que los criterios, al establecer el tipo y grado de aprendizaje que se espera que los alumnos hayan alcanzado con respecto a esas capacidades, se convierten en un referente más preciso.

Los criterios de evaluación responden a las capacidades básicas de cada una de las áreas en cada ciclo y referidas a aquellos contenidos específicos que se consideran especialmente importantes para su desarrollo. Son, por lo tanto, indicadores sobre qué es lo que el alumno debe alcanzar.

Los criterios de evaluación establecidos en el currículo no reflejan la totalidad de lo que un alumno puede aprender, sino exclusivamente aquellos aprendizajes especialmente relevantes sin los cuales el alumno difícilmente puede proseguir de forma satisfactoria, su proceso de aprendizaje.

Para que los criterios de evaluación puedan cumplir con su función formativa es preciso disponer de puntos de referencia secuenciados que puedan ser utilizados desde el comienzo del proceso, de modo que puedan identificarse posibles dificultades de aprendizaje antes de que se acumulen retrasos importantes. Para ello el profesorado debe distribuir secuencialmente los criterios de cada ciclo en los cursos que lo componen.

Por último, el maestro establecerá cada uno de los objetivos didácticos en los que se indiquen capacidades que específicamente se pretenden conseguir con los contenidos y establecerá el grado de los aprendizajes. Esto exige que los propios objetivos sean indicadores observables del resultado de cada proceso.

Por tanto, al realizar la evaluación y disponer de objetivos didácticos directamente evaluables, se utilizarán para lograr las valoraciones logradas.

Para evaluar al final del curso se utilizan los criterios secuenciados por el maestro y para evaluar el ciclo, los criterios que ha previsto el Ministerio de Educación.

2.5.3 Tiempo de evaluación

Aspecto que determina el ¿Cuándo Evaluar?. La evaluación de la intervención educativa debe ser continua y, por tanto, conviene tomar datos a lo largo del proceso para hacer los cambios pertinentes en el momento adecuado. No obstante, dadas las características de los diferentes momentos del proceso de enseñanza-aprendizaje y de los documentos en que se plasman, hay momentos especialmente indicados para recoger información que sirve de base para la evaluación, además de los que obligatoriamente dictamine el Ministerio de Educación.

Se debe realizar una evaluación inicial al comienzo del año lectivo para situar tanto el punto de partida del grupo-clase (recursos materiales, situación de los alumnos, condiciones del aula, etc.), como la del equipo docente (composición, estabilidad, etc.) así como de los recursos humanos y materiales de que dispone el centro.

El registro de datos para evaluar el desarrollo del proceso tiene momentos importantes como pueden ser el final de cada unidad didáctica, curso o ciclo.

En esta evaluación cabe distinguir tres momentos o aspectos distintos y complementarios: inicial, continua y final.

La evaluación inicial permite adecuar las intenciones a los conocimientos previos y necesidades de los alumnos. Decidir qué tipo de ayuda es la más adecuada cuando se accede a un nuevo aprendizaje, requiere conocer cómo se ha resuelto la fase anterior, cuáles son los esquemas de conocimiento del alumno, su actitud, interés, nivel de competencia curricular.

Con la evaluación continua se irá ajustando la ayuda educativa según la información que se vaya produciendo. Esta evaluación es formativa, toda vez que permitirá detectar el momento en que se produce una dificultad, las causas que lo provocan y las correcciones necesarias que se deben introducir.

Por último, la evaluación final permite conocer si el grado de aprendizaje que para cada alumno habíamos señalado, se ha conseguido o no, y cuál es el punto de partida para una nueva intervención. La evaluación final toma datos de la evaluación formativa, es decir, los obtenidos durante el proceso, y añade a éstos, otros obtenidos de forma más puntual.

2.5.4 Promoción

Una de las consecuencias de más mayor importancia social de la evaluación es la decisión de promoción de los alumnos de ciclo a ciclo o al final de la etapa.

Esta decisión es el resultado de un proceso que debe incorporar de forma integrada los tres aspectos mencionados en la evaluación.

Para decidir la promoción o permanencia de un alumno en el ciclo, el equipo docente deberá tomar como referencia los criterios de promoción elaborados para el proyecto educativo institucional. La decisión ha de partir de un juicio global, más allá del resultado de un área considerada aisladamente. Conviene considerar la repetición en el caso de que las ventajas de dar más tiempo sean superiores a los inconvenientes que siempre acompañan, en mayor o menor grado, a esta medida.

En el país la promoción es orientada, esto significa considerar de manera especial los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje al valorar y potenciar el avance de los estudiantes en el logro de las competencias básicas durante su periodo escolar¹², por lo que toma a bien considerar los siguientes aspectos:

- Decidir en forma consciente y objetiva si el estudiante, de acuerdo a los objetivos educativos básicos y mínimos, se promociona al siguiente grado, ciclo o nivel.
- Reconocer los esfuerzos y las capacidades de los estudiantes, valorando los logros adquiridos en cada una de las etapas del proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Brindar apoyo a los estudiantes que no han logrado los requerimientos mínimos.

¹² Ministerio de educación. Modulo de Evaluación al servicio del aprendizaje.(2007)

- Promover la participación de la comunidad educativa para la toma de decisiones en la promoción
- Estimular las habilidades, las capacidades y los conocimientos, es decir las competencias del educando que resultan imprescindibles para afrontar los aprendizajes del siguiente período escolar.

2.5.5 Función de la evaluación

Según se trata del aprendizaje, la evaluación cumple unas funciones claras y determinantes en el sistema educativo, las cuales son :

a. **Función Orientadora:** en la medida que ayuda para elaborar proyectos y programaciones al orientar sobre aspectos básicos que el alumno debe alcanzar.

Esta función está íntimamente ligada al momento de evaluación inicial y a los efectos que de ella se extraen: diagnóstico y pronóstico.

Diagnóstico porque determina situaciones reales y de partida en un momento determinado y pronóstico porque permite aventurar hipótesis de trabajo.

b. **Función Formativa:** la evaluación ayuda a tomar medidas en el momento oportuno sin esperar a situaciones de riesgo. Implica la detección de cómo

cada estudiante se sitúa en la actividad escolar, dificultades o facilidades que encuentra, influencia que aporta la estructura docente.

Esta función está unida a evaluación continua, en cuanto que está inmersa en el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumno y forma parte del mismo.

c. Función Sumativa: la evaluación permite comprobar los resultados alcanzados y valorar el grado de consecución. Va asociada al momento de evaluación final.

d. Función de Homologación: evaluar exige tomar como referencia criterios y objetivos, lo cual garantiza a todos los alumnos una experiencias, capacidades esenciales y similares.

e. Función de Calidad: permite abordar cambios e innovaciones en las programaciones educativas y acciones didácticas, basado en percepciones rigurosas de la realidad, lo que contribuye, sin lugar a dudas, en una mejora de la calidad de la enseñanza y aprendizaje, al mejorar la acción docente.

2.5.5 Técnicas e instrumentos de evaluación

Las técnicas e instrumentos de evaluación responden a la pregunta ¿Cómo evaluar?. Es decir, a las pruebas que dispondremos para recoger información, y a los mecanismos de interpretación y análisis de la información (técnicas).

Existen muchas opciones para elegir instrumentos y técnicas de evaluación, lo importante es tener claro cuáles son más pertinentes con el nivel educativo y los indicadores de logros que se tomarán en cuenta para la actividad de evaluación. Vale la pena preguntarse ¿Cómo podemos asegurar que se está evaluando destrezas pertinentes a competencias? ¿Cómo puedo usar la evaluación para motivar al estudiantado y fortalecer aprendizaje? ¿Cómo compruebo los logros de aprendizaje del estudiantado?.

De la misma manera debe tener claro el uso y las funciones que tendrán las técnicas e instrumentos de evaluación. “El valor de la evaluación no está en el instrumento, importa el tipo de conocimiento que pone a prueba, el tipo de preguntas que se formulan, el tipo de cualidades que se exigen y las respuestas que se espera obtener” (Álvarez Méndez. 2001).

Dada la complejidad y diversidad de manifestaciones que indican el aprendizaje de los estudiantes, no existe una sola manera de evaluación que resulte eficaz para evaluar comprensivamente todos estos aspectos, por lo que se requiere aplicar una variedad de técnicas e instrumentos considerando los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje en función de los indicadores de logros.

Es importante que al seleccionar la técnica e instrumento se tome en cuenta la población estudiantil que será evaluada para hacer las adecuaciones pertinentes.¹³

2.5.5.1 Técnicas de evaluación

Son los procedimientos que se utilizan para la obtención de la información sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje, entre las que están: las pruebas, la revisión de trabajos y la observación.

1- Las pruebas: son aquellas en que la información se obtiene presentando al estudiante una serie de tareas que se consideran representativas de los aprendizajes a evaluar. A partir de la ejecución o de las respuestas generadas en su realización, se puede inferir logros y dificultades en el aprendizaje de los educandos. Estas pueden ser escritas y orales.

a. Pruebas escritas

- Pruebas de ensayo : “Es una composición escrita que se escribe con lenguaje directo, sencillo y coherente y que es el resultado de un proceso personal que implica diseñar, investigar, ejecutar y revisar el escrito. La extensión y complejidad de un ensayo depende de varios factores entre ellos están: la edad, el grado que cursan, el tema entre otros”¹⁴

¹³ Ministerio de educación. Modulo de Evaluación al servicio de los aprendizaje.(2007)

¹⁴ Ministerio de Educación. Guatemala. Herramientas de evaluación en el aula. (2006)

Permite evaluar en el estudiante, la lógica de sus reflexiones, la capacidad comprensiva y expresiva, el grado de conocimiento sobre el contenido, los procedimientos seguidos en el análisis, si extra conclusiones coherentes, entre otros. El ensayo puede ser restringido o de libre respuesta y argumentación¹⁵

- Pruebas objetivas: Son unas de las técnicas más empleadas para evaluar, permite la recogida de información con el objeto de delimitar el conocimiento o habilidades, dominios adquiridos por el alumnado, y proporciona al profesorado información sobre el nivel de logro adquirido.

b. pruebas orales

- La entrevista: consiste en un intercambio verbal sobre un aspecto concreto a evaluar. Este puede limitarse a los contenidos programáticos, o bien dirigirse a evaluar el dominio que el estudiante haya alcanzado sobre conocimientos, procedimientos y actitudes. Para fines de evaluación, la entrevista debe ser siempre estructurada y/o directa, es decir, el profesorado inicia y dirige el diálogo a partir de preguntas formuladas con anticipación.
- Exposiciones: se deben estructurar de manera que permitan valorar el desempeño de los estudiantes al presentar de forma oral ante otras personas un trabajo realizado (producción propia, investigaciones, entre

¹⁵ Ministerio de educación. El salvador, Manual de Evaluación de los Aprendizajes de Educación Media. (2004)

otras). Es muy útil para brindar retroalimentación inmediata al estudiante, y observar diversos matices de su desempeño.

2. Revisión de trabajos de los educandos: la revisión de trabajos, aporta información de una manera continua, a través del análisis de los cuadernos de clase, trabajos realizados en el aula y fuera del aula como: textos escritos o pequeñas investigaciones, álbumes, monografías u otros. Es importante realizar una evaluación coherente con el estilo de enseñanza que prevalece en la clase, la cual responda al enfoque de la signatura y a las competencias esperadas.

- Cuaderno de clases: esta técnica consiste en revisar periódicamente los apuntes y ejercicios que al alumnado va realizando en clases, con el objeto de llevar un control del desarrollo de hábitos, habilidades, conocimientos, valores y actitudes. Además, resulta muy útil para detectar necesidades en el lenguaje escrito.
- Trabajos dentro y fuera del aula: son trabajos propuestos por el docente o seleccionados por el estudiantado. Hay trabajos que se sugieren sean elaborados en equipo, que por su misma naturaleza requiere la inversión de mucho tiempo y esfuerzo, lo cual representaría una carga grande para una sola persona. Además promueven en el estudiantado aprendizajes entre iguales y el desarrollo de habilidades sociales requeridas para un eficiente trabajo en equipo.

Los trabajos fuera del aula son funcionales cuando se busca un contacto de los estudiantes con la realidad, y la aplicación concreta de contenidos estudiados. Este tipo de actividades de evaluación es una buena oportunidad para aplicar la autoevaluación y coevaluación.

- El portafolio: Es una técnica dirigida a evaluar ejecuciones o procedimientos concretos, consiste en recoger y almacenar información durante un período de formación o aprendizaje. Se centra en el análisis del proceso seguido hasta adquirir competencias o aprendizajes y en el análisis de logros. Se utiliza para verificar los logros de aprendizajes y las dificultades en la construcción de conocimientos.

3. La observación: constituye uno de los procedimientos más adecuados para evaluar el progreso del aprendizaje en el estudiantado. Permite obtener información sobre las conductas y los acontecimientos cotidianos del alumnado. Se realiza generalmente, en situaciones que refleja la forma de ser y de actuar del alumnado a la que no se es posible acceder por medio de pruebas estandarizadas.

2.5.5.2 Instrumentos de evaluación

Son los recursos específicos que se emplean para recoger datos de forma sistematizada y objetiva a partir de una técnica o de una actividad de evaluación.

Recoger y seleccionar información para la evaluación exige una reflexión previa sobre los instrumentos que mejor se ajustan. Estos deben cumplir algunos requisitos como:

- Ser variados
- Ofrecer información concreta sobre lo que se pretende
- Utilizar distintos códigos de modo que se ajusten a estilos de aprendizaje de los alumnos (orales, verbales, escritos, gráficos entre otros)
- Que se puedan aplicar a situaciones cotidianas de la actividad escolar.
- Funcionales, o sea que permitan transferencia de aprendizaje a contextos distintos.

Es importante destacar que los instrumentos que se presentan, así como las técnicas antes mencionadas no son las únicas, pueden seleccionarse otras y/o crear nuevas, pero eso puede depender del maestro evaluador o el modelo que la institución educativa pretenda aplicar para valorar el aprendizajes de sus educandos. Los siguientes ejemplos de instrumentos que se presentan fueron seleccionado por ser propuestas por el Ministerio de Educación¹⁶.

- Escala de valoración
- Lista de control o de cotejo
- Registro anecdótico
- Rúbrica

2.5.6 Componentes de sistema de evaluación de los aprendizajes

En el sistema de evaluación de los aprendizajes se distinguen tres componentes o estructuras como: el componente teórico, técnico y administrativo.

Cada uno de los componentes constituyen estructuras interdependientes conformados por sus propios elementos. Así, la estructura teórica está conformada por elementos informativos, la técnica por elementos metodológicos y la administrativa por elementos logísticos.

La identificación y clasificación del funcionamiento de cada uno de los componentes obedece al propósito de explicar el significado de los diversos elementos de la evaluación.

¹⁶ Ministerio de educación. El salvador, Manual de Evaluación al servicio del Aprendizaje . (2007)

Cada uno de los elementos del sistema funciona en vinculación con los otros, de modo que por ejemplo a adopción de determinados instrumentos depende del tipo de procedimiento que se utilice y este a su vez, del método que se emplee.

1. Componente teórico. Es el cuerpo de conocimientos y planteamientos de carácter genérico y contextual, de naturaleza es teórica, que sirve de sustento y marco de referencia a la evaluación, la tipifica y fundamenta, desprendiéndose de él los elementos técnicos y administrativos. Opera como elemento directriz de la evaluación.

2. Componente técnico: Es el conjunto organizador de elementos de carácter operativo (procedimientos, recursos etc.) que viabiliza la aplicación de la evaluación, en correlación al planteamiento teórico.

3. Componente administrativo es el elemento de apoyo de la evaluación y portador de sus requerimientos en el que entra en juego las políticas y estrategias educativas, en términos normativos, innovación e investigación, apoyo documentaria, asesoramiento, capacitación, supervisión, seguimiento y evaluación.

2.6 Evaluación Institucional

Hasta este momento se ha estado enfocando la evaluación desde el punto de vista de los aprendizajes o sea la valoración de los alumnos, lo que lograron

aprender, pero hoy el concepto de evaluación se está llevado a un contexto mas amplio y se entiende que los procesos educativos no solo son cosa de los alumnos, si no que son procesos de enseñanza y aprendizaje y por lo tanto se refiere a alumnos y profesores y que dicho proceso se desarrolla en un determinado contexto educativo, de un determinado centro, bajo los parámetros normativos de una determinada administración, y todos ellos son variables que hay que tener en cuenta y en definitiva, que habrá que evaluar para saber cómo están incidiendo en el objetivo último de la enseñanza.

Es importante destacar la necesidad de que los centros ocupen un lugar propio en el sistema educativo, y no solo como suministradores de información. Los centros o instituciones educativas tienen un lugar esencial en el proceso educativo, y su evaluación debe ser abordada como un fin en sí mismo, y no sólo con carácter instrumental para la evaluación del sistema globalmente considerado¹⁷

El centros educativos van adquiriendo cada vez más protagonismo en el diseño, desarrollo y concreción de los proyectos educativos, mucho mas allá de la simple interconexión administrativa de clases y niveles. Por lo tanto, su evaluación recobra una relevancia e importancia fundamental para la mejora continua de la enseñanza y formación que en él se imparten.

Por otra parte, en cuanto a las actuaciones de los profesores, es bien conocido que están muy condicionadas por el centro educativo donde se desenvuelven y

¹⁷ Estefanía Lera, José Luis. Evaluación interna del centro y calidad educativa. Edit. CCS, Alcalá Madrid 2001, pag 31

aunque las normativas son las mismas para todas las escuelas tanto públicas como privadas hay unas que funcionan muy bien y otras dejan mucho que desear, es decir que aparte de las normativas que da el Ministerio de Educación para todos los centros educativos públicos y privados, es importante un sistema que relaciones las implicaciones de los docentes con la coordinación, la organización y funcionamiento de los centros escolares, todos ellos, son factores decisivos e influyentes para las actuaciones de los docentes en general y de un profesor en particular, así como sobre los métodos didácticos a emplear y sobre el modelo de evaluación a utilizar.

2.6.1 Importancia de la evaluación institucional

La evaluación de los centros educativos se están valorando como uno de los pilares básicos de la evaluación, por la influencia que tienen sobre todos los aspectos que configuran e interactúan conjuntamente. Y todo ello dentro de un contexto de organización y funcionamiento de los centros educativos y de un contexto social y de aspiraciones de la comunidad educativa. Es decir que se considera que la evaluación del sistema educativo no podría entenderse hoy sin la evaluación de los centros educativos, al ser este el aspecto fundamental sobre el que giran todos los demás aspectos que conforman el sistema educativo.

Además, es el centro el marco de referencia donde debe ubicarse cualquier evaluación referida a alguna de las dependencias de la educación: el aula, los resultados escolares, la convivencia, la socialización, las relaciones profesor-alumno, son todas ellas dependencias que no se entenderían adecuadamente si no se dispone del marco de donde se producen que es el centro educativo. Es por lo tanto necesario, cuando se afronta una evaluación institucional, tener en cuenta la complejidad estructural del centro y las interrelaciones entre los diversos aspectos y variables que en él intervienen.

No se está menospreciando la fundamental importancia que tienen los profesores en los procesos de enseñanza y aprendizaje, pero no se debe olvidar que también el profesorado es solo un eslabón de una cadena dentro del proceso educativo. Su actuación está enormemente condicionada por la inercia del sistema educativo, la influencia del centro donde desarrolla su acción, la coordinación con el resto de compañeros etc., es por tanto fundamental para entender la acción del profesorado y la evaluación de alumnos que éste efectúa, tener presente la evaluación del centro escolar.

En realidad, un centro educativo, es considerado como el espacio en donde se da la realización simultánea de programas, orientados todos ellos, a la mejora de los estudiantes. Lo que incorpora el centro educativo a los programas de los profesores para alcanzar esa meta, es unificar todos los elementos que se desarrollan en el contexto educativo.

2.6.2 Características de la evaluación de centros educativos

Cuando se habla de evaluación de centros se aluden las siguientes características¹⁸

1. Cada centro tiene una historia propia e irrepetible, lo que hace centrarse en su contexto
2. Se atiende a la calidad de procesos, pues el objetivo no sólo es la comparación de resultados (nivel del centro respecto a otro)
3. La participación de todos los componentes del centro es básica, sus aportaciones son la base de la interpretación de lo que sucede en el centro educativo.
4. Se deben contrastar métodos, ya que se está ante fenómenos complejos que no se captan sólo con instrumentos de una clase (bien cualitativo, bien cuantitativos).
5. No podemos quedarnos en simples números, si utilizamos diferentes métodos, tenderemos diferentes datos. La simplificación hace mas fácil la labor y la comprensión de los resultados, pero a la vez puede producir más errores.
6. Se entiende el centro como “unidad funcional”, incluso si se está realizando una evaluación parcial, pues la explicación vendrá determinada por la globalidad de factores que forman parte de la entidad.

¹⁸ Ruiz Ruiz, José María. Cómo Hacer Evaluación de Centros Educativos. Ediciones Nancea, S.A Madrid 1996

7. No pretende quedarse en mera valoración, pretende fomentar el diálogo y la investigación sobre la educación y la enseñanza, por lo tanto debe ser educativa.

8. Como se puede apreciar en esta evaluación, intervienen agentes externos e internos, y de esta manera no afecta solamente al Centro evaluado, ya que se puede aprender de estas experiencias de cara a otras instituciones educativas.

2.7 Autoevaluación institucional

Como ya se ha mencionado la evaluación por aplicar en instituciones o centros educativos pueden ser de tres tipos como: Evaluación externa, autoevaluación y evaluación mixta¹⁹. Sin excluir la necesidad y conveniencia en determinados momentos de la evaluación externa de los centros, éstos necesitan para su adecuada y continua mejora, procesos de evaluación interna o autoevaluación, que les haga reflexionar sobre su organización y funcionamiento. Incluso estos dos procesos pueden ir unidos, de manera que se pueda plantear un proceso mixto, de los dos anteriores expuestos, mezclando complementariamente, de manera que se pueda realizar a través de un plan específico de evaluación, con instrumentos y técnicas determinados.

¹⁹ Véase en el componente 1.2.2 del capítulo I.

La autoevaluación tiene su base en preguntas que los propios agentes directos (directores, maestro/as, estudiantes y padres de familia) de los centros educativos se hacen, estas están relacionadas ha determinar la coherencia entre lo que se hace y lo que se proponen y el cumplimiento de los objetivos y cuales son las causas y consecuencias, de no cumplirlas.

El problema de que todavía la autoevaluación, no sea una práctica común está en la escasa o nula concepción del trabajo colectivo en los centros, cada profesor/a actúa en su aula y se preocupa específicamente, en términos evaluativos del aprendizaje de sus estudiantes.

Está claro, que la autoevaluación puede ser total o centrarse en aspectos muy concretos del centro, pero siempre teniendo en cuenta la complejidad del centro, ya que no se puede, encontrar significado a una parte sin ubicarla en un todo.

El tiempo de dedicación es el primer problema que presentan los centros educativos que quieren implementar la autoevaluación. Los agentes directos capacitados para llevar a cabo este proceso no disponen del tiempo necesario para realizar esta tarea. La opción del voluntariado puede terminar desvirtuando la acción, se deberá por tanto articular alguna forma de liberación para las personas que se encarguen de este cometido.

A la hora de realizar una autoevaluación se debe tener cuidado con la familiaridad, cercanía, de los agentes que van a llevarla a cabo, ya que a la vez que produce mayores facilidades en el análisis de los procesos o situaciones puede llegar esta autoevaluación a ser una mera justificación de lo que están haciendo, cómo lo estar haciendo y por qué lo están haciendo.

Los centros escolares suelen funcionar realizando sólo la evaluación de los estudiantes. Por una parte, no parece razonable atribuir todo el éxito o el fracaso de la evaluación a los estudiantes, existe una parte importante atribuible a otros factores o elementos como: sistema educativo, acción del centro, trabajo del profesor, influencia de los compañeros etc. Por otra parte, hay otros aspectos que deben ser evaluados y que no se recogen en la evaluación de los estudiantes, entre estos están: el currículo oculto de la institución, los efectos secundarios que produce la acción educativa en las escuelas, los medios de que se disponen para desarrollar las actividades etc.

El centro escolar puede considerarse como la unidad funcional de planificación, acción, evaluación y cambio educativo. Tradicionalmente se ha tomado la actividad que el profesor realiza en el aula como la unidad sustancial de la intervención educativa.

2.7.1 Procesos específicos de autoevaluación institucional

Los procesos específicos de autoevaluación, suponen es uno de los caminos mas idóneos para cambiar las actitudes que interactúan en los centros y que tan importantes son para el proceso de enseñanza y aprendizaje, este cambio de actitud, no puede hacerse a través de la normativa oficial del ministerio de educación o por el control externo o interno que se pueda hacer en la institución, si no por verdaderos procesos de autoevaluación que ponga en común lo que se hace y sirva para reflexionar y mejorar el trabajo en los centros educativos.

Se entiende por autoevaluación institucional al proceso intencional de la comunidad educativa para analizar, comprender, e interpretar de manera cooperativa la actividad educativa del centro escolar, ya sea público o privado; lo que ayudará a conocer las fortalezas y debilidades de su organización y funcionamiento y a realizar propuestas de mejora que ayuden a mejorar la práctica educativa y en su función la calidad educativa.

Cuando este planteamiento se realiza a través de un plan específico de evaluación que comprende: objetivos, ambiente del centro a evaluar, técnicas e instrumentos a utilizar, recopilación de datos y la elaboración del informe final, se habla de procesos específicos de autoevaluación cuando el centro educativo se propone de manera voluntaria y con la intención de mejorar la calidad educativa.

Estefanía Lera, (2001) propone que la autoevaluación o evaluación interna de los centros educativos deberá potenciar:

- Una cultura de evaluación, como vía de mejora continua del centro educativo, sintiéndola no como amenaza y de la que hay que huir, sino como un proceso lógico para ser conscientes de los aspectos positivos y negativos del centro, para intentar mejorarlos permanentemente.
- Una cultura de la responsabilidad, haciendo conscientes a los distintos miembros de la comunidad educativa, que depende de ellos, mucho más que de cualquier otras instancias, que en el centro se desarrolle una actividad educativa de calidad, con cuya revisión y evaluación mejorará

continuamente. Corresponsabilizándolos en una tarea común, y en que cada uno cumpla con el papel que le corresponde.

- Una cultura de confianza, lo que supone un respeto hacia el trabajo de los otros, con una colaboración sincera y transparente que ayude a rectificar lo que corresponda y de estímulo y dinamización de la vida del centro. Debe suponer también para la administración confiar en los procesos de autoevaluación de los centros como medio fundamental de la mejora de la enseñanza.
- Una cultura de trabajo colaborativo, sabiendo valorar el trabajo y las responsabilidades de los otros, y la importante tarea que todos: profesores, alumnos y padres, han de desarrollar en la tarea educativa. Además la educación supone siempre un trabajo en equipo entre distintos niveles y materias entre los propios profesores y alumnos.

2.7.2 Áreas generales en las que se organiza la autoevaluación institucional.

Es preciso indicar la conveniencia de tener siempre como elemento de referencia el contexto en que el centro educativo se encuentra ubicado. El contexto, aparte de ser una fuente de demandas y una oferta de posibilidades, es el marco natural de inserción de los estudiantes y el ambiente que complementa la acción que familia y centro educativo asume con mayor responsabilidad.

Con lo propuesto anteriormente, se determina que la autoevaluación en los centros educativos, puede organizarse entorno a cinco grandes áreas²⁰ como:

1. El proyecto Educativo Institucional.

El centro Educativo es una compleja organización al servicio de un proyecto común, fruto de la elaboración, aceptación y compromiso de sus miembros.

El análisis de las tres grandes dimensiones de calidad: totalidad, integralidad y adecuación, así como el modo de formalizar el proyecto, y el grado de apoyo, efectivo compromiso otorgado por la comunidad educativa, son los aspectos que deben ser analizados en este punto.

La apreciación de armonía entre las partes y de coherencia de planteamientos entre materias, grados y etapas educativas, así como de éstas con las necesidades y exigencias sociales y de la vida adulta en general contempla, esta área.

Un elemento más a considerar es el relativo a la configuración de la identidad del centro educativo, acordes con el personal que lo integran y con el marco social al que se pretende servir.

2. La organización.

El centro educativo como unidad es la adecuada combinación de todos los elementos personales, materiales y funcionales, al servicio de las metas

²⁰ Ruiz Ruiz, José María. Cómo Hacer Evaluación de Centros Educativos. Ediciones Nancea, S.A Madrid 1996

educativas. La organización es, la forma de articular esa combinación de elementos.

Los aspectos fundamentales que deben ser analizados en el área de la organización tienen que ver con: el sistema de dirección, más o menos autoritaria o participativa, la forma de afrontar la solución de conflictos entre el personal, la moral del grupo, de confianza con el éxito, el apoyo, el estímulo y el reconocimiento por parte de la dirección al trabajo, necesidades y demanda del personal; también es importante tomar en cuenta los niveles de coordinación del personal, los procesos y forma de agrupamiento de los estudiantes y profesores, el trabajo efectivamente cooperativo, de conformidad con propuestas que están incorporadas en el proyecto educativo institucional.

3. El medio o clima escolar

Como parte de la organización del centro, aparece el clima escolar, pero es importante retomarla como una dimensión diferenciada por que es un medio que puede ser facilitador u obstaculizador de los resultados, por contribuir él mismo a los efectivos logros del centro educativo.

Se consideran aspectos humanos fundamentales para el análisis y valoración los siguientes:

- Las relaciones humanas de todos los agentes directos del centro escolar, entre sí y con los demás.
- El orden y respeto mutuo, que hagan posible la maximización del tiempo útil de aprendizaje.

- El sistema disciplinar, su elaboración mas o menos participativa y su aplicación consistente.
- El ejercicio pedagógico del tratamiento de la indisciplina
- El tipo de relaciones entre el personal: competitivo o individualista.
- Los valores que se ponen en practica en el centro educativo
- El clima de expectativas elevadas de cara a los niveles personalizados de rendimiento.
- La confianza en el éxito
- La satisfacción por el propio trabajo.

4. La comunidad educativa.

Es una de las etapas con mayor incidencia en los aspectos formativos, no solo informativos, la participación de todos los miembros de la comunidad educativa potencia la eficacia y hace mas factible la vivencia de determinados valores sociales a la vez que proporciona recursos imposibles para los centros carentes de tal cooperación.

Los aspectos fundamentales que pueden ser analizados se refieren a temas como : la presencia del centro en la comunidad, participación en actividades sociales, apertura del centro a la comunidad en cuanto al ofrecimiento de sus instalaciones y organización de actividades abiertas; también se puede analizar si el centro invita miembros de la comunidad para que aporten sus conocimientos, habilidades y formación al servicio del perfeccionamiento de su personal, a sí como, las propuestas y proyectos de mejora de la comunidad.

5. El papel central de los maestros

Se retoma con consideración especial, ya que es quien, ha de hacer realidad la mayoría de los aspectos que se han mencionado en la autoevaluación.

Si bien la dirección ejerce un liderazgo y asume funciones de estímulo, apoyo, reconocimiento, coordinación, etc. al profesorado le compete el logro efectivo del clima escolar, el ejercicio de la docencia, el estímulo y la motivación de sus alumnos, la planificación de la enseñanza, la actuación como mediador en los procesos de aprendizajes, el incremento de su sistema evaluativo orientado a la mejora de sus estudiantes y la suya propia.

2.7.3 Implementación de la autoevaluación institucional

Cuando una institución educativa decide implementar un proceso de autoevaluación, se enfrenta a varios obstáculos que en numerosas ocasiones terminan por desmotivar a los profesores, estos pueden ser:

- Escasez de tiempo (¿por qué tengo que hacer horas extras?)
- Trabajo excesivo
- Falta de conocimientos en evaluación
- Escepticismo ante la creación de una estructura nueva
- Inseguridad ante los resultados
- Temor a las reacciones de las autoridades

Ante estos prejuicios iniciales, que plantean muchos de los docentes, Rodríguez Alonso (2001), en base a su experiencia en la implementación de sistemas de autoevaluación en los centros educativos indica que:

- La escasez de tiempo se solventa con la buena planificación de todo el proceso evaluativo. Convertirlo en una práctica normal e incluir todo el proceso en la rutina de la institución puede disminuir los problemas de tiempo, ya que no será necesario establecer continuos momentos de coordinación para la evaluación, sino que formarán parte de las reuniones establecidas en la planificación.

Es muy útil, recurrir a equipos de alumnos voluntarios que participen en el proceso de autoevaluación ya que, en numerosas ocasiones, están fuertemente motivados y se implican en las tareas, ahorrando tiempo a los docentes.

- Frente al trabajo excesivo del que, a veces, se quejan los profesores se propone un fuerte respaldo institucional. De este requisito imprescindible para comenzar un proceso de autoevaluación dependerá la organización de tareas en el equipo docente.

Es evidente que las instituciones educativas son engranajes donde todos los que las integran participan con una serie de funciones y tareas. La dirección será la responsable de esta organización y de su liderazgo dependerá los sistemas de comunicación, coordinación y el incremento de actividades. En este sentido, hay que distinguir las que se refieren a las propias de la tarea docente y a las burocráticas que toda institución posee. Volver a una buena planificación, también, en la organización de actividades cuando comienza el año lectivo, permitirá descargar a los docentes de algunas tareas burocráticas, especialmente a aquellos que estén mas

implicados en la evaluación. Esto será posible con diálogo y trabajo en equipo; por lo tanto, factores necesarios en el centro escolar.

- En cuanto a la falta de conocimientos en evaluación, es posible adquirirlos con la práctica evaluativa. La experiencia favorecerá la adquisición de nuevas competencias. Muchos de los centros que se inician en la evaluación institucional complementa el proceso con cursos y talleres de formación continua a sus docentes.

Por otra parte, el hecho de elaborar instrumentos favorecerá, presumiblemente, la autoformación, al menos del equipo de evaluación, en técnicas de este tipo y la propia experiencia permitirá la perfección de los instrumentos que se creen a lo largo del tiempo y el dominio en técnicas de evaluación.

- Respecto al escepticismo ante la creación de una estructura nueva se propone explicar experiencias positivas de centros similares. El ejemplo de instituciones que hayan pasado por un proceso parecido, desencadenará la confianza en proyectos innovadores. Hay que destacar que en todas las instituciones existen personas más resistentes al cambio. Este hecho forma parte de la vida en los centros y las personas que lo integran; sin embargo, también existen las personas que motivan hacia nuevos retos, sensibilizan y toman iniciativas para crear nuevas estructuras. Superar este escepticismo dependerá en gran medida de cómo se aproveche el espíritu positivo de los más innovadores y de la imprescindible motivación previa, como parte de la justificación.

- Otro punto controvertido es la inseguridad ante los resultados, que se solventan con un proceso de sensibilización a los docentes antes de comenzar con la evaluación. Durante muchos años el objeto de la evaluación en los centros por excelencia ha sido el alumno.

Hay que considerar que la evaluación de los aprendizajes ha estado basada casi exclusivamente en la medición y su consiguiente calificación con el fin de conseguir una titulación que refleje la consecución de los objetivos de cada etapa. Con esta concepción de la evaluación, unida a la escasa costumbre de una evaluación propia, es entendible que los docentes presenten cierta inseguridad ante los resultados de su tarea docente.

Pero como aspecto positivo hay que destacar que el hecho de plantear una autoevaluación permite al profesorado iniciarse en el proceso con algo más de seguridad que si se le evalúa de forma externa. En este sentido, tendemos a valorar más los resultados que obtenemos nosotros mismos que los derivados de una evaluación externa; por lo tanto, la mejor manera de adquirir seguridad será comenzando con el sistema de autoevaluación.

- El último obstáculo es el temor a las reacciones de las autoridades para lo que se propone informar de las consecuencias de la evaluación.

Es evidente que en la docencia existen profesionales excelentes, buenos, regulares y malos, y el equipo directivo debe plantearse qué quiere evaluar en ellos, para qué y cuáles serán las medidas a tomar después de esa evaluación. Derivado de esto, una buena información sobre estas

consecuencias evitará el temor ante la reacción de las autoridades, por consiguiente dependerá en gran medida del equipo directivo que los docentes teman estas consecuencias de la evaluación.

2.7.4 Ventajas de la autoevaluación institucional

Santos Guerra (1998) propone que la evaluación como reflexión compartidas definiéndola del siguiente modo:

- No es una amenaza
- No es una fiscalización
- No es un juicio
- No es una descalificación
- No es una intromisión
- No es una imposición.
- Es un encuentro
- Es un diálogo
- Es una comprobación
- Es un diagnóstico
- Es un intercambio
- Es una ayuda

Como ventajas que ofrece la autoevalaución Santos Guerra plantea:

- Permite reflexión sobre lo que se hace

- Facilita la coordinación horizontal y vertical
- Ayuda a comprender lo que sucede
- Impulsa el diálogo y a la participación
- Permite tomar decisiones racionales
- Impide los solapamientos
- Incide sobre lo que se considera sustancia
- Permite corregir los errores
- Ayuda a intensificar los esfuerzos en lo esencial
- Permite aprender nuevas cosas
- Hace ganar coherencia al equipo docente
- Se convierte en un ejemplo para los alumnos
- Ayuda al perfeccionamiento del profesorado.
- Responsabiliza al profesorado de su propio desarrollo profesional
- Corrige el individualismo en el que muchos profesores realizan su cometido
- Ayuda a aprender de la experiencia y sabiduría de otros
- Ayuda a discutir, sacando a la luz las distintas concepciones que hay sobre educación en un mismo concejo de maestros
- Promueve la cultura de la evaluación, al acostumbrarse a realizarla habitualmente uno mismo.

2.7.5 Requisitos fundamentales al iniciar un proceso de autoevaluación institucional

a. Respaldo institucional

Iniciar un proceso de estas características presupone un respaldo de la dirección del centro, por que en la mayoría de las ocasiones es el Concejo Directivo Escolar (CDE), quien decide su participación o no.

Contar no solo con la aprobación de los directores/as, si no con un fuerte liderazgo. El apoyo a los cambios y mejoras contribuirá al desarrollo de una institución más eficaz. Actualmente se considera a los directores como dinamizadores de las relaciones interpersonales del centro con funciones de agentes de cambio y recursos. Son considerados como compañeros que responden a la satisfacción de sus colegas.

El equipo directivo o equipo técnico, tendrá por lo tanto como funciones:

- Apoyar el proceso de autoevaluación
- Sensibilizar a la comunidad educativa en la autoevaluación e intentar mejorar las actitudes hacia ella.
- Motivar al equipo de profesores a participar en el proceso
- Animar y convocar a los padres, los alumnos y al resto de las personas que constituyen la comunidad educativa para informar y asesorar sobre el proceso que se desarrollará en el centro y solicitar su participación.
- Favorecer ámbitos de comunicación mediante reuniones prefijadas de antemano, y otras que surjan de forma espontánea.

- Descargar actividades de tipo burocrático a los docentes, para emplear mas tiempo en acciones pedagógicas.
- Incentivar las propuestas de mejora que se propongan como resultado de la autoevaluación
- Valorar la pertinencia de contratar puntualmente a expertos en evaluación para capacitar a los docentes en este campo.
- Crear estructuras y contexto que promuevan el trabajo conjunto, para que el centro se perciba como unidad y agente de cambio.

b. Coordinar un plan de autoevaluación

Es conveniente que las personas que están especializadas en evaluación participen como coordinadores del plan de autoevaluación. De igual forma cualquier profesor/a puede ser la persona que coordine la autoevaluación.

Las características del perfil del coordinador/a puede variar pero tendrá unas funciones muy determinadas que deberán corresponder a su perfil profesional y personal. El propio plan necesita un liderazgo individual y compartido.

Las funciones del coordinador/a del plan de autoevaluación.

- Tomar la iniciativa en la puesta en marcha del plan de autoevaluación
- Crear una sensibilidad hacia la autoevaluación e intentar cambiar actitudes si fuera preciso
- Captar a un grupo de profesores, tutores, etc., y formar con ellos un equipo que lo apoyen y ayuden a llevar el plan adelante.

- Favorecer las buenas relaciones entre alumnos, profesores, padres y la dirección del establecimiento
- Prever las dificultades y obstáculos que se encontraran en el camino.
- Tener un espíritu positivo hacia el proceso y ser realistas con la posibilidad del centro respecto a la ejecución del plan.
- Diseñar un calendario para discutirlo con el resto de los participantes.
- Moderar las reuniones y llevar un seguimiento de las actividades de evaluación.
- Recoger todas las experiencias en un libro e informar a la comunidad educativa el proceso.
- Crear un clima de dialogo para decidir en la institución las áreas mas interesantes que deben ser analizadas
- Adaptar o crear los instrumentos necesarios para la autoevaluacion de las áreas seleccionadas en el centro.
- Coordinar el proceso en la aplicación de los instrumentos y en el procesamiento de los datos.
- Escribir un informe con los resultados obtenidos teniendo en cuenta como se desarrollaran el proceso de evaluación de la información.

La existencia de un coordinador/a en el proceso de auto evaluación de un centro vital, por las numerosas actividades que pueden desarrollarse para tal efecto.

Un plan de auto evaluación es más costoso y laborioso pero mas eficaz para mejorar la calidad educativa, puesto que permite reflexionar sobre la practica docente desde el propio centro y dar una visión mas autentica de la realidad.²¹

c. Formación de equipo.

Cualquier proyecto de innovación que se aplique en una institución educativa requiere el soporte de un equipo de profesionales que lo lleve a cabo. En el caso de un plan de autoevaluación es imprescindible un grupo de personas implicadas en el proyecto que representen a la mayor parte de los integrantes del centro.

Por otra parte, trabajar en equipo significa desarrollar el sentido de la comunidad que nace del apoyo y revisión mutua. Supone compartir el aprendizaje profesional y entender la enseñanza como tarea colectiva en la que la coordinación sea un forma de trabajo asumida personal y colectivamente.

El equipo responsable del proyecto debe trabajar en equipo, pero en determinados momentos será necesario establecer comisiones o trabajar de forma individual en función de las tareas asignadas. También se puede contar con personal ajeno al centro que este implicado en temas de evaluación y que de alguna forma este en contacto con la institución, pueden ser: supervisores, asesores pedagógicos o algún equipo multiprofesionales (capacitadores).

²¹ Rodríguez Alonso, Rosa Ana. Instrumentos para la Autoevaluación de Instituciones Educativas. 1ª edición, Editorial Santillana. Santiago de Chile. 2001. pag 35

2.7.6 Diseño del plan de autoevaluación

Todo proyecto de innovación requiere de un diseño bien estructurado. Para conseguirlos es preciso determinar los contenidos, las actividades, responsables de llevarlos a cabo, fechas y costos. En definitiva, será preciso realizar un cronograma realista y consensuado por todos. Además es preciso que cada institución elabore su diseño y contextualice su propio plan de autoevaluación.

Los pasos que se debería seguir en la realización y puesta en práctica de un plan de autoevaluación podrían ser los siguientes²²:

1- Definición de la finalidad de la educación.

La autoevaluación de los centros, tienen como fin que los agentes directos de los procesos educativos: profesores, directores, estudiantes, padres y madres y personal administrativo, analicen, de la manera más objetiva y científica posible como se va desarrollando el proceso de enseñanza-aprendizaje y formación de los estudiantes y los resultados que éstos van obteniendo, así como la formación de cómo influyen los distintos ámbitos de la planificación, organización y funcionamiento, trabajo docente y clima escolar en los mismos. Todo ello, a fin de seguir con aquello que funciona satisfactoriamente y de proponer mejoras en los aspectos insatisfactorios.

Tiene por tanto, dos grandes finalidades: por una parte, el diagnóstico de la situación del centro para tomar decisiones sobre las áreas de mejora

²² Estefanía Lera, José Luis. Evaluación Interna del Centro y Calidad Educativa. Edit. CCS. Alacá Madrid 2001 pág. 77

necesaria. Por otra parte, la puesta en común de los distintos puntos de vista sobre la situación del centro y de sus áreas de mejora, lo que va más allá, incluso, del propio control de la institución.

2- Constitución del equipo de evaluación

El plan de autoevaluación debe ser iniciativa propia o de algún sector de la comunidad educativa. Una vez que se haya comentado con el Concejo Directivo Escolar (CDE), y estando los distintos sectores de la comunidad educativa de acuerdo en su realización, se debe establecer una comisión, grupo de trabajo o equipo de evaluación, con la representación de profesores, padres y madres, estudiantes, directores y personal administrativo. Es oportuno que en dicho equipo de evaluación esté un mayor número de profesores, debido a su mayor preparación, para realizar tareas de evaluación que el equipo tendrá que afrontar.

Se podría también incluir puntualmente en el equipo de evaluación al asesor pedagógico, con el objeto de que oriente sobre el proceso de evaluación y ayude en determinadas tareas como: planificación y elaboración de instrumentos.

Es importante la formación del equipo de evaluación en el sentido de que aunque no va a hacerlo todo, va a afrontar tareas muy importantes en el proceso de la autoevaluación, por lo que no debe haber ninguna sospecha de su imparcialidad, objetividad y fiabilidad, por lo que es aconsejable la representación de los distintos sectores de la comunidad educativa.

El equipo de evaluación deberá reunir toda la información, dirigiendo el proceso, dando cohesión, y supervisando el cumplimiento del plan establecido: tareas acordadas y calendario fijado.

También, deberá realizar actuaciones de elaboración del borrador del informe a través del análisis e interpretación de los datos obtenidos, consensuarlo con los representantes de los distintos sectores y con el Concejo Directivo Escolar (CDE) y redactar el informe final de evaluación con toda la información aportada y las conclusiones y propuestas de mejora.

Posteriormente corresponderá al equipo de evaluación, elaborar la planificación, realización y seguimiento de un plan de mejora que haga posible las propuestas derivadas del plan de autoevaluación institucional.

3- Ámbitos, criterios e indicadores a evaluar

La opción de cuáles serán los ámbitos, criterios e indicadores del centro que queremos evaluar pasa por tener claro cuáles son las variables o aspectos del centro que más influyen en lo que el centro entiende por calidad de enseñanza (ámbitos y criterios seleccionados) para después ver en qué medida y en qué grado se dan o se encuentran para ser considerados de calidad (para lo que se utilizará los indicadores de calidad que se consideren más adecuados).

Los ámbitos, criterios e indicadores se vayan a seleccionar deberán estar en función de los objetivos que el centro se propone, así como de las necesidades y problemas a las que haya que dar solución, es por tanto, una

decisión, que cada centro deberá tomar en función de los propios objetivos que él tenga marcados y que oriente su modelo de calidad del centro educativo.

Los indicadores de calidad, son las descripciones de unas situaciones, factores o componentes educativos en su estado óptimo de funcionamiento de manera que cuando se formulan un conjunto de indicadores, estamos describiendo cual sería la situación ideal en la que desearíamos se encontrase el centro educativo.

Lo importante sería aquellos ámbitos que parecen los más deficitarios y que necesitan de planes de mejora importantes y sobre todo seleccionar aquellos que realmente sean significativos para el centro.

4- Enfoque metodológico

Los centros educativos, además de sus actuaciones ordinarias de evaluación interna, necesitan de procesos específicos, con un objetivo claro, con instrumentos, técnicas y procedimientos consensuados por todos y con resultados e informes conocidos por todos.

El centro educativo se puede plantear analizar solamente algún aspecto concreto del centro, que sea realizado solamente por un sector, o tratar de realizar una evaluación global que abarque a todos o bastantes de los aspectos del centro, realizada por todos los sectores. Incluso en este caso, se podría proponer no evaluar todo por la dificultad de tiempo, si no evaluar aquellos aspectos más significativos para poder entender el centro como una unidad global de funcionamiento donde todo está relacionado.

El centro educativo, para implementar la autoevaluación puede optar por utilizar distintos métodos como:

El método parcial, puede ser un principio más fácil a cabo por ser más abarcable; se podría comenzar por algún ámbito del centro que parece más prioritario, para seguir en años sucesivos evaluar otros. Este método tiene el enorme riesgo de centrarse exclusivamente en un solo ámbito, sin relacionarlo con los demás, lo que puede llevar a conocerlo sesgadamente e impedirá realizar posteriormente propuestas de mejora adecuadas.

El método global tiene la ventaja de la evaluación integral del centro y de que los instrumentos que se utilicen sirvan para evaluar distintos criterios y ámbitos, pero puede que por tener extensión, puede perder en rigor y profundidad y es posible que la tarea se vea tan difícil, que nunca se comience, o que una vez comenzada sea inabarcable.

El método mixto, del que puede diferenciar dos posibilidades: la primera, no centrarse en la evaluación de un solo ámbito, sino en varios que se consideran los más importantes o que se ven relacionados. La segunda, determina utilizar en un primer momento un método global que nos dé una visión general del centro con una función diagnóstica y posteriormente aplicar una evaluación parcial y más en profundidad de alguno de los aspectos que han aparecido como más deficitarios.

Cualquiera de estos métodos, puede ser conveniente, según el tiempo del que se disponga y las intenciones del centro y de sus integrantes, y a la vez también pueden ser complementarios, pues evaluaciones

parciales pueden servir para ayudar a comprender una evaluación de carácter más global y viceversa.

Por lo tanto, se deberá tener en cuenta, si la decisión es la de evaluar un determinado aspecto, no perder de vista el contexto del centro y el clima institucional, estructura y dinámica del mismo, ya que si no contamos con el marco donde se desarrollan los distintos fenómenos, se podría caer en una visión distorsionada de la realidad. Habrá que partir de la idea de que el centro educativo funciona como un todo y los fenómenos y procesos que en él se producen están íntimamente relacionados.

5- Elección y elaboración de técnicas e instrumentos de evaluación

Ala decisión sobre la elección de los instrumentos de evaluación es necesario precisar la opción metodológica relativa al enfoque cualitativo o cuantitativo. También, a la hora de establecer las técnicas que se desea emplear, habrá que precisar la muestra, los momentos de aplicación y la conveniencia de realizar una pequeña aplicación piloto o aplicar los instrumentos directamente de forma definitiva.

Es imprescindible que cada centro escolar seleccione los instrumentos, de acuerdo a sus propias realidades. A continuación se presenta algunos ejemplos de instrumentos que pueden retomarse para implementar en los centros educativos²³:

- Desde el punto de vista cuantitativo: Cuestionarios, encuestas, registros, escalas etc.

²³ Rodríguez Alonso, Rosa Ana. Autoevaluación de Instituciones educativas. Edit. Santillana. 1º Edición. Chile. 2001 Pág. 41

- Desde el punto de vista cualitativo: estudio de casos, análisis documental, observación, debates, entrevistas, evaluación fotográfica, diario de campo, etc.

Todas las áreas que se van a evaluar contienen al menos dos propuestas de instrumentos a elegir y, en la mayoría de los casos, incluyen los dos puntos de vista: cualitativo y cuantitativo.

6- Procesamientos de los datos

Este es el proceso que más se dificulta, y del que más se quejan los profesores por el tiempo que lleva y los costos, más en aquellos casos en los que no existe un programa informático o personal calificado para el procesamiento de los datos.

Es importante aplicar instrumentos sencillos que permita el análisis de puntuaciones directas, porcentajes e informaciones de fácil procesamiento en el caso de los cualitativos.

7- Resultados e informe

El informe es un escrito que sistemáticamente de cuenta, en su contexto, de todos los datos que se han obtenido en la evaluación, haciéndose también mención de las conclusiones a las que han llegado y de las propuestas de

mejora que recomiendan los miembros del equipo evaluador²⁴. El informe contempla distintas finalidades como: informar sobre el proceso, los logros obtenidos, las dificultades planteadas, puntos fuertes y débiles de la institución, orientar sobre las posibles formas de establecer propuestas de mejoramiento, proponer un sistema de medir y valorar la evaluación realizada y comprometer a la comunidad educativa en las propuestas de mejoramiento.

8- Planes de mejoramiento

Constituye todo un proceso y requiere de una planificación estudiada. Para empezar, los puntos débiles que se quieren potenciar han sido identificados con el proceso de evaluación; por lo tanto, habrá que establecer los objetivos que la comunidad educativa desea plantearse con los planes de mejoramiento, así como las actuaciones previstas, responsables de su ejecución, recursos etc.

La metodología en la concepción de la corrección de lo deficiente, también variará desde un enfoque cuantitativo a otro cualitativo. En el primero, se valorará la distancia entre los objetivos del proyecto educativo en el área evaluada y los resultados obtenidos, y en el segundo, se trabajará en la formación del profesorado y la innovación de la actividad docente como forma de mejorar los puntos débiles encontrados. Es importante destacar que la autoevaluación sin los planes de mejoramiento, se convierten en un simple análisis.

²⁴ Ruiz, José María. Como Hacer una Evolución de Centros Educativos. Edit.Narcea, S.A. Madrid. 1996

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

Este apartado refleja la manera cómo se enfocó la investigación en cuanto al propósito, amplitud y profundidad, mencionando las características propias del nivel o modalidades de investigación que se aplicó en base a los planteamientos de algunos autores de textos actualizados. Se explicó cada una de las técnicas que se aplicaron, las personas que participaron, con el propósito, el proceso de recolectar la información necesaria y se explicaron los pasos que se siguieron, y el uso específico que se le dio a la información o datos recopilados a través de éstos. También se describieron los instrumentos que se han utilizado mencionando cómo es su estructura, su contenido y en qué se basó para su construcción, cómo se calificaron y ponderaron las respuestas y el proceso de validación.

La investigación se realizó con la finalidad de diseñar una propuesta metodológica, que aporte insumos para implementar la autoevaluación en los centros educativos seleccionados (un público y un privado). En cada uno de los centros educativos se tomó en cuenta a los agentes directos, comprendiendo entre estos a directores, personal administrativo, maestros, estudiantes y padres de familia, ósea toda la comunidad educativa.

Lograr que la comunidad educativa, cambiara sus paradigmas sobre la evaluación es un reto, por que es de mencionar que la evaluación en los centros educativos de nuestro país, es tomada solo para medir aprendizajes

logrados por los estudiantes y que las instituciones educativas, solo pueden ser evaluadas por el Ministerio de Educación. Otro reto que se considero de importancia es romper el temor de los maestros y directores de ser evaluados, por lo que se les informó debidamente del objetivo que pretende la autoevaluación institucional.

La investigación se presentó como un proyecto innovador, para mejorar la calidad educativa de cada una de las instituciones en estudio, con la participación de todos los agentes directos, en donde cada una de ellas presentó diferentes áreas de evaluación.

3.1 Tipo de investigación

La investigación fue de tipo cualitativa porque se centró en los acontecimientos que experimentaron los agentes directos o comunidad educativa, en su centro escolar y fueron ellos quienes determinaron las áreas que se evaluaron. Fue de carácter descriptiva, porque, se busco especificar los aspectos importantes de la comunidad educativa y su participación en el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje. En está investigación se midieron y evaluaron diversos aspectos, dimensiones o componentes de los centros educativos. Desde el punto de vista científico, el estudio descriptivo selecciona una serie de elementos y evalúa cada una de ellas independientemente, para así describirlas.

3.2 Diseño de la investigación

El proceso de la investigación se llevó a cabo en los siguientes momentos:

1. Presentación de la investigación a los directores de los centros educativos seleccionados (Centro Escolar República del Perú y Centro Cultural Alberto Rivas Bonilla).
2. Diseño y ejecución del plan de autoevaluación institucional.

En este punto se menciona el diseño y la ejecución, por que en los pasos o etapas que implican el diseño del plan, está implícita la puesta en práctica la autoevaluación en cada una de las instituciones educativas. Estos son:

1. Fase previa.

En esta fase se sensibilizó a los agentes directos o comunidad educativa de los centros educativos en la necesidad e importancia de participar en un plan de autoevaluación institucional y se expusieron los objetivos que se querían lograr con esta investigación. El proceso se realizó de la siguiente manera:

- Los directores convocaron a reuniones por separado a los agentes directos o comunidad educativa, en el siguiente orden:
 - Maestros y personal administrativo
 - Estudiantes de los grados superiores (cuarto, quinto, sexto, séptimo, octavo y noveno)
 - Padres de familia

- Los directores con apoyo del técnico en evaluación (persona que llevó a cabo la investigación) plantearon la posibilidad de participar en un plan de autoevaluación de todo el centro escolar y se les sensibilizó sobre las ventajas que tiene el proceso para la mejora de la calidad educativa.
- Posteriormente en cada una de las reuniones, con los sectores se les informó que es necesario que eligieran democráticamente a un representante para que fuese parte del equipo de coordinadores.
- Después que se conformó el equipo de coordinadores se les explicó su participación y responsabilidad en el desarrollo del proceso de autoevaluación.

2. Fase de planificación.

- Reunidos el equipo de coordinadores, se seleccionó las áreas más significativa, problemáticas o interesantes que se evaluarían.
- Cada representante expuso, sus preferencias para decidir, entre todos, las áreas que fueron evaluadas.
- Después de concluir el proceso de selección de las áreas a evaluar, se anotó las conclusiones en un libro de actas, y se describió todo el proceso.
- Luego, mediante un memorando se les informó a todos los sectores las áreas que seleccionaron los coordinadores para ser evaluadas.

- El equipo de coordinadores seleccionó las técnicas que se emplearon, de modo que resultara más apropiadas para recolectar información.

3. Fase de ejecución.

- Los instrumentos fueron administrados a maestros y personal administrativo en su horas libres y a los estudiantes cuando estaban reunidos en sus clase, aclarando que solo a los grados superiores y a los padres de familia se les convoco a reunión.
- Luego de que se recogió los datos, se agruparon por categorías y se analizaron los datos obtenidos.
- Se elaboró un informe de los resultados estadísticos y la interpretación de ellos.
- Por medio de memorando(notificación por escrito) se informó a todos los sectores de los resultados obtenidos.

4. Propuesta de mejora

Después se analizo e interpreto los datos, y el equipo de coordinadores se pusieron de acuerdo para hacer una propuesta del plan de mejora, pero no se logró terminar por falta de tiempo del investigador. El equipo de coordinadores se comprometió con la investigadora terminar la propuesta y luego se lo presentarían la los directores de los centros educativos, los cuales a su vez se comprometieron en poner en práctica dicha propuesta.

Por otra parte, como proceso de la investigación se comparó los resultados de las distintas instituciones, a través del proceso de triangulación.

Con la experiencia que se realizó y los datos obtenidos, se diseñó de una manera práctica, la propuesta metodológica para el desarrollo de los procesos de autoevaluación institucional.

3.3 Población y muestra

El estudio se realizó con los agentes directos de los centros escolares: directores, maestros, estudiantes, padres y madres y personal administrativo.

El tipo de muestreo que se retomó fue el no probabilístico²⁶, llamado también de muestra dirigida, que es aquel donde la selección de elementos depende del criterio del investigador.

Por selección de la investigadora, se tomó la muestra de los directores, maestros y personal administrativos del 100%, por ser considerados sujetos expertos en el tema de evaluación; esto significa que son conocedores de los procesos evaluativos que se llevan a cabo en el centro educativo.

²⁶ Hernández Sapiere, Roberto. Metodología de la Investigación. Edit. McGRAW-HILL. Mexico 1991. Pag. 226

Para los estudiantes, padres y madres, se seleccionó la muestra del 20% mediante el muestreo no probalístico de sujeto-tipo, donde el objetivo fue la riqueza, profundidad y calidad de la información, no la cantidad ni la estandarización. Los porcentajes se obtuvieron mediante una regla de tres simple y se distribuyó de la siguiente manera:

Tabla. 1. CENTRO ESCOLAR REPUBLICA DEL PERÚ		
AGENTES DIRECTOS	POBLACIÓN	MUESTRA
Director	1	1
Maestros/as	28	28
Estudiantes	696	139 (20%)
Padres de familia	696	139 (20%)
Personal administrativo	6	6
TOTAL	1427	313

Fuente: Elaboración del investigador

Tabla.2. COLEGIO CENTRO CULTURAL ALBERTO RIVAS BONILLA		
AGENTES DIRECTOS	POBLACIÓN	MUESTRA
Director	1	1
Maestros/as	14	14
Estudiantes	272	54 (20%)
Padres de familia	272	54 (20%)
Personal administrativo	4	4
TOTAL	563	127

Fuente: Elaboración del investigador

El total de la población y muestra entre las dos instituciones educativas con la que se realizó la investigación es:

Tabla.3. TOTALIDAD DE LA POBLACIÓN Y MUESTRA		
AGENTES DIRECTOS	POBLACIÓN	MUESTRA
Directores	2	2
Maestros/as	42	42
Estudiantes	968	193 (20%)
Padres de familia	968	193 (20%)
Personal administrativo	10	10
TOTAL	1990	440

Fuente: Elaboración del investigador

3.4 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos.

Fueron los diferentes métodos y técnicas que facilitó la recolección de información, para realizar una investigación objetiva y efectiva.

Las técnicas e instrumentos que se utilizaron en este estudio fueron variadas con el propósito de tener mayor confiabilidad para obtener los resultados de la información y fueron las siguientes:

a. La encuesta.

Es la aplicación de cuestionarios con preguntas abiertas o cerradas a las personas que forman parte de la muestra de la investigación. El instrumento que se utilizó fue el cuestionario con preguntas cerradas, el cual se realizó al inicio del proceso, para indagar el conocimiento que los agentes directos tenían sobre la autoevaluación y si se habían sometido a procesos de evaluación, a demás se indagó sobre la percepción de la evaluación en su centro escolar. (ver anexos del 1 al 5)

b. La observación

Consistió en mirar atentamente, registrando lo que sucedió, para luego interpretar y explicar la actividad que fueron estudiada. El instrumento que se utilizó fue la lista de cotejo, en él se elaboró una serie de parámetros que se observo durante el proceso de desarrollo de la autoevaluación, estos parámetros fueron considerados de forma general para todos los agentes directo de los centros educativos.(ver anexo 6)

c. La entrevista

La investigadora entrevisto a las personas o miembros de la comunidad educativa, para obtener información referida a la investigación. El instrumento que se utilizó fue la guía de entrevista y fue estructurada con relación a los objetivos de la investigación, las preguntas que se les hicieron a los agentes directos, proporcionó información sobre la situación en general de los centros educativos y del proceso de desarrollo de la autoevaluación.(ver anexo 7)

d. La triangulación

Es la que permitió, contrastar la información desde los diferentes agentes directos de los dos centros educativos. El instrumento que se utilizó fue una matriz de análisis de datos. Esta técnica se utilizó al final del proceso de investigación, con la intención de confrontar la información proporcionada por los agentes directos y la teoría consultada, asegurando la validez de la misma.

3.5 Descripción del procesamiento de la información.

Se realizó una investigación con técnicas cualitativas, los cuales fueron administrados a los agentes directos de los centros educativos. En esta etapa, de búsqueda sistemática y reflexiva de la información obtenida por medio de los instrumentos de recopilación de datos, constituyo uno de los momentos más importantes del proceso de la investigación e implico trabajar los datos recopilados, organizarlos en unidades manejables, sintetizarlos, buscar regularidades, descubrir la importancia y el aporte en la investigación. El proceso del análisis de los datos que se desarrolló, se sintetizó en las siguientes fases:

1- La recopilación de los datos

Una vez que se reunió la información, se procedió a vaciar los datos en una tabla matriz, que para el caso de la encuesta contemplo cada una de las preguntas en relación con los agentes directos; de igual manera, se retomaron los datos que nos proporcionó las lista de cotejo y la guía de entrevista y se ubicaron en una tabla matriz, diseñada para el caso y se dio sentido a su significado en relación con el tema de la investigación. Las ideas fueron procesadas para comprender las distintas situaciones, en este momento, se contrastó las ideas, con experiencias y conjetura de uno mismo con evidencias e información que aportaron los mismos datos.

2- La validación de los datos

En el orden en que se presentaron, se abordaron las estrategias que el investigador utilizó para dar validez, dar credibilidad, en otras palabras a sus datos. La investigación, como se apuntó anteriormente, se rigió por los criterios cualitativos y este procedimiento no solo sirvió para que otras personas aportaran información, sino que permitió mantener un control sobre la misma.

Para validar los datos, se necesitó de personas involucradas en el proceso mismo, como el caso de los coordinadores del plan de autoevaluación, se les solicitó sus puntos de vista sobre sus conclusiones, a través de conversaciones y lectura del documento para su revisión.

3- La interpretación del análisis de los datos

Se desarrolló después de la triangulación de los mismos. Este proceso, dio origen a la elaboración de la teorización, partiendo de los hallazgos en el desarrollo cotidiano de los agentes directos en los centros educativos. La teoría elaborada sobre la práctica, mediante la reflexión y crítica, así como un conjunto de proposiciones interconexas que explicaron y predijeron los fenómenos y sirvió de guía para la práctica. La teorización elaborada en esta práctica interpretativa permitió al investigador, dar respuestas a sus observaciones particulares, a sus acciones y a su práctica.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Tabulación, Análisis e Interpretación de los Resultados.

Tabulación de los resultados de la investigación que se realizó con los agentes directos (maestros, padres de familia, estudiantes personal administrativo y directores del Centro Escolar República del Perú y el Colegio Centro Cultural Alberto Rivas Bonilla.

La tabulación se presenta en el orden que fueron desarrollados cada uno de los instrumentos: encuesta, observación, entrevista y triangulación. Para el vaciado de los datos, se elaboró unas matrices para cada instrumento con el propósito de presentar los datos de una manera ordenada y clara.

En la encuesta que se les administró a los agentes directos de cada centro educativo que se investigó, se tabuló pregunta por pregunta, pero se presenta un gráfico del total de los datos tabulados, del cual se hace en análisis y la interpretación de porcentajes logrados.

En la observación se presentó, la información obtenida por la lista de cotejo, de donde se toma la valoración de las observaciones que realizó el investigador, en los centros educativos donde se desarrolló el plan de autoevaluación.

La información de la entrevista se vació en la matriz de manera extractada, retomando solo la información que daba respuesta a la pregunta que realizó el investigador.

La triangulación fue utilizada para contrastar la información obtenida de los agentes directos de los centros educativos en función de la autoevaluación institucional.

4.1.1 Cuestionario

Tabla.4.												
1.En su centro educativo, la evaluación es utilizada para medir:												
Datos de clasificación Alternativas	CENTRO ESCOLAR REPUBLICA DEL PERÚ					COLEGIO CENTROCULTURAL ALBERTO RIVAS BONILLA					TOTAL	%
	Directores	Profesores	Estudiantes	Padres de fam.	Personal admon	Directores	Profesores	Estudiantes	Padres de fam.	Personal admon		
a)El rendimiento de los estudiantes	1	22	128	133	6	1	10	54	48	4	407	92
b)El trabajo del docente	0	3	5	2	0	0	0	0	6	0	16	4
c) La gestión del director	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	4	1
d)Todas la anteriores	0	2	4	3	0	0	4	0	0	0	13	3

Fuente: Elaboración del investigador

ANÁLISIS: El 92 % de la muestra considera que la evaluación que se hace en los centros educativos es únicamente para medir aprendizajes, el 4% considera que es para medir el trabajo docente, solo el 1% piensa que es para medir la gestión del director y 3% considera que es para medir a estudiantes, docentes y directores.

Tabla.5.
2. ¿En qué momento realiza las evaluaciones?

Datos de clasificación Alternativas	CENTRO ESCOLAR REPUBLICA DEL PERÚ					COLEGIO CENTROCULTURAL ALBERTO RIVAS BONILLA					TOTAL	%
	Directores	Profesores	Estudiantes	Padres de fam.	Personal admon	Directores	Profesores	Estudiantes	Padres de fam.	Personal admon		
a)Al terminar tema	0	10	39	40	0	1	6	40	21	0	157	36
b)Al terminar la unidad	0	10	53	50	1	0	5	10	18	0	147	33
c) Al iniciar clase	0	0	6	29	0	0	1	0	5	0	41	9
d)En todo momento	1	8	41	20	5	0	2	4	10	4	95	22

Fuente: Elaboración del investigador

ANÁLISIS: Los encuestados que consideran que la evaluación se realiza al termina el tema es del 36%, y los que piensan que al terminar la unidad es del 33%, solo el 9% cree que al iniciar las clases y un 22% opinan que en todo momento.

Tabla.6. 3.¿Qué tipo de evaluación es la que mas se realiza en su escuela o colegio?												
Datos de clasificación Alternativas	CENTRO ESCOLAR REPUBLICA DEL PERÚ					COLEGIO CENTROCULTURAL ALBERTO RIVAS BONILLA					TOTAL	%
	Directores	Profesores	Estudiantes	Padres de fam.	Personal admon	Directores	Profesores	Estudiantes	Padres de fam.	Personal admon		
a) Cuantitativa	0	0	41	42	3	0	1	20	28	1	136	31
b) Cualitativa	0	0	53	44	2	0	0	21	18	0	138	31
c) Las dos	1	28	39	53	1	1	13	11	8	3	158	36
d) Ninguna	0	0	6	0	0	0	0	2	0	0	8	2

Fuente: Elaboración del investigador

ANÁLISIS: El tipo de evaluación que consideraron los agentes directos que se aplica en su centro educativo es de 31% cuantitativa, el 31% creen que es cualitativa, el 36% consideró que las dos y solo el 2 % creen que no se aplica ninguna evaluación.

Tabla.7. 4.¿Se implementa la autoevalaución en su institución?												
Datos de clasificación Alternativas	CENTRO ESCOLAR REPUBLICA DEL PERÚ					COLEGIO CENTRO CULTURAL ALBERTO RIVAS BONILLA					TOTAL	%
	Directores	Profesores	Estudiantes	Padres de fam.	Personal admon	Directores	Profesores	Estudiantes	Padres de fam.	Personal admon		
a) Si	1	26	112	99	4	1	14	50	48	4	359	82
b) No	0	2	27	40	2	0	0	4	6	0	81	18

Fuente: Elaboración del investigador

ANÁLISIS: El 82 % de los encuestados consideran que se está implementando la autoevaluación en los centros educativos y el 18% creen que no se implementa.

Tabla.8.
5. Si su respuesta es sí, conteste lo siguiente ¿Quiénes se autoevalúan?

Datos de clasificación	CENTRO ESCOLAR REPUBLICA DEL PERÚ					COLEGIO CENTRO CULTURAL ALBERTO RIVAS BONILLA					TOTAL	%
	Directores	Profesores	Estudiantes	Padres de fam.	Personal admon	Directores	Profesores	Estudiantes	Padres de fam.	Personal admon		
Alternativas												
a) estudiantes	0	16	75	91	4	0	8	44	47	4	289	81
b) Docentes	0	0	15	6	0	0	2	6	1	0	30	8
c) Directores	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	10	3
d) Todos los anteriores	1	10	12	2	0	1	4	0	0	0	30	8

NOTA: En la tabulación de este indicador se tomo la muestra del total de entrevistados que contestaron "si" en el indicador numero 4, por lo que los porcentajes fueron obtenidos tomando en cuenta a 359 que forman el 100% de encuestados.

Fuente: Elaboración del investigador

ANÁLISIS: Según los encuestados el 81% consideran que son los estudiantes que se autoevaluación, 8% que son los docentes, 3% que son los directores y 8 % consideran que todos se autoevalúan en su centro educativo.

Tabla.9.
6. ¿Su centro educativo ha sido evaluado?

Datos de clasificación Alternativas	CENTRO ESCOLAR REPUBLICA DEL PERÚ					COLEGIO CENTROCULTURAL ALBERTO RIVAS BONILLA					TOTAL	%
	Directores	Profesores	Estudiantes	Padres de fam.	Personal admon	Directores	Profesores	Estudiantes	Padres de fam.	Personal admon		
a) Sí	1	28	11	67	4	1	14	40	41	4	211	48
b) No	0	0	30	28	0	0	0	6	9	0	73	17
c) Desconozco	0	0	98	44	2	0	0	8	4	0	156	35

Fuente: Elaboración del investigador

ANÁLISIS: El 48% de los encuestados opinan que su centro educativo sí ha sido evaluados, el 17 % opinan que no y el 35 % desconocen si la institución ha sido evaluado

Tabla.10.

7. Si su respuesta anterior fue si, conteste lo siguiente ¿Quién ha evaluado su centro educativo?

Datos de clasificación Alternativas	CENTRO ESCOLAR REPUBLICA DEL PERÚ					COLEGIO CENTROCULTURAL ALBERTO RIVAS BONILLA					TOTAL	%
	Directores	Profesores	Estudiantes	Padres de fam.	Personal admon	Directores	Profesores	Estudiantes	Padres de fam.	Personal admon		
a) Ministerio de Educación	1	28	11	67	4	1	14	40	41	4	211	100
b) Docentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
c) Estudiantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d) Padres de familia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

NOTA: En la tabulación de este indicador se tomo la muestra del total de entrevistados que contestaron "si" en el indicador número 6, por lo que los porcentajes fueron obtenidos tomando en cuenta a 211 que forman el 100% de encuestados.

Fuente: Elaboración del investigador

ANÁLISIS: Según los encuestados el 100% consideran que es el Ministerio de Educación es el ente evaluador de los centros educativos.

Tabla.11.
8. ¿Qué medidas son tomadas si el centro educativo es evaluado y obtiene bajo puntaje?

Datos de clasificación Alternativas	CENTRO ESCOLAR REPUBLICA DEL PERÚ					COLEGIO CENTROCULTURAL ALBERTO RIVAS BONILLA					TOTAL	%
	Directores	Profesores	Estudiantes	Padres de fam.	Personal admon	Directores	Profesores	Estudiantes	Padres de fam.	Personal admon		
a) Reprobado	0	20	98	90	2	0	6	35	28	2	281	64
b) Aprobado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
c) Llamado de atención	1	8	16	25	4	1	8	15	21	2	101	23
d) Ninguno	0	0	25	24	0	0	0	4	5	0	58	13

Fuente: Elaboración del investigador

ANÁLISIS: El 64 % opinan que el centro educativo es reprobado, al salir con bajo puntaje al ser evaluado, 0% creen que aprobado, 23 % creen que solamente reciben un llamado de atención y el 13 % creen que ninguno.

Tabla.12.

9. ¿Consideras que los centros educativos, deben ser evaluados?

Datos de clasificación Alternativas	CENTRO ESCOLAR REPUBLICA DEL PERÚ					COLEGIO CENTROCULTURAL ALBERTO RIVAS BONILLA					TOTAL	%
	Directores	Profesores	Estudiantes	Padres de fam.	Personal admon	Directores	Profesores	Estudiantes	Padres de fam.	Personal admon		
a) Sí	1	25	39	74	3	1	14	30	36	2	225	51
b) No	0	3	52	5	2	0	0	4	6	0	72	16
c) No sé	0	0	48	60	1	0	0	20	12	2	143	33

Fuente: Elaboración del investigador

ANÁLISIS: El 64 % opinan que los centros educativos deben ser evaluados, el 16 % que no y el 33 % que no sabe al respecto.

Tabla.13. 10.¿Quiénes deben evaluar los centros educativos?												
Datos de clasificación Alternativas	CENTRO ESCOLAR REPUBLICA DEL PERÚ					COLEGIO CENTRO CULTURAL ALBERTO RIVAS BONILLA					TOTAL	%
	Directores	Profesores	Estudiantes	Padres de fam.	Personal admon	Directores	Profesores	Estudiantes	Padres de fam.	Personal admon		
a) Ministerio de educación	0	11	63	50	6	1	6	28	25	4	194	44
b) Estudiantes	0	8	29	10	0	0	3	5	6	0	61	13
c) Docentes	0	8	20	49	0	0	3	21	10	0	111	25
d) Personal administrativo	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	11	3
e) Padres de familia	0	0	5	10	0	0	0	0	6	0	21	5
f) Todos los anteriores	1	1	11	20	0	0	2	0	7	0	42	10

Fuente: Elaboración del investigador

ANÁLISIS: El 44 % opinan que los centros educativos deben ser evaluados por el Ministerio de Educación, el 13 % creen que los estudiantes, el 25 % que los docentes, el 3% que el personal administrativo, el 5% que los padres de familia y el 10 % que todos los miembros de la comunidad educativa.

4.1.2 La observación

Para recolectar la información detallada a través de la observación directa sobre actitudes de los agentes directos en el proceso de diseño y desarrollo de la autoevaluación institucional, se utilizó una lista de cotejo, que es la misma que ha retomado para tabular los datos.

La información se representa en forma general en base al criterio del investigador y se representa con una X en la casilla que corresponda la acción observada. En la casilla “sí” se representó cuatro números del 1 al 4 para indicar el grado de importancia con que se observó el indicador, el número 1 indica menor importancia y 4 mayor grado de importancia.

La observación se realizó desde el momento que se les convocó a reunión para explicar el plan de autoevaluación institucional y durante el desarrollo del mismo.

Tabla. 14. Instrumento de observación para docentes						
INDICADORES	NO	SI				OBSERVACIONES
		1	2	3	4	
1.Conocen la evaluación de los aprendizajes					x	Todos los maestros, se mostraron conocedores y con propiedad del tema.
2.Conocen de autoevaluación					x	Lo refirieron a la

institucional						autoevaluación que se hacen sus alumnos, para asignarse nota por su actuación durante un periodo de estudio
3. Muestran interés por participar en el plan de autoevaluación institucional			x			Después de que se les explicó en que consiste la autoevaluación se mostraron un poco temerosos.
4. Muestra temor por sentirse evaluados	x					Se observó la preocupación a través de hacer bromas si eran suspendidos si salían mal.
5. Cambian de actitud ante la presencia de los coordinadores del plan de autoevaluación institucional.			x			Cuando fueron visitados por los coordinadores en sus salones de clase, la mayoría mostró nerviosismo.
6. La comunicación entre los agentes directos del centro educativo es buena					x	Se observó buena comunicación
7. La convivencia en el entorno es buena					x	Se observó muy buena relación entre ellos

8.Asisten a las reuniones convocada por los coordinadores del plan de autoevaluación institucional				x		La mayoría asistió pero algunos docente faltaban aludiendo que no tenían tiempo y que estaba retrazados en sus labores.
9. Se dan comentarios negativos sobre el desarrollo del plan de autoevaluación institucional			x			Los comentarios estaban relacionados a el tiempo que les quitaba para cumplir con sus labores
10.Se recibió con aceptación la propuesta de mejora, que presentaron los coordinadores del plan de autoevaluación institucional			x			Se mostraron incrédulos que se pusiera en práctica lo que se plasmaba.

Tabla. 15. Instrumento de observación para estudiantes

INDICADORES	NO	SI				OBSERVACIONES
		1	2	3	4	
1.Conocen la evaluación de los aprendizajes	x					No relacionaban sus evoluciones y su rendimiento académico con la evaluación de

						los aprendizajes,
2. Conocen de autoevaluación institucional					x	Lo refirieron a la autoevaluación que se hacen ellos, para asignarse nota por su actuación durante un periodo de estudio
3. Muestran interés por participar en el plan de autoevaluación institucional		x				Lo tomaron como una actividad escolar asignada por los profesores.
4. Muestra temor por sentirse evaluados	x					no lograron comprender el tipo de evaluación
5. Cambian de actitud ante la presencia de los coordinadores del plan de autoevaluación institucional				x		Sus actitudes fue norma, en función de respeto
6. La comunicación entre los agentes directos del centro educativo es buena					x	Se observó buena comunicación
7. La convivencia en el entorno es buena					x	Se observó muy buena relación entre ellos
8. Asisten a las reuniones convocada por los coordinadores del plan de					x	Siempre asistieron

autoevaluación institucional						
9. Se dan comentarios negativos sobre el desarrollo del plan de autoevaluación institucional	x					Ningún tipo de comentario negativo
10. Se recibió con aceptación la propuesta de mejora, que presentaron los coordinadores del plan de autoevaluación institucional				x		Lo aceptaron por era presentado por sus maestros.

Tabla. 16. Instrumento de observación para Directores

INDICADORES	NO	SI				OBSERVACIONES
		1	2	3	4	
1. Conocen la evaluación de los aprendizajes					x	Con mucha propiedad igual a los docentes
2. Conocen de autoevaluación institucional					x	Referido al estudiante
3. Muestran interés por participar en el plan de autoevaluación institucional					x	Mucho interés por conocer al respecto.

4. Muestra temor por sentirse evaluados			x			En momentos mostró nerviosismo, y justificó algunas acciones que se dan en el centro por que son determinados por el MINED
5. Cambian de actitud ante la presencia de los coordinadores del plan de autoevaluación institucional				x		Mostraron mucha atención, pero se notaba nerviosos, sobre todo cuando se estaban seleccionando las áreas de estudio
6. La comunicación entre los agentes directos del centro educativo es buena					x	Se observó buena comunicación
7. La convivencia en el entorno es buena					x	Se observó muy buena relación entre ellos
8. Asisten a las reuniones convocada por los coordinadores del plan de autoevaluación institucional					x	Siempre asistieron
9. Se dan comentarios negativos sobre el desarrollo del plan de autoevaluación institucional	x					Ningún tipo de comentario negativo

10. Se recibió con aceptación la propuesta de mejora, que presentaron los coordinadores del plan de autoevaluación institucional					x	Mostraron mucho interés y se comprometieron en implementarlo
--	--	--	--	--	---	--

Tabla. 17. Instrumento de observación para padres de familia

INDICADORES	NO	SI				OBSERVACIONES
		1	2	3	4	
1. Conocen la evaluación de los aprendizajes	x					La mayoría desconocía este tipo de evaluación y no lo relacionaron con el aprendizaje de sus hijos, hasta que se les explicó
2. Conocen de autoevaluación institucional	x					Desconocían totalmente el término
3. Muestran interés por participar en el plan de autoevaluación institucional					x	Después que se les explicó, se mostraron muy interesados.
4. Muestra temor por sentirse evaluados	x					Dijeron que nunca habían pasado por un proceso igual y preguntaron que si era

						igual a escuelas de padres
5. Cambian de actitud ante la presencia de los coordinadores del plan de autoevaluación institucional	x					Ningún cambio de actitud, se mostraron natural
6. La comunicación entre los agentes directos del centro educativo es buena					x	Se observó buena comunicación
7. La convivencia en el entorno es buena					x	Se observó muy buena relación entre ellos
8. Asisten a las reuniones convocada por los coordinadores del plan de autoevaluación institucional					x	Siempre asistieron
9. Se dan comentarios negativos sobre el desarrollo del plan de autoevaluación institucional	x					Ningún tipo de comentario negativo
10. Se recibió con aceptación la propuesta de mejora, que presentaron los coordinadores del plan de autoevaluación institucional					x	Mostraron mucho interés de que se ponga en practica

Tabla. 18. Instrumento de observación para personal administrativo						
INDICADORES	NO	SI				OBSERVACIONES
		1	2	3	4	
1. Conocen la evaluación de los aprendizajes		x				La refirieron a los exámenes
2. Conocen de autoevaluación institucional			x			La refirieron a los estudiantes
3. Muestran interés por participar en el plan de autoevaluación institucional					x	Después que se les explicó, se mostraron muy interesados.
4. Muestra temor por sentirse evaluados		x				Al inicio mostraron temor por que pensaron que solo se les evaluaría su trabajo
5. Cambian de actitud ante la presencia de los coordinadores del plan de autoevaluación institucional		x				Ningún cambio de actitud, se mostraron natural
6. La comunicación entre los agentes directos del centro educativo es buena					x	Se observó buena comunicación
7. La convivencia en el entorno es					x	Se observó muy buena

buena						relación entre ellos
8.Asisten a las reuniones convocada por los coordinadores del plan de autoevaluación institucional					x	Siempre asistieron
9. Se dan comentarios negativos sobre el desarrollo del plan de autoevaluación institucional	x					Ningún tipo de comentario negativo
10.Se recibió con aceptación la propuesta de mejora, que presentaron los coordinadores del plan de autoevaluación institucional					x	Mostraron mucho interés de que se ponga en practica.

4.1.3 La Entrevista

Los datos obtenidos de la entrevista se tabularon en una sola matriz, en ella se colocó, la información que hacía referencia, solamente al tema de investigación, según lo consideró el investigador. La entrevista se desarrolló por grupos por que eran muchos. La dinámica consistió en hacer una reunión con cada grupo de agentes directos y luego se subdividió en grupos pequeños y el investigador hizo la entrevista.

Tabla.19. Datos obtenidos de todos los agentes directos en la entrevista					
Preguntas	Director	Maestros	Estudiantes	Padres de fam.	Personal admón.
1.Considera que es importante que los centros educativos estén siendo	- Son muy importantes, pero a nosotros solo el MINED nos evalúa	- Si por que nunca se habían hecho evaluaciones como estas,	- Si por que es bueno para nuestro estudio	- Si por que así nos enteramos de las cosas buenas que hacen en la escuela.	- Si por que muchas veces no se nos toma en cuenta para estas cosas.

<p>evaluados por toda la comunidad educativa o agentes directos (maestros, estudiantes, directores, padres de familia y personal administrativo).</p>	<p>- Esa es una experiencia nueva, pero si beneficioso para los estudiantes, hay que hacerla</p> <p>- El problema que al ser evaluados todos, algunos de ellos no conocen como se trabaja en las escuela</p>	<p>- Si las autoridades lo ponen en práctica creo que sí</p> <p>- Es de organizarla bien para no perder tiempo</p>		<p>- Nos gusta participar en las actividades que hacen aquí y si es de beneficio para nuestros hijos mejor.</p>	
<p>2. Considera que al implementar la autoevaluación</p>	<p>- Si todos colaboramos y trabajos como se</p>	<p>- Si pero que los estudiantes y los padres colaboren</p>	<p>Si por es bueno para nuestro estudio y si salimos bien en las</p>	<p>- Creo que si, por que si todos trabajamos, podemos hacer que</p>	<p>Si por que estan viendo las cosas que andan mal para</p>

institucional, mejorará la calidad académica	debe, si puede mejorar	- Aquí vienen muchos proyectos pero como no continúan, todo continua igual	notas, eso es bueno	mejore la educación	poderlas mejorar
3.¿ Siente temor por ser evaluado/a por la comunidad educativa?	- En momentos se puede sentir temor por que algunas veces se hacen las evaluaciones para perjudicar, - Si las evaluaciones se manejan de esta forma como se ha trabajado, creo que no hay por que temer.	- Cuando se hace el trabajo como se debe no hay por que sentir temor. - A veces los padres de familia aprovecha estos proyectos para informar al Ministerio de Educación y dicen que las cosas están mal en la escuela	No, por que no nos hicieron examen y lo que contestamos no tiene nota	- No por que las cosas se están hacen legales.	Al inicio si, pero después de que nos explicaron que es todo lo que evalúa, hasta el director y es para mejorar ya no sentimos temor.

4. ¿Qué dificultades puede presentar este tipo de evaluación para el centro escolar?.	- Creo que se necesita mucho tiempo y los maestros y alumnos pierden clases y eso no es bueno.	- No tenemos tiempo por que estamos dando clase y para eso de necesita tiempo	No se	- El tiempo para estar reuniéndonos para cada cosa	Si se inicia y luego no se termina, entonces el esfuerzo queda perdido
5. ¿Estaría usted dispuesto en participar en un nuevo proceso de autoevaluación institucional?	- Si, por que siempre debemos estar implementando metodologías nuevas para mejorar la calidad educativa	Si viene del Ministerio, o que el director lo implemente. - Nosotros si, por que nos gusta aprender cosas nuevas.	Si, si los profesores o el director, nos lo pide si	- Claro que sí, si es para el beneficio de la escuela, si participo	Si nos invitan a participar, claro que sí.

4.2 Conclusiones y Recomendaciones.

Una vez realizado el análisis de los diferentes datos recabados en la investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

a. Conclusiones

- La concepción que la comunidad educativa tiene sobre la evaluación es la tradicional evaluación de la enseñanza- aprendizaje.
- No se implementan evaluaciones entre los miembros de la comunidad educativa, solamente a los estudiantes.
- Las instituciones investigadas han estado sometidas a evaluaciones externa dirigidas por el Ministerio de Educación.
- La evaluación es considerada como un mecanismo de represión, por lo que los docentes, directores y personal administrativo presentan temor a la evaluación
- Los agentes directos o miembros de la comunidad educativa, antes de implementar el plan de autoevaluación, desconocían sobre la autoevaluación institucional.
- Existe disposición de toda la comunidad educativa para dar seguimientos a la implementación del plan de autoevaluación

b. Recomendaciones

- Capacitar a los docentes sobre la concepción de autoevaluación institucional para que se involucren con mayor propiedad al plan elaborado.
- Evaluar las áreas que se retomaron en el plan de autoevaluación, para valorar el grado de importancia para la institución y la comunidad educativa.
- Trabajar las fases de la autoevaluación en los periodos de pausa pedagógica, para aprovechar el tiempo de los docentes y no sobrecargarlos
- Incorporar el plan de autoevaluación al proyecto educativo institucional
- El equipo de coordinadores del plan de autoevaluación, monitoreen el cumplimiento de las propuestas de mejoras.

- Sistematizar el desarrollo del plan, para que se incorpore en el anecdotario del centro escolar.

- Dar seguimiento al plan de autoevaluación, para poder medir la calidad educativa.

4.3 Propuesta metodológica para el desarrollo del proceso de autoevaluación institucional.

4.3.1 Generalidades

La autoevaluación institucional, tiene como finalidad impulsar cambios en el funcionamiento del proceso enseñanza – aprendizajes de los centros educativos, ofreciendo más protagonismo a los miembros de la comunidad educativa y ayudándoles a encontrar por sí mismo los mecanismos para obtener una enseñanza efectiva.

El plan de autoevaluación consiste en que es el propio centro educativo, quien analice sus procesos pedagógicos y de gestión y defina acciones para su mejora. Para dicho proceso deben de involucrar a toda la comunidad educativa: maestros/a, estudiantes, personal administrativo y padres y madres. Entre

ellos formar un equipo técnico o de coordinadores, quienes serán los encargados de Iniciar, desarrollar y presentar el plan de autoevaluación.

Para trabajar en el desarrollo del plan de autoevaluación, es importante concientizar a los miembros de la comunidad educativa, para que su participación sea voluntaria, de lo contrario se corre el riesgo del fracaso al momento de implementar el proceso. Es importante que el equipo de coordinadores o equipo técnico, esté capacitado, o sea conocedor de los procesos que exige la implantación de la autoevaluación. Es de considerar, que cada centro educativo, debe actuar bajo su contexto, ya que cada uno es diferente y es así que seleccionarán indicadores, según las necesidades de cada centro. De igual manera se juega con la temporización, la selección de técnicas e instrumentos de evaluación.

En las recomendaciones se sugiere que se le dé seguimiento al plan de autoevaluación institucional, pero es necesario dar una revisión a las áreas de estudio y reconsiderarla. El plan de desarrollo y la propuesta de mejora, deben ser presentados al Concejo Educativo Escolar (CDE), para el análisis y aprobación del mismo y puede incorporarse en el Proyecto Educativo Institucional.

4.3.2 Objetivos de la propuesta

4.3.2.1 General.

- Proponer un plan de auto evaluación institucional para desarrollarse en los centros educativos, con el fin de mejorar la calidad del proceso enseñanza - aprendizaje.

4.3.2.2 Específicos

- Proporcionar los lineamientos generales para desarrollar el plan de autoevaluación institucional.

- Presentar la metodología para la implementación del plan de autoevaluación institucional.

4.3.3 Importancia de la propuesta

En la actualidad, los centros educativos están sometidos a una serie de evaluaciones externas por el Ministerio de Educación, con el objetivo de medir y valorar la gestión educativa de los centros y el desarrollo del proceso enseñanza – aprendizaje.

Las evaluaciones externas, si bien son un medio para medir en forma general la gestión educativa y el desarrollo de la enseñanza, no determina o muestra las verdaderas necesidades del los centros educativos y aunque se hacen propuestas , se queda en un proceso burocrático de entrega de informes y elaboración de documentos que muchas veces no se pone en practica, solo están para llenar requisitos que exige el evaluador externo.

Para mejorar la calidad educativa en El Salvador, es necesario partir desde cada uno de los centros educativos y darle protagonismo a los miembros de la comunidad educativa y motivar en ellos, llevar a cabo una autoevaluación, donde sean ellos mismos que determinen, cuales son los elementos que deben mejorar para mejorar la calidad educativa en su centro.

La autoevaluación institucional, propicia en los centros educativos, la concientización de todos lo miembros de la comunidad sobre la importancia de su participación en el desarrollo del proceso enseñanza – aprendizaje, la reflexión y la toma de decisiones para mejorar la calidad educativa.

4.3.4 Beneficios de la propuesta

Implementar el plan de autoevaluación en los centros educativos, tiene como finalidad mejorar la calidad educativa a través de la participación de todos los agentes directos de la gestión educativa: Maestros, directores, estudiantes, personal administrativo, padres y madres. Al mismo tiempo se logra la autonomía en la gestión del proceso educativo, se quiere decir con esto que pueden proponer sus métodos de planificación, sus instrumentos de evaluación, partiendo de su contexto; aunque no pueden desligarse del Currículo Nacional, pueden hacer propuestas para la mejora de la calidad educativa en su centro y esto representa un prestigio ante los demás centros educativos que no participan en un plan de autoevaluación.

Otro beneficio, no menos importante que se debe destacar es lograr un trabajo en equipo con todos los miembros de la comunidad y sobre todo entre los maestros de diferentes especialidades, grados logrando así ver el trabajo significativo que están realizando. Se quiere decir con esto que los maestros pueden estar trabajando muy bien cada uno en su grado, pero su esfuerzo no se logra evidenciar por que cada uno lo está haciendo por individualmente, al implementar el plan de autoevaluación, ese esfuerzo se hace en conjunto y tiene mayores resultados que se evidencia en la mejora de la calidad educativa.

4.3.5 Alcance de la propuesta

El plan de autoevaluación institucional se desarrollará durante cada año lectivo, en donde se identificarán los ámbitos, criterios e indicadores que se deben tratar y así, elaborar el plan de mejoramiento, para incorporarlo en el Plan Educativo Anual (PEA). Cada año lectivo deberá evaluarse los logros alcanzados y los que no pudieron alcanzarse haciendo un análisis de los factores que intervinieron en ello y retomarlos en el siguiente período escolar.

También, cada centro educativo puede definir el cumplimiento del plan de autoevaluación dependiendo de los objetivos que dichos centros se hayan propuesto y tomando en cuenta, hacia donde se dirigen las tendencias educativas a nivel nacional.

4.3.6 Contenido del plan

Para implementar el plan de autoevaluación institucional, será necesario determinar los contenidos, las actividades, los agentes responsables de llevarlo a cabo, la fechas y costos. Es importante que cada centro educativo elabore su propio plan de autoevaluación.

El proceso se iniciará con la justificación de los momentos para su realización, definir conceptos comunes en torno a la evaluación y conocer las metas y sensibilizar los distintos miembros de la comunidad educativa.

Los objetivos se definirán según los problemas que se deseen resolver, y dependerá del tipo de institución en la que se implemente el proyecto.

Luego, se planificará el proceso tomando en cuenta los ámbitos, criterios e indicadores que se quieran evaluar, y se seleccionará las técnicas e instrumentos de evaluación. Enseguida se procederá a ejecutar el proceso para recoger los datos, para someterlos a la interpretación y el análisis.

Posteriormente se elaborará el informe con los resultados obtenidos, el cual se analizará para elaborar la propuesta de mejora.

4.3.7 Desarrollo del plan de autoevaluación

Continuación se presenta de una manera sencilla, los pasos a seguir para desarrollar el plan de autoevaluación institucional en los centros educativos .

Tabla. 20. Paso para implementar la autoevaluación institucional			
Contenidos	Actividades	Responsables	Metodología
1. Participación en un plan de auto evaluación.	* Toma de decisión sobre la conveniencia en la participación.	* director.	*Reunión de profesores. *Reunión de padres. *Reunión de alumnos. *La dirección convocara a los padres, profesores y alumnos a reuniones, para plantearles la posibilidad de participar en un plan de auto evaluación de todo el centro y les sensibilizará en temas de auto evaluación a través de documentos, información sobre las ventajas que supone, etc.

	*Reunión de representantes de la comunidad educativa.	*El director de la institución.	*En segundo lugar, deberá organizar una sesión con los representantes de toda la comunidad educativa y exponer las posiciones de cada uno para determinar la participación.
2. Elección de un representante o coordinador/a.	* Reunión informativa. *elección del coordinador/a	* El director de la institución. *Representantes de la comunidad educativa	*El director informará mediante documentos, expertos, evaluador/a del establecimiento o profesores sobre lo que supondrá ser el/la coordinadora. *Elección democrática del coordinador/a que seleccionaron por consenso.

			*Concreción del equipo de evaluación mas implicado en el proceso que apoyara al coordinador/a e la aplicación y recogida de datos.
3. Selección de las áreas a evaluar.	*Reunión con los participantes. *Selección de las áreas a evaluar.	*Coordinador/a	*reunir a los participantes y decidir en grupos heterogéneos (padres, alumnos, profesores...), las áreas mas significativas, problemáticas o interesantes que se van a evaluar. Cada representante del grupo expondrá sus preferencia para decidir entre dos, las que van a ser evaluadas.

<p>4.</p> <p>Comunicación de las áreas a evaluar.</p>	<p>* Registro de las áreas.</p> <p>*Elaboración de un informe.</p>	<p>*Coordinador/a del proyecto</p>	<p>*Concluido el proceso de selección de las áreas, registrar las conclusiones en un libro de actas en el que se describa todo el proceso evaluativo.</p> <p>*Redactar un informe y transmitir el resultado al equipo directivo y el resto de los participantes a través de las reuniones preestablecidas.</p>
<p>5. Seleccionar los instrumentos a evaluar.</p>	<p>*Recogida de información (bibliografía, instrumentos, etc.)</p> <p>*Adaptación de instrumentos y elaboración o creación de otros nuevos.</p>	<p>*Coordinador/a y participantes.</p>	<p>*Decidir en grupos el tipo de técnica que se empleará para que resulte adecuado al establecimiento (cualitativas, cuantitativas, mixtas.)</p> <p>*Valorar su pertenencia con las áreas que se ha seleccionado y analizar la conveniencia de crear</p>

			nuevos instrumentos.
6. Aplicar los instrumentos.	* Seleccionar las personas a las que se les aplicará.	* Equipo de evaluación.	<p>* En función de las áreas convocar a los sujetos a los que se les aplicarán los instrumentos, aprovechando las clases de tutoría, las reuniones de padres, claustros, etc.</p> <p>* Informarles sobre los objetivos de los instrumentos y dar las orientaciones precisas en la aplicación.</p> <p>* Comprobar que las herramientas se completen adecuadamente.</p> <p>* Registrar el proceso de aplicación en el libro de actas.</p>

<p>7.</p> <p>Procesamiento de datos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> * recogida de datos. * Procesamiento. * Análisis estadístico o descriptivo. 	<ul style="list-style-type: none"> * Equipo de evaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> * Recoger todos los datos y agruparlos por categorías, grupos, etc. * Realizar el análisis estadístico, trabajando con puntuaciones directas porcentajes y datos sencillos. Realizar correlaciones entre ítems en aquellos centros que tengan experiencia estadística. * Para las técnicas cualitativas, hacer un análisis descriptivo de los procesos y resultados, intentando recoger todos los detalles.
<p>8. Resultados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Elaboración de un informe de resultados. 	<ul style="list-style-type: none"> *Coordinador/a. 	<ul style="list-style-type: none"> * Registrar en un informe todos los resultados estadísticos y la interpretación sobre los mismos.

			* Realizar una síntesis de los datos mas relevantes para transmitirlos a los participantes.
9. Información de los resultados.	*Comunicación de los resultados a la comunidad educativa.	* Coordinador/a	* Fijar reuniones con padres, alumnos y profesores aprovechando los claustros, consejo escolar, sesiones plenarias con alumnos, para informar de los resultados obtenidos y comprobar lo que se necesita mejorar.
10. Elaborar la síntesis de todo el proceso.	* Elaboración de un informe de conclusiones.	* Coordinador/a	Redactar un resumen de diseños, proceso, resultados y conclusiones del proyecto de evaluación. * Evaluar el propio proceso revisando los obstáculos, temporalidad, adecuación de

			<p>actividades e instrumentos, etc.</p> <p>* Continuidad en la evaluación de otras áreas, mientras comienzan los planes de mejoramiento.</p>
11. Planes de mejoramiento.	* Elaboración de los planes de mejoramiento.	* Equipo coordinador y equipo directivo.	<p>* Reunir el equipo evaluador y proponer los planes de mejoramiento que deberán ponerse en marcha, en función de los resultados de la evaluación.</p> <p>Esta actividad tendrá la misma metodología que el diseño del proceso evaluativo y tendrá que proponerse en marcha con el consenso de todos los participantes.</p>

4.3.8 Propuesta de área a evaluar en los centros educativos

Tabla.21. Áreas a evaluar en los centros educativos		
ÁMBITOS	INDICADORES	INSTRUMENTOS
1. Dirección del centro	<ul style="list-style-type: none"> * Liderazgo * Desempeño laboral. * Reracionamiento. * Documentos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Cuestionamiento sobre la percepción de los docentes respecto a la dirección. - Cuestionario sobre la percepción de los docentes respecto al jefe de estudios. - Encuesta al director y equipo directivo. - Análisis de los libros de actas. - Asistencia a reuniones.
2. Gestión de la institución.	<ul style="list-style-type: none"> * Dirección * Organización del centro. * Proyecto educativo del 	<ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario sobre la gestión del centro. -Escala de opinión sobre la gestión escolar.

	<p>centro.</p> <ul style="list-style-type: none"> * Proyecto curricular. * Reglamento de régimen interior. * Asociación de padres. * Sistema de evaluación institucional. * Recursos humanos. * Expedientes del alumnado. * Presupuesto. 	<p>- estudio de casos para el análisis de los problemas de un centro.</p>
3. Proyecto Educativo.	<ul style="list-style-type: none"> * Elaboración * Contenido * Aplicación 	<p>- Cuestionario para evaluar el proyecto educativo de un centro.</p>

4. Profesorado.	<ul style="list-style-type: none"> * Preparación profesional. * Actuación docente. * Dialogo educativo * Administración * Expresión verbal. * Interacciones con el alumno. 	<ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario de auto evaluación docente. - Guía de observación en sesiones de video-grabación. - Registro de datos en sesiones de audio grabación. - Escala de observación de la conducta del profesor/a. - Escala de observación docente en cursos y talleres. - Cuestionario de opinión del profesor ante la Reforma Educativa.
5. La calidad en la enseñanza escolar.		
* Éxito escolar	* Expedientes académicos.	- Cuadro de estadísticas de promoción.

	<ul style="list-style-type: none"> * Valor añadido. * Indicadores de sucesión conjunta. * Predicción del éxito. 	<ul style="list-style-type: none"> - Pruebas de niveles por ciclos. - Análisis de la procedencia de los alumnos.
* Desarrollo personal y social.	<ul style="list-style-type: none"> * Valores Cívicos. * Actitudes. * Participación en actividades cívico sociales. * Medio económico. * Comunicación escuela-familia. * Estabilidad familiar. * Adaptación al centro. * Recursos naturales. * Hábitos. * Expectativas de futuro. 	<ul style="list-style-type: none"> - cuestionarios sobre los valores cívicos y sociales. - Cuestionarios para padres. - Cuestionario para alumnos. -Cuestionario para profesores. - Juegos de role-playing. - Debate sobre valores cívicos. - Estudio de casos. - Cuestionario sobre desarrollo personal y social.
* Trayectoria de los	* Expectativas	- Sondeo de situación de

alumnos.	profesionales.	antiguos alumnos. - Cuestionario sobre expectativas profesionales. - Entrevistas a antiguos alumnos.
* El uso del tiempo en el aprendizaje.	* Puntualidad. * Distribución del tiempo.	- Registro de la puntualidad. - Valoración de la distribución del tiempo en el aprendizaje.
* Calidad del aprendizaje y de la enseñanza	* Calidad	- Encuesta de opinión a los docentes sobre la calidad de la enseñanza. - Historias sobre el aprendizaje.
* Apoyo en caso de dificultades de aprendizaje.	* Dificultades de aprendizaje	- Documento individual de adaptaciones curriculares. - Diario de casa y escuela.

<p>* El centro escolar como lugar de aprendizaje.</p>	<p>* Visión y misión de la escuela</p> <p>* Cultura escolar.</p> <p>* Estructura escolar.</p> <p>* Estrategias escolares.</p> <p>*Políticas y recursos.</p>	<p>- debate sobre el análisis de la institución como organización.</p> <p>- Cuestionario sobre las experiencias en el aprendizaje.</p> <p>- Diario de casa y escuela.</p>
<p>* El centro escolar como lugar social.</p>	<p>* Clima social.</p> <p>* Relaciones.</p>	<p>- Evaluación fotográfica.</p> <p>- Debate sobre la percepción del centro.</p> <p>- Escala sobre la institución como lugar social.</p>
<p>* El centro escolar como lugar profesional.</p>	<p>* Satisfacción profesional.</p> <p>* Detección de necesidades de información.</p>	<p>- Escala sobre satisfacción profesional.</p> <p>- Cuestionario sobre la detección de necesidades profesionales en un centro.</p>

<p>* El centro escolar y el hogar.</p>	<p>* Estudio en casa. * Ocio. * Pautas de conducta. * Relaciones con el tutor. * Relaciones con el centro.</p>	<p>- Debate sobre las relaciones escuela-familia. - Encuesta sobre las relaciones escuela-familia.</p>
<p>* El centro escolar y la comunidad</p>	<p>* Requisitos laborales. * Destrezas en el currículo.</p>	<p>- Debate sobre las relaciones con la comunidad. - Encuesta sobre las relaciones centro-comunidad. - Encuesta a los organismos que rodean el centro.</p>
<p>* El centro escolar y el trabajo.</p>	<p>* Requisitos laborales. * Destrezas del currículo.</p>	<p>- Cuestionario sobre las expectativas de los empleadores. - Análisis de puestos de trabajo. - registro de destrezas en el currículum.</p>

BIBLIOGRAFIA

1. Rodríguez Alonso, Rosa Ana. Instrumentos para la autoevaluación de instituciones educativas. Editorial Santillana. Santiago de Chile. 2001
2. Estefanía Lera, José Luis. Evaluación interna del centro y calidad educativa. Editorial CCS. Madrid. 2001
3. Santos Guerra, M.A . La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora. Malaga. 1993
4. Bolivar, A. Autoevaluación institucional para la mejora interna. Santiago de Compostela. 1994
5. Ministerio de Educación. Modulo: Evaluación al servicio del aprendizaje. 1º. Ed. San Salvador, El Salvador.2007
6. Martínez Rodríguez, Juan Batista. Modulo: La evaluación. Ministerio de Educación El Salvador. 2005
7. Hidalgo Matos, Meningno. Evaluación del aprendizaje. 4ª Edición. Edit. EDU PERÚ. Lima Perú 1998.

8. Ruiz Ruiz, José María. Como Hacer una Evaluación de Centros Educativos. Edit. NARCEA, S.A. Madrid 1996.
9. Lafourcade, Pedro. Evaluación Institucional. 1º Edición. Edit. EUNED. San José, Costa Rica. 1994
10. Ministerio de Educación. ¿Qué ruta tomamos? Estrategia para mejorar nuestro centro educativo. Dirección Nacional de Educación. Edit. INNOVA. San Salvador, El Salvador, C. A. 2007.
11. Ministerio de Educación. Lineamientos para la evaluación de los aprendizajes. Dirección Nacional de Evaluación e Investigación. El Salvador, San Salvador, C. A. 1998.
12. Ministerio de Educación. Proyecto Educativo Institucional. Dirección Nacional de Desarrollo Educativo. San Salvador, El Salvador, C. A. 2002
13. Ministerio de Educación. Fundamentos Curriculares de la Educación Nacional. Dirección Nacional de Educación. San Salvador, El Salvador, C. A. 1999.
14. Imbernón, Francisco. Reflexiones sobre la evaluación en el proceso de enseñanza- aprendizaje. De la medida a la evaluación. Revista Aula de Innovación Educativa Nº 20, año II, departamento de didáctica y organización escolar de la universidad de Málaga. 1993.

15. Días Barriga, F. Estrategias Docentes para un Aprendizaje significativo. Editorial Mcgram Hill. México, 2006.
16. DE KETELE, J. M. "Cap. 2: Evaluar para educar: ¿por qué?, ¿qué?, ¿quién?, ¿cómo?", en: Observar para educar. Editorial CCS, Madrid, España. 1984.
17. Ministerio de Educación. Herramientas de Evaluación en el Aula. Guatemala, C. A .2006.
18. Ministerio de educación. Manual de Evaluación de los Aprendizajes de Educación Media. Dirección Nacional de Evaluación. El salvador, San Salvador, C. A .2004.
19. Hernández Sampieri, Roberto. Metodología de la Investigación. 2º ed. Edit. McGraw-Hill. Mexico, D. F. 1991.
20. Sierra Bravo, R. Técnicas de Investigación Social. 4º ed. Edit. Thonson Learning, Madrid, Esapaña. 2001

ANEXOS

ANEXO 1. Cuestionario estructurado.



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA DE EL SALVADOR
MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACION

ENCUESTA PARA DOCENTES

I. Solicitud: Agradecemos su valiosa colaboración y completa sinceridad por contestar el siguiente cuestionario.

II. Objetivo: Recolectar información detallada sobre el conocimiento de la implementación de autoevaluación en los centros educativos.

III. Cuerpo del cuestionario.

Indicación: conteste las siguientes preguntas, marcando con una X en la casilla correspondiente.

1. En su centro educativo, la evaluación es utilizada para medir :
a) el rendimiento de los estudiantes c) La gestión del director
b) el trabajo del docente d) Todas la anteriores
2. ¿En qué momento realiza las evaluaciones?
a) Al terminar tema c) Al hincar clases
b) Al terminar la unidad d) En todo momento
3. ¿Qué tipo de evaluación es la que mas realiza?
a) Cuantitativa c) Las dos
b) Cualitativa d) Ninguna
4. ¿Se implementa la autoevalaución en su institución?
a) Si
b) No
5. Si su respuesta es sí, conteste lo siguiente ¿Quiénes se autoevaluan?
a) Los estudiantes c) El director
b) Los docentes d) Todos los anteriores
6. ¿Su centro educativo ha sido evaluado?
a) Sí c) Desconozco
b) No
7. Si su respuesta anterior fue si, conteste lo siguiente ¿Quién ha evaluado su centro educativo?
a) Ministerio de educación c) Estudiantes
b) Docentes d) Padres de familia
8. ¿Qué medidas son tomadas si el centro educativo es evaluado y obtiene bajo puntaje?
a) Reprobado c) Llamado de atención
b) Aprobado d) Ninguno
9. ¿Consideras que los centros educativos, deben ser evaluados?
a) Si b) No c) No sé
10. ¿Quiénes deben evaluar los centros educativos?
a) Ministerio de educación c) Docentes e) Padres de familia
b) Estudiantes d) Personal administrativo f) Todos los anteriores

ANEXO 2. Cuestionario estructurado.



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA DE EL SALVADOR
MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACION

ENCUESTA PARA ESTUDIANTES

I. Solicitud: Agradecemos su valiosa colaboración y completa sinceridad por contestar el siguiente cuestionario.

II. Objetivo: Recolectar información detallada sobre el conocimiento de la implementación de autoevaluación en los centros educativos.

III. Cuerpo del cuestionario.

Indicación: conteste las siguientes preguntas, marcando con una X en la casilla correspondiente.

1. En su centro educativo, la evaluación es utilizada para medir :
a) el rendimiento de los estudiantes c) La gestión del director
b) el trabajo del docente d) Todas la anteriores
2. ¿En qué momento realiza las evaluaciones?
a) Al terminar tema c) Al hincar clases
b) Al terminar la unidad d) En todo momento
3. ¿Qué tipo de evaluación es la que mas realiza?
a) Cuantitativa c) Las dos
b) Cualitativa d) Ninguna
4. ¿Se implementa la autoevaluación en su institución?
a) Si
b) No
5. Si su respuesta es sí, conteste lo siguiente ¿Quiénes se autoevalúan?
a) Los estudiantes c) El director
b) Los docentes d) Todos los anteriores
6. ¿Su centro educativo ha sido evaluado?
a) Sí c) Desconozco
b) No
7. Si su respuesta anterior fue si, conteste lo siguiente ¿Quién ha evaluado su centro educativo?
a) Ministerio de educación c) Estudiantes
b) Docentes d) Padres de familia
8. ¿Qué medidas son tomadas si el centro educativo es evaluado y obtiene bajo puntaje?
a) Reprobado c) Llamado de atención
b) Aprobado d) Ninguno
9. ¿Consideras que los centros educativos, deben ser evaluados?
a) Si b) No c) No sé
10. ¿Quiénes deben evaluar los centros educativos?
a) Ministerio de educación c) Docentes e) Padres de familia
b) Estudiantes d) Personal administrativo f) Todos los anteriores

ANEXO 3. Cuestionario estructurado.



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA DE EL SALVADOR
MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACION

ENCUESTA PARA PERSONAL ADMINISTRATIVO

I. Solicitud: Agradecemos su valiosa colaboración y completa sinceridad por contestar el siguiente cuestionario.

II. Objetivo: Recolectar información detallada sobre el conocimiento de la implementación de autoevaluación en los centros educativos.

III. Cuerpo del cuestionario.

Indicación: conteste las siguientes preguntas, marcando con una X en la casilla correspondiente.

1. En su centro educativo, la evaluación es utilizada para medir :
c) el rendimiento de los estudiantes c) La gestión del director
d) el trabajo del docente d) Todas la anteriores
2. ¿En qué momento realiza las evaluaciones?
a) Al terminar tema c) Al hincar clases
b) Al terminar la unidad d) En todo momento
3. ¿Qué tipo de evaluación es la que mas realiza?
a) Cuantitativa c) Las dos
b) Cualitativa d) Ninguna
4. ¿Se implementa la autoevaluación en su institución?
a) Si
b) No
5. Si su respuesta es sí, conteste lo siguiente ¿Quiénes se autoevaluación?
a) Los estudiantes c) El director
b) Los docentes d) Todos los anteriores
6. ¿Su centro educativo ha sido evaluado?
a) Sí c) Desconozco
b) No
7. Si su respuesta anterior fue si, conteste lo siguiente ¿Quién ha evaluado su centro educativo?
a) Ministerio de educación c) Estudiantes
b) Docentes d) Padres de familia
8. ¿Qué medidas son tomadas si el centro educativo es evaluado y obtiene bajo puntaje?
a) Reprobado c) Llamado de atención
b) Aprobado d) Ninguno
9. ¿Consideras que los centros educativos, deben ser evaluados?
a) Si b) No c) No sé
10. ¿Quiénes deben evaluar los centros educativos?
a) Ministerio de educación c) Docentes e) Padres de familia
b) Estudiantes d) Personal administrativo f) Todos los anteriores

ANEXO 4. Cuestionario estructurado.



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA DE EL SALVADOR
MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACION

ENCUESTA PARA PADRES DE FAMILIA

I. Solicitud: Agradecemos su valiosa colaboración y completa sinceridad por contestar el siguiente cuestionario.

II. Objetivo: Recolectar información detallada sobre el conocimiento de la implementación de autoevaluación en los centros educativos.

III. Cuerpo del cuestionario.

Indicación: conteste las siguientes preguntas, marcando con una X en la casilla correspondiente.

1. En su centro educativo, la evaluación es utilizada para medir :
e) el rendimiento de los estudiantes c) La gestión del director
f) el trabajo del docente d) Todas la anteriores
2. ¿En qué momento realiza las evaluaciones?
a) Al terminar tema c) Al hincar clases
b) Al terminar la unidad d) En todo momento
3. ¿Qué tipo de evaluación es la que mas realiza?
a) Cuantitativa c) Las dos
b) Cualitativa d) Ninguna
4. ¿Se implementa la autoevaluación en su institución?
a) Si
b) No
5. Si su respuesta es sí, conteste lo siguiente ¿Quiénes se autoevalúan?
a) Los estudiantes c) El director
b) Los docentes d) Todos los anteriores
6. ¿Su centro educativo ha sido evaluado?
a) Sí c) Desconozco
b) No
7. Si su respuesta anterior fue si, conteste lo siguiente ¿Quién ha evaluado su centro educativo?
a) Ministerio de educación c) Estudiantes
b) Docentes d) Padres de familia
8. ¿Qué medidas son tomadas si el centro educativo es evaluado y obtiene bajo puntaje?
a) Reprobado c) Llamado de atención
b) Aprobado d) Ninguno
9. ¿Consideras que los centros educativos, deben ser evaluados?
a) Si b) No c) No sé
10. ¿Quiénes deben evaluar los centros educativos?
a) Ministerio de educación c) Docentes e) Padres de familia
b) Estudiantes d) Personal administrativo f) Todos los anteriores

ANEXO 5. Cuestionario estructurado.



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA DE EL SALVADOR
MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACION

ENCUESTA PARA DIRECTORES

I. Solicitud: Agradecemos su valiosa colaboración y completa sinceridad por contestar el siguiente cuestionario.

II. Objetivo: Recolectar información detallada sobre el conocimiento de la implementación de autoevaluación en los centros educativos.

III. Cuerpo del cuestionario.

Indicación: conteste las siguientes preguntas, marcando con una X en la casilla correspondiente.

1. En su centro educativo, la evaluación es utilizada para medir :
g) el rendimiento de los estudiantes c) La gestión del director
h) el trabajo del docente d) Todas la anteriores
2. ¿En qué momento realiza las evaluaciones?
a) Al terminar tema c) Al hincar clases
b) Al terminar la unidad d) En todo momento
3. ¿Qué tipo de evaluación es la que mas realiza?
a) Cuantitativa c) Las dos
b) Cualitativa d) Ninguna
4. ¿Se implementa la autoevaluación en su institución?
a) Si
b) No
5. Si su respuesta es sí, conteste lo siguiente ¿Quiénes se autoevalúan?
a) Los estudiantes c) El director
b) Los docentes d) Todos los anteriores
6. ¿Su centro educativo ha sido evaluado?
a) Sí c) Desconozco
b) No
7. Si su respuesta anterior fue si, conteste lo siguiente ¿Quién ha evaluado su centro educativo?
a) Ministerio de educación c) Estudiantes
b) Docentes d) Padres de familia
8. ¿Qué medidas son tomadas si el centro educativo es evaluado y obtiene bajo puntaje?
a) Reprobado c) Llamado de atención
b) Aprobado d) Ninguno
9. ¿Consideras que los centros educativos, deben ser evaluados?
a) Si b) No c) No sé
10. ¿Quiénes deben evaluar los centros educativos?
a) Ministerio de educación c) Docentes e) Padres de familia
b) Estudiantes d) Personal administrativo f) Todos los anteriores

ANEXO 6. Guía de observación.



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA DE EL SALVADOR

MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACION

Objetivo: Recolectar información detallada a través de la observación directa sobre actitudes de los agentes directos en el proceso de diseño y desarrollo de la autoevaluación institucional.

Indicación: Escribir una X en la casilla que corresponda el indicador observado y en la casilla "si" de 1 a 4 según mayor valor (este instrumento es llenado por el investigador)

INDICADORES	NO	SI				OBSERVACIONES
		1	2	3	4	
1. Conocen la evaluación de los aprendizajes						
2. Conocen de autoevaluación institucional						
3. Muestran interés por participar en el plan de autoevaluación institucional						
4. Muestra temor por sentirse evaluados						
5. Cambian de actitud ante la presencia de los coordinadores del plan de autoevaluación institucional						
6. La comunicación entre los agentes directos del centro educativo es buena						
7. La convivencia en el entorno es buena						
8. Asisten a las reuniones convocada por los coordinadores del plan de autoevaluación institucional						
9. Se dan comentarios negativos sobre el desarrollo del plan de autoevaluación institucional						
10. Se recibió con aceptación la propuesta de mejora, que presentaron los coordinadores del plan de autoevaluación institucional						

ANEXO 7 . Guía de entrevista.



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA DE EL SALVADOR

MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACION

Objetivo: Recolectar información precisa a través de la entrevista a los agentes directos de los centros educativos en estudio.

Indicación: Escribir en el espacio en blanco las respuestas de cada una de las preguntas que contestan los entrevistados (este instrumento es llenado por el investigador).

1. Considera que es importante que los centros educativos estén siendo evaluados por toda la comunidad educativa o agentes directos (maestros, estudiantes, directores, padres de familia y personal administrativo).

2. Considera que al implementar la autoevaluación institucional, mejorará la calidad académica.

3. ¿Siente temor por ser evaluado/a por la comunidad educativa?

4. ¿Qué dificultades puede presentar este tipo de evaluación para el centro escolar?.....

5. ¿Estaría usted dispuesto en participar en un nuevo proceso de autoevaluación institucional?
