

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA  
DE EL SALVADOR

Situación de vulnerabilidad  
de los jóvenes frente al  
fenómeno de la

**VIOLENCIA:**

Un Acercamiento  
Metodológico







**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE EL SALVADOR**

**DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA  
Y TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA**

**Situación de vulnerabilidad de los jóvenes frente  
al fenómeno de la violencia:**

**Un acercamiento metodológico.**

**Ing. Luis Mario Aparicio**  
Rector

**Licda. Ligia Corpeño**  
Vicerrectora Administrativa

**Licda. Catalina Machuca**  
Vicerrectora Académica

**Dr. Pedro Ticas**  
Director -DICTT

**Dr. Humberto Velásquez – DICTT**

**Mtro. Tito Elmer Crespín- DICTT**

**Lic. Alejandro Sosa- DICTT**

**Mtro. Armando Jiménez - Investigador Asociado.**

® Todos los Derechos Reservados

Universidad Pedagógica de El Salvador 2006

ISBN 99923-30-04-X

**Diseño de Portada: Mónica Carolina Mendoza Quinteros**

Impreso en El Salvador  
por Imprenta y Offset Ricaldone

*Cualquier reproducción parcial o total deberá hacerse con apego a la fuente  
o por autorización escrita.*

# Tabla de contenido

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Violencia en El Salvador: La diferencia entre Maras y Bandas .....</b>   | <b>5</b>  |
| <b>Un marco para el análisis: la prevención social de la violencia .....</b>  | <b>12</b> |
| <b>REFLEXIONES LIMINARES .....</b>  | <b>22</b> |
| <b>Aspectos Generales de los Municipios .....</b>   | <b>24</b> |
| <b>CONSTRUCCIÓN DE LAS TIPOLOGÍAS DE JÓVENES EN<br/>SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD SOCIAL ANTE EL<br/>FENÓMENO DE LA VIOLENCIA .....</b> | <b>42</b> |
| <b>CLASIFICACIÓN DE LAS REDES SOCIALES .....</b>  | <b>42</b> |
| Redes primarias .....   | 43        |
| Redes secundarias .....   | 43        |
| Redes terciarias .....  | 43        |
| <b>CLASIFICACIÓN METODOLÓGICA DE LOS<br/>INDICADORES DE RIESGO .....</b>  | <b>44</b> |
| Redes primarias .....   | 44        |
| Redes secundarias .....   | 44        |
| Redes terciarias .....  | 45        |
| Clasificación de situación de riesgo .....  | 45        |
| <b>HALLAZGOS DE CAMPO .....</b>   | <b>47</b> |
| <b>ENTORNO COMUNITARIO .....</b>  | <b>48</b> |





|   |    |
|---|----|
| EN LA COMUNIDAD Y LA ESCUELA .....  | 52 |
| Edad y sexo .....   | 57 |
| Escolaridad .....   | 57 |
| PERSPECTIVAS DE VIDA .....  | 60 |
| HACIA UNA CONSTRUCCIÓN DE LAS CONDICIONES<br>DE RIESGO ANTE EL FENÓMENO DE LA VIOLENCIA ..... | 73 |
| REFLEXIONES FINALES .....   | 83 |

# Violencia en El Salvador: la diferencia entre Maras y Bandas

Dr. Pedro Ticas

## Introducción

Sin duda que el tema de la delincuencia ha alcanzado niveles que rebasan las posibilidades técnicas y humanas de muchos países latinoamericanos. En El Salvador, en los últimos meses, la delincuencia ha ascendido con celeridad y puede convertirse peligrosamente en símbolo de violencia social, es decir, que pareciera ser que el uso de la VIOLENCIA en actividades delincuenciales conlleva a la innecesaria demostración simbólica del PODER en la que cada acto delictivo violento conlleva una condición de poder sobre el subordinado, que en este caso resulta ser la víctima.

Requiere entonces analizar tres componentes indispensables de la vida social nacional, pero particularmente de aquellos espacios urbanos y de las múltiples formas en las que éstos se construyen. En el insistentemente llamado "Gran San Salvador", convive una mezcla de conformaciones humanas que muy poco permiten categorizarlas en su debida forma, de hecho, su misma volutividad conduce a la observancia de cambios repentinos, bruscos y poco identificables. San Salvador se construye en su espacio e interacción humana, en diminutas partes encontradas en sus formas y en su configuración étnica, cultural, histórica y socioeconómica. Se trata de una ciudad de incipiente formación llena de sinnumero de realidades que sólo pueden articularse con esfuerzo teórico. En virtud de esas realidades, las Maras constituyen uno de los grupos que requieren estudio constante. En esta línea, abordaremos tres elementos básicos. **1º. el impacto de la urbanización, 2º. la definición de violencia y delincuencia y 3º. La particularidad del concepto Mara.**

## Impacto de la Urbanización

Indistintamente de la historia, particularidades y cultura, el nuevo tipo de globalización que hoy vivimos, acelera los procesos de urbanización en casi todas las sociedades. De los años 40' a los 80', los países industrializados diseñaron un plan de crecimiento urbano para Latinoamérica consistente en la generación de empleo, especialmente en la rama industrial, ahora, parece que tal diseño de urbanización ha sido substituido por el antiguo concepto de la sociología alemana de "continuum folk-urbano"<sup>1</sup> de Robert Redfield quien coloca la actividad urbana





latinoamericana como simple expresión de las conductas y caracteres propios de individuos y no de la historia misma de estos individuos, dicho de otra manera, para el siglo XXI los países occidentales se empeñan en imponer modelos urbanísticos de ciudad-mercado en Latinoamérica, de los cuales El Salvador es un ejemplo. En San Salvador, el espacio (y no necesariamente su cultura urbana) se amplía casi sin límites. La industria de la construcción se impone de manera inapropiada y la ciudad crece amorfa y desordenadamente sin diseño propio. Esto que llaman ciudad, apenas cumple con los requisitos básicos para la administración de los servicios que provee. En realidad todo diseño urbanístico pasa por la incorporación de su población a una cultura urbana, condición que desde luego no se cumple en este caso. La ciudad muestra fuertes rasgos de la cultura agrícola Colonial y la ilusión de lo urbano, aún con todo el montaje de su infraestructura no hace más que profundizar la brecha entre lo humano y su espacio. En su sentido estricto, la **cultura urbana** es un complejo sistema de lenguaje, organización social, étnica y económica que se expresa en la cotidianidad de los individuos de manera articulada y vinculante, casi interdependiente. Sus códigos, sistema de señales, nomenclaturas, conductas y cosmovisión los une e identifica, aunque esto mismo signifique distinguir sus particularidades y heterogeneidad <sup>2</sup>.

En realidad pensar la “ciudad de San Salvador” implica reconocer las conductas semiurbanas en la mayoría de sus habitantes. Agresividad, lenguaje precario en políticos, funcionarios, universitarios, empresarios, sectores económicos medios y altos, etc. (posiblemente con un vocabulario de no más de 15 conceptos), desinterés por el conocimiento académico, desinterés por el arte y la cultura, malos hábitos de higiene (meterse los dedos a la nariz, estornudar sin cubrirse y escupir en la calle), son algunos ejemplos que confirman el espacio urbano como un **extenso paraje verde con incrustaciones simbólicas de urbe con tendencia comercial**. En estas circunstancias, a diferencia de los jóvenes rurales en donde su identidad se manifiesta claramente con su propio devenir y cosmovisión, los jóvenes urbanos se confunden en sus propias formas de pertenencia étnica y cultural, precisamente por ello, buena parte de jóvenes se integran a grupos contestatarios o de resistencia local<sup>3</sup>. En realidad no es para menos, los espacios juveniles para la expresión sociocultural apenas surgen como destellos imaginarios. Ciertamente, los jóvenes difícilmente encuentran su

<sup>1</sup> Wolf, Eric, una tipología del campesinado latinoamericano, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, Argentina, 1977, Pág. 18

<sup>2</sup> Ticas, Pedro, Antropología de la Urbanización, CCC, México, 1994, Pág. 178.

<sup>3</sup> Ibidem. Ticas. Pág. 221



función en una ciudad carente de alternativas culturales, económicas y sociales, por el contrario, les exige compromisos civiles, morales y éticos que realmente la misma ciudad no les proporciona, aunado a esto, la construcción de nuevas carreteras (indispensables para el comercio) aceleran el rompimiento de los intervínculos sociales y de pertenencia étnica, dividiendo territorios que obligan a los individuos a la creación de *micromundos con ínfima proyección hacia el futuro*, por ello, sin lugar a dudas, el mismo proceso de urbanización tiende a desaparecer u ocultar a grupos emergentes tales como las Maras.

## La Violencia

En principio de cuentas habremos de distinguir dos de las vertientes mas discutidas hasta hoy: 1º. la vertiente que supone la violencia como una manifestación innata al ser humano y una 2ª. de tipo social que postula que tal violencia es resultado de patrones adquiridos por los individuos por contagio mismo de la estructura social<sup>4</sup>. «En el orden teórico hay tres tipos de violencia: directa, latente y la inducida. La primera se reconoce fácilmente porque se acompaña de la fuerza, agresión y estado de alterabilidad. La segunda queda en la posibilidad del uso de la fuerza que sólo en ocasiones se realiza. La tercera es quizás una de las peores formas de violencia porque llega a los individuos muy sutilmente sin que éstos se percaten de su inducción a través de los medios”.<sup>5</sup>

Del mismo modo, la teoría del instinto tanático<sup>6</sup> sostiene fundamentalmente que la violencia esta determinada por los genes y no por lo social. En síntesis las posiciones biologicistas (reduccionistas de la conducta innata) no hacen mas que descargar toda la responsabilidad de la conducta humana en “desordenes genéticos”. Naturalmente, esta posición solo fortalece las argumentaciones y justificaciones de grupos económicos y raciales que al amparo de leyes naturales propugnan las más absurdas justificaciones de poder, las que acompañan la perenne subordinación de países pobres con respecto de sociedades industrializadas. En realidad, la violencia como fenómeno social debe entenderse como consecuencia de desajustes sociales que permiten la alteración de la conducta en el duro camino individual o

---

<sup>4</sup> T.J., Alfredo, *Antropología de la violencia*. Ed. Taller Abierto, México, 1999

<sup>5</sup> Ticas, Pedro, *Socioantropología de la violencia: los genes y las teorías de la conducta heredada (criminología biológica)*, Co-Latino, El Salvador, Noviembre de 2001

<sup>6</sup> Término tomado por Freud de la diosa griega de la muerte Thanatos





colectivo hacia la sobrevivencia<sup>7</sup>. En síntesis, la teoría de los genes y la conducta heredada de la violencia sostenida por algunos criminólogos, únicamente refleja el condicionamiento unilineal del desarrollo social, en ello, la determinación implacable discriminatoria, racista sobre todas aquellas culturas que a pesar de su tradición milenaria, continúan considerándose débiles e inmaduras. Pensar una sociedad sin violencia y agresión, es suponer las formas más acabadas de tolerancia, conocimiento y sabiduría; sin embargo, “la violencia no se presenta únicamente en forma física, también se hace violencia cuando se obstaculiza la inteligencia, la creatividad y las más elementales formas de expresión humana. No cabe duda que esa es una de las peores formas de violencia, la que se oculta en el atrevimiento de la ignorancia...”<sup>8</sup>.

## La Delincuencia

El concepto “delincuencia” implica la comisión de un delito previamente pensado y articulado mediante el uso de métodos coercitivos violentos, o mediante métodos simbólicos o psicológicos (nivel interno) y posteriormente la realización del acto (nivel externo)<sup>9</sup>. Si bien desde el orden jurídico el delito tipificado y en consecuencia el actor se convierte en delincuente, también la misma ley se ampara en el derecho positivo del enfoque humano al distinguir las diferentes etapas cronológicas del desarrollo físico-mental del individuo, es decir, la madurez alcanzada por niños, adolescentes, jóvenes y adultos. Las tres características básicas del delito se expresan en su tipicidad, antijuridicidad y culpabilidad, pues puede haber acción u omisión; esta puede ser tipificada, es decir, descrita por la ley penal y ser antijurídica, es decir, oponerse en forma objetiva al derecho, poniendo en peligro o lesionando intereses jurídicamente protegidos, y puede ser dolosa y culposa, en tal sentido, la antigua confusión jurídica creía que la imputabilidad era presupuesto de la culpabilidad, lo que en realidad no es así, la imputabilidad es un presupuesto de la punibilidad, esto no implica que no se haya cometido delito, el delito fue cometido y en ocasiones con agravantes (premeditación, alevosía, etc) y en algunos casos, con dolo específico (fraude) que nos indican hasta donde puede llegar la preparación del mismo. En el caso de los menores, así como participan de los elementos positivos del delito, los menores deben participar de los

---

<sup>7</sup> Ticas, Pedro, *Jóvenes en proceso de inserción social: una aproximación socioantropológica*, Ed. CSJ-UPES, El Salvador, 2003. Pág. 61

<sup>8</sup> Ticas, Pedro, *Op. Cit.* Pág. 64

<sup>9</sup> Ticas, Pedro, *Simbología de la violencia*, Ed. AMMT, México, 1994. Pág. 59



elementos negativos como ausencia de conducta (violencia física), atipicidad (no corresponder la conducta al tipo), causas de justificación (legítima defensa, ejercicio de un derecho), inculpabilidad (error, trastorno mental). En los casos anteriores, la figura delictiva se desvanece no habiendo ilícito penal que perseguir y no habiendo pena por no haber delito, no teniendo nada que ver la imputabilidad. A los imputables no se les puede aplicar una pena, pero sí pueden quedar sujetos a una medida de seguridad de acuerdo con su peligrosidad. Finalmente, en el mismo sentido, la **Criminología** explica sus propias formas de entender el acto. Se basa en cuatro elementos substanciales: **1) Análisis y observación de la realidad, 2) al Autor del delito, 3) a la víctima y 4) el control social.** El estudio criminológico de un acto debe ser visto como fenómeno social, es decir, como parte de un **todo** que se explica a partir de observaciones interdisciplinarias agrupadas en función del uso del método empírico, o sea el mismo que corresponde a los distintos momentos de las principales corrientes de pensamiento de la criminología: 1º. Clásica (ser humano racional), 2º. Positiva (biológica-tratamiento), 3º. Clínica (estudio de la personalidad del delincuente), 4º. Organizacional (análisis de las instituciones, normas, costos sociales, delito, represión), 5º. Integracionistas y 6º. Críticas (causales estructurales-grupos de poder).

### **La particularidad del concepto Mara**

Algunos estudiosos del tema han señalado que Mara y Pandilla deben entenderse de la misma forma, sin embargo, vale la pena aclarar algunas precisiones. La pandilla es una asociación juvenil que corresponde a formas muy particulares de expresión en grupos minoritarios de Estados Unidos y países europeos. La pandilla se crea durante el acelerado proceso de industrialización que tuvieron las ciudades occidentales a partir de los años veinte, principalmente en el norte de Estados Unidos (Chicago, y otros), delimitándose áreas geográficas con marcada diferencia étnica, económica, cultural y social. En contraste, los jóvenes se organizaron contra las políticas gubernamentales discriminatorias hacia su raza y color, incluyendo jóvenes de raza blanca que habían sido excluidos por su condición social, en tal sentido, las formas y razones de organización de la pandilla son múltiples, constituyen en sí mismas un grupo temporal y en algunos casos, eventual.

En cambio la **Mara** es en primer término un grupo de edad, es decir, **jóvenes que se reconocen como parte de la misma generación y se identifican como afines en cuanto a criterios de edad relativa imperante. Actúan como unidad y crean con espontánea imaginación sistemas**





organizativos eficientes ante el medio urbano que los abrumba, circunstancias de un urbanismo caótico, sistemas de comunicación político-culturales masivos que van de lo hegemónico a lo subalterno y viceversa, condiciones de pobreza que se imponen y los subordinan<sup>10</sup>. Como grupos de edad, los jóvenes asumen el papel que la sociedad les destina, en el cuál paralelamente, luchan contra un sistema que por una parte busca que se asimilen y por la otra, les establece parámetros de «ilegalidad» a manifestaciones propias de su edad, sexo, cultura y condición económica, justo por ello, la Mara emerge como grupo de resistencia y de acción colectiva, tanto contra las estructuras de autoridad del estado, como contra las manifiestas en el grupo familiar que les impone subordinación. En tal sentido, mientras las instituciones del estado y la sociedad civil rehúsen conocer sus conductas autónomas, estos grupos de edad continuarán resolviendo su propia **autonomía a través de acciones de resistencia o de rebeldía abierta**. La Mara es una asociación más o menos cerrada con relación a los tipos de vínculos contraídos en el barrio, la familia, el trabajo, la escuela. Su organización tiene por estructura la afinidad de especialidades ocupacionales de tiempo completo, es decir, poseer un saber expedito e involucrarse en las mismas acciones y actividades de organización grupal, en este caso, la figura del líder es trascendental. La conducción del líder debe sobresalir a la defensa de todos y cada uno de los miembros del grupo para encontrar una respuesta recíproca por parte de los demás. El líder debe mostrar destreza en el manejo de técnicas de pelea, ser maduro y seguro en sus decisiones, observar y analizar la realidad de su propio grupo y su entorno, ser lúcido en las discusiones sobre el rock, cine, vídeo, revistas y todas aquellas modalidades que circulan desde la lógica de la industria cultural (discos, grabaciones piratas, zapatos tenis, playeras con impresos favoritos, pantalones entubados, cortes de cabello y demás atuendos que se consumen a los gustos y símbolos de identidad al interior del grupo); pero sobre todo, el líder debe ser visionario, debe pensar en la Mara más allá del momento que vive, debe lograr la trascendencia del grupo. **En resumen, la mara se conforma y se comporta como grupo cultural emergente:**

- 1º. porque demandan asumir mayor independencia y responsabilidad como sujetos históricos y culturales establecidos dentro de grandes sectores populares que definen una generación.
- 2º. porque es un grupo que ha creado su propia dinámica territorial.

---

<sup>10</sup> Ticas, Pedro, Jóvenes en proceso de inserción social: una aproximación socioantropológica. Ed. Corte Suprema de Justicia-Universidad Pedagógica de El Salvador, El Salvador, 2003, Pág. 35

Actúa en conjunto para sus propios fines, incorporándose voluntariamente al grupo, es decir, la voluntariedad (ingreso a la mara) es simbólica, es apenas una expresión de su realidad y necesidad de pertenencia social; mientras que su opción es la esencia de su ingreso al grupo, es en definitiva su más próximo y cercano medio de pertenencia y respuesta a su realidad.

- 3ª. porque la Mara ofrece todos los derechos para que cada cual disponga libremente de su tiempo, de su trabajo, de sus estudios, de sus gustos, deseos, pasiones y de todo lo que pueda hacer en compatibilidad con los intereses de identidad del grupo como tal y en beneficio reproductivo hacia el mismo.

Dicho de otra manera, la Mara, entendida desde la sucinta conjunción de los elementos expuestos anteriormente, adquiere una diferencia clara con respecto a los grupos organizados para la delincuencia y el crimen. Desde luego que tanto los jóvenes Mara como cualquiera en sus mismas condiciones (incluso los que escapan de ella) son susceptibles de involucrarse en grupos delincuenciales de cualquier tipo.





# Un marco para el análisis: la prevención social de la violencia.

Mtro. Armando Jiménez

## 1. La prevención de la violencia en el contexto salvadoreño

A partir del año 2000 en El Salvador se introdujo un concepto nuevo e importante para atender los problemas de seguridad pública: la prevención social de la violencia<sup>11</sup>. La prevención social es la aplicación del conjunto de factores sociales de protección que alejan a los jóvenes de los riesgos a los que están expuestos en sus comunidades y en otras zonas de sus ciudades. Este concepto ha cobrado mayor fuerza en vista de la grave situación de delincuencia y violencia que afecta al país, especialmente en las zonas urbanas.

Un supuesto generalmente aceptado entre los profesionales que se dedican al tema de la prevención de la violencia es que las estrategias de prevención pueden contribuir a disminuir la violencia y la delincuencia, sobre todo en el mediano y largo plazo. Sin embargo, en El Salvador se vienen desarrollando proyectos y experiencias que buscan mostrar el impacto inmediato, al más corto plazo, de la prevención sobre la situación de violencia y delincuencia<sup>12</sup>. En este caso hay que distinguir la prevención social de la violencia de lo que es la prevención del delito por métodos judiciales o policiales.

Cuando observamos el manejo del concepto en nuestro medio, encontramos de manera más o menos uniforme la utilización de la tipología tradicional, según la cual habrían tres modalidades o niveles de prevención: la primaria, dirigida a grupos poblacionales que no se encuentran en riesgo y que por ello deben atenderse para mantener su condición; la secundaria, dirigida a grupos poblacionales que se encuentran en situación de riesgo; y la terciaria, dirigida a grupos poblacionales de alto riesgo, infractores de la ley o que

---

<sup>11</sup> Samayoa, Salvador. **La prevención de la violencia y la delincuencia como eje de la seguridad pública en El Salvador**. 2002.

<sup>12</sup> El *Programa de prevención social de la violencia y la delincuencia* del Consejo Nacional de Seguridad Pública (dependencia de la Presidencia de la República), que se ejecuta desde el año 2000.

demandan rehabilitación por su condición de víctimas o en proceso de cumplimiento de penas judiciales.

No se puede ignorar que en nuestro país el tratamiento del tema de la *prevención* en los medios de comunicación es muy superficial, afecto a la manipulación política y se comprende poco. Esto a pesar de los ingentes esfuerzos que vienen desarrollando organismos de cooperación como el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, mediante actividades de promoción, investigación y sensibilización sobre el tema<sup>13</sup>.

Las diferentes agencias de cooperación internacional también han reconocido la importancia de la *prevención de la violencia*, contribuyendo con proyectos efectivos, asistencia técnica y financiamiento, para controlar la escalada delincriminal generando oportunidades de desarrollo a las poblaciones blanco, especialmente a los jóvenes (entre 14 y 29 años) que vienen a ser el grupo etáreo más vulnerable.

En los últimos dos años, las diferentes instancias gubernamentales, estatales y organizaciones no gubernamentales dedicadas a la prevención de la violencia, han participado en sendos esfuerzos del gobierno central, a través del Ministerio de Gobernación, para realizar un diagnóstico adecuado y proponer soluciones efectivas a los problemas generados por la violencia y la delincuencia. Sin embargo, los esfuerzos no han dado los frutos esperados: los índices de homicidios y violencia en general se incrementaron y la percepción de inseguridad continúa siendo uno de los principales problemas ciudadanos según las encuestas de opinión pública<sup>14</sup>.

Muchos se han preguntado por qué los esfuerzos de prevención no han tenido el impacto esperado, si es que la prevención es la fórmula que en otros países ha dado resultado. La respuesta se vincula a la opción preferente que el Estado salvadoreño mostró por los planes llamados de “Mano dura”.

---

<sup>13</sup> El *Programa Sociedad sin Violencia* del PNUD, desarrolla un Seminario Permanente cuyo propósito es mejorar el entendimiento sobre el tema entre los diferentes actores del Estado, la sociedad civil y los medios de comunicación.

<sup>14</sup> Las *Mesas de Consulta Ciudadana* (septiembre de 2004) y el *Consejo Consultivo de Seguridad Pública* (octubre de 2005) fueron realizados por el Ministerio de Gobernación, cuyo propósito era encontrar soluciones con la participación de otros actores, asumiendo que el tema de la violencia es muy complejo.





es decir, dirigidos a la represión del crimen mediante métodos policiales y la aplicación de leyes rigoristas. Es cierto que la prevención ha estado en el debate público, pero las acciones con mayor inversión de recursos, interés gubernamental y cobertura periodística han sido las realizadas desde la perspectiva policial y judicial. En este contexto, la prevención de la violencia fue más una estrategia complementaria. Sin embargo, desde finales del 2005 hay un reconocimiento expreso del Gobierno en cuanto a la importancia estratégica de la prevención y a la necesidad de ampliar los esfuerzos en esta materia para frenar la violencia y la delincuencia<sup>15</sup>.

En la actualidad, la prevención de la violencia no sólo se reconoce como una estrategia fundamental en la lucha contra la violencia y la delincuencia a nivel nacional, sino que ha ganado un espacio importante en las conversaciones y los acuerdos de carácter regional que se desarrollan en el seno de la Comisión de Seguridad del Sistema de Integración Centroamericana (SICA), en buena medida por las iniciativas introducidas por el Gobierno de El Salvador. Y el modelo para estas iniciativas ha sido el trabajo del *Programa de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia* del Consejo Nacional de Seguridad Pública (CNSP), que además está sirviendo para profundizar en áreas relacionadas como el control del uso de armas de fuego<sup>16</sup>.

En vista de que el modelo del CNSP se generó a partir del concepto de prevención social de la violencia y viene siendo financiado con fondos gubernamentales, es indispensable recuperarlo para comprender los factores claves que intervienen en la ejecución de programas de este tipo, sobre todo cuando están dirigidos de manera focalizada a comunidades de alto riesgo y a los niños y jóvenes que viven en ellas. Prevenir la violencia es diferente de un contexto a otro, en especial por los factores de riesgo propios de cada contexto. En este sentido, es necesario comprender los principales factores de riesgo, el contenido específico de la prevención social y algunas características sociológicas de las comunidades donde ha sido aplicada la prevención en el caso salvadoreño.

---

<sup>15</sup> El Presidente de la República ha reconocido la relevancia de la prevención en importantes Foros Internacionales (SICA, OEA, Cumbre de las Américas) y coordina esfuerzos con la cooperación para ampliar la cobertura de los programas de prevención de la violencia.

<sup>16</sup> El CNSP, con el apoyo del PNUD, impulsa el Proyecto *Municipios Libres de Armas*, que también se ha convertido en una contribución del Programa de Prevención Social de la Violencia al control de otro factor de riesgo tan condicionante para la situación delincuenciales como son las armas de fuego.



## 2. Factores directos de riesgo generadores de violencia y delincuencia

Se entiende por factores de riesgo aquel conjunto de fenómenos que condicionan y orientan las acciones humanas hacia situaciones directas o indirectas de violencia, en las que se pone en peligro la vida o la integridad física o psicológica de personas o grupos<sup>17</sup>. Por su clasificación se reconocen dos tipos de factores: los directos y los indirectos. En este capítulo nos centramos en los principales factores directos de riesgo, a fin de establecer el marco general que condiciona la situación de violencia en las comunidades urbano marginales del área metropolitana de San Salvador.

### 2.1. Proliferación de armas de fuego

Se parte de reconocer que la fabricación industrial de armas es una realidad mundial insoslayable. El Salvador es un país que, por su historia y su ubicación geográfica, recibe la influencia de países fabricantes o distribuidores de armas, como Estados Unidos de América o Brasil; y, por su historia más reciente, ha sido receptor de cantidades considerables de armas de fuego pequeñas y largas, incluyendo explosivos de gran magnitud<sup>18</sup>. También es necesario reconocer que la sociedad salvadoreña, desde su configuración interior, ha generado las condiciones para que las armas sean utilizadas y consideradas necesarias para imponer decisiones y resolver conflictos.

Se considera que en el país circulan unas 450 mil armas de fuego y que de esas al menos un 50% no están registradas legalmente y, en calidad de ilegales, son utilizadas para cometer acciones de violencia. De las armas legales, al menos la cuarta parte de las licencias de portación está ya vencida y la Policía no tiene suficiente capacidad operativa para confiscar las armas que ya no tienen o nunca tuvieron legalidad. Un hecho significativo es que una de cada cinco personas entre 15 y 60 años tiene un arma de fuego<sup>19</sup>.

A manera de ejemplo, citamos las estadísticas presentadas por un estudio de línea de base elaborado para la implementación del proyecto piloto

---

<sup>17</sup> Lundman, R., **Prevention and Control Juvenile Delinquency**, New York, Oxford U.P., 1984.

<sup>18</sup> Cruz, M., **Las armas de fuego en El Salvador**, UCA-IUDOP, 1994.

<sup>19</sup> Citado por Samayoa, S. **La prevención social de la delincuencia como eje de la seguridad pública**, San Salvador, Programa Sociedad Sin Violencia, PNUD/CNSP, 2003.





*Municipio Libre de Armas* del CNSP y el PNUD en dos municipios del Departamento de San Salvador, San Martín e Ilopango. Según el estudio, se estima que circulan en ambos municipios aproximadamente 10.000 armas de fuego, de las cuales el 60% son ilegales. El 80% de los homicidios y alrededor del 25% del total de los delitos se cometen con armas de fuego. El 5.6 % de las personas mayores de 18 años suelen portar armas, el 10% de los hogares tienen al menos un arma y el 10.9% desearían tener una arma de fuego.

Se estima alrededor de US \$ 20.000.000 dólares el costo de la violencia con arma de fuego durante 2004 para ambos municipios, un monto equivalente al triple de los presupuestos financieros de las Alcaldías Municipales. También para ese mismo año se estima que 3.250 hogares tuvo a uno de sus miembros lesionado; y el 64.7% fueron lesionados con arma de fuego (2.103 personas). Uno de cada 10 hogares, ha sido víctima de robo a mano armada en los últimos cuatro meses del mismo año.

Esta situación ha generado que el 15% de los hogares hayan invertido en mejorar su seguridad en el lugar de residencia, con un costo promedio de \$469.50 por hogar. Una cuarta parte de esto incluye la adquisición de un arma. El 75% de los encuestados no estuvo de acuerdo con la tenencia de armas en el hogar y el 93% tampoco con la portación de armas de fuego en lugares públicos. El 80% de la población estuvo de acuerdo con un proceso de entrega voluntaria de armas de fuego, pero sólo un poco más del 60% estaría personalmente dispuesto a entregarla.

Desarrollar una experiencia de control de la circulación de las armas de fuego en los municipios de San Martín e Ilopango, que permita evaluar su impacto en la violencia armada.

## **2.2. Tráfico y uso de drogas**

El tráfico de drogas es responsable de una gran parte de la delincuencia asociada al crimen organizado, pero también se ha convertido en factor determinante de la delincuencia común.

En los últimos años dos factores han influido en el impacto que la droga está teniendo sobre la situación generalizada de violencia y delincuencia en el país: uno, el reflujo migratorio hacia y desde Estados Unidos; y, dos, el pago en especie que los narcotraficantes de las mafias colombianas y

mexicanas hacen a sus soportes salvadoreños por tareas y servicios asociados al tránsito de los cargamentos.

Un estudio realizado en 2004<sup>20</sup> demostró que los jóvenes inician el consumo de drogas desde muy temprana edad (10-13 años para alcohol y cigarros; 14-17 años para marihuana y cocaína-*crack*), sin embargo lo más alarmante es el hecho de que el consumidor potencial está cada vez más vulnerable frente a un sistema de oferta que utiliza variadas redes de venta y que proporciona amplias facilidades de compra.

El daño que las drogas están causando al país amenaza incluso la institucionalidad del Estado, en la medida en que la dinámica compleja de su compra-venta caracterizada por una estrecha relación entre estructuras de narcotraficantes, distribuidores y vendedores, supone niveles de protección e involucramiento de agentes policiales. Esta dinámica aumenta los niveles de violencia criminal y agudiza el consumo asociado también con manifestaciones violentas como robos, hurtos, lesiones y homicidios, con el fin de perpetuar la red de tráfico y/o de consumo<sup>21</sup>.

### 2.3. Acción de las pandillas

Las pandillas no son un fenómeno nuevo en Centroamérica, pero su impacto es cada vez mayor y ha obligado al Estado a ofrecer respuestas inmediatas y radicales para enfrentarlo. Así, por ejemplo, el ex Presidente Flores instituyó el plan policial “Mano Dura”; luego el actual Presidente Saca, ha continuado con esta línea de acción a través del plan “Super Mano Dura”, dirigido también a controlar el accionar de las pandillas. En ambos casos, se trata de responder con medidas policiales a un problema cuya complejidad supera la intervención policial.

Las pandillas centroamericanas, conocidas como “maras”, son un fenómeno social transcultural. Su origen se ubica entre los grupos inmigrantes latinos en la ciudad de Los Ángeles, Estados Unidos, a finales de la década de los 70's, con la lucha por el dominio de los barrios bajos entre mexicanos y otros grupos de latinoamericanos como los salvadoreños. Allí se

---

<sup>20</sup> Pérez Gómez, A. y Bodnar, G. **El impacto de las drogas en la violencia**, PNUD/CNSP, 2004.

<sup>21</sup> **El impacto de las drogas en la violencia**, PNUD/CNSP, 2004, P. 73.





desarrollaron los gérmenes de la Pandilla 18 (de influencia mexicana) y de la Mara "Salvatrucha" (de influencia salvadoreña).

La violencia de las pandillas es muy compleja. No responde por principio a una motivación delincuenciales en sí misma, sino a un modo de vida asumido frente al resto de la sociedad. Los pandilleros, a diferencia de los delincuentes comunes o del crimen organizado, han vivido expresando sus principios: lenguaje, ritos, códigos, conductas, modas, música, creencias, modelos de asociación y otros, que no han sido proscritos por la sociedad, sino hasta hace unos años. La carga social vinculada a la pandilla es enorme, además de compleja, y, por tanto, la respuesta a su accionar violento ha desbordado la perspectiva policial.

Según expertos existen alrededor de 30 mil pandilleros en El Salvador. Los planes policiales han logrado encarcelar a unos 4,000 mientras los conflictos constantes entre las pandillas en sus momentos álgidos han dejado un mínimo promedio de un pandillero muerto por día. Pero las pandillas no sólo se atacan entre sí; hostigan al resto de la población, intimidan los barrios, realizan acciones delictivas para sobrevivir y, lo que es peor, se articulan con el crimen organizado para el tráfico de drogas, de armas, el homicidio y el secuestro, incluso en misiones internacionales<sup>22</sup>.

Desde un punto de vista social, el problema central del accionar pandillero es el modelaje juvenil: la capacidad de los pandilleros de convertirse en modelo de vida para niños y jóvenes. Está claro que con las medidas correctivas, tanto policiales como judiciales, adoptadas por el Gobierno, esa capacidad se ha visto parcialmente disminuida (pues muy pocos desean problemas con la policía o con la justicia); sin embargo, ante la ausencia de mejores opciones y por la desorientación, las intimidaciones de la pandilla y la falta de protección familiar, hay niños y jóvenes que corren el riesgo y se involucran en la vida pandillera.

Las estadísticas reportan que, en la actualidad, de cada 10 homicidios, 3 están directamente relacionados con las pandillas. Estas se involucran en el tráfico de drogas y tienen fácil acceso a armas de fuego, así como a recursos financieros y tecnológicos para el desarrollo de sus actividades delictivas<sup>23</sup>.

---

<sup>22</sup> Bonilla, O. **La situación de las Pandillas**, CNSP/Ponencia en el CAEE, abril, 2005.

<sup>23</sup> Citado por Revista **Newsweek**, febrero, 2005. P. 9



La violencia en El Salvador se ha incrementado en los últimos años y este hecho está directamente ligado a la proliferación de las armas de fuego, al incremento en el tráfico y uso de drogas (especialmente de la piedra de crack), y al accionar delincuencia de las pandillas. Estos factores directos de riesgo, asociados a problemas estructurales como el desempleo y la disfunción familiar, hacen un cuadro de graves consecuencias para la sociedad y el Estado.

### **3. Comunidades marginales y jóvenes en alto riesgo**

¿Qué es y cómo se identifica una comunidad marginal y a los jóvenes en situación de alto riesgo dentro de ella? Esta es una de las cuestiones fundamentales en el trabajo de prevención social de la violencia y la delincuencia.

Los programas de prevención que intervienen en comunidades de alto riesgo, se enfrentan regularmente al dilema siguiente: trabajar en exclusiva con poblaciones de niños y jóvenes que no están contaminados aún por la mentalidad violenta o que no se han enrolado en grupos y situaciones delincuenciales, o por el contrario, atender a aquellos que son presa ya de una vida violenta y delictiva y que tradicionalmente son minorías. En El Salvador, durante los últimos cinco años, los programas de prevención desplegados en diferentes zonas del país, en especial en las urbes importantes del Gran San Salvador, en Santa Ana o Sonsonate, han debido enfrentar este dilema, conscientes cada vez más de que es inútil evadir la responsabilidad de atender los focos de violencia juvenil en los barrios malditos, sin que al hacerlo las poblaciones meta de los programas preventivos primarios se vean afectadas de modo recurrente y progresivo por dicha violencia.

Dado este hecho, uno de los aspectos más preocupantes de los programas de prevención ha sido el de las tipificaciones, tanto de comunidades como de población meta. Ahora es mucho más complejo determinar el tipo de marginalidad de una comunidad porque dentro de ella confluyen familias con características muy disímiles que la vuelven poco homogénea y obligan a los programas a diversificar las modalidades de atención en espacios teóricamente acotados. Además, muchas de las comunidades definidas como marginales son el resultado de migraciones forzadas por terremotos, huracanes o guerras, cuando no por las necesidades de movilización en busca de subsistencia que impone la extrema pobreza a familias en franca pauperización.





Los laboratorios sociales en que se convierten este tipo de comunidades, obligan a tener en cuenta aspectos relativos a los riesgos de seguridad que tienen las personas por los diversos factores de violencia a los que están expuestos (delincuencia común, armas, drogas, pandillas), más que a los clásicos déficit sociales como falta de vivienda, agua, electricidad, salud, empleo, etc. De modo que en estas comunidades el riesgo supera a la precariedad, la inseguridad a la pobreza. La cuestión que se plantean los vecinos no es ya si lo poco que tienen alcanzará; se trata de cuidarlo para que otro no te lo arrebatte o simplemente no te arrebatte la vida por ello. Esta es la paradoja del riesgo: perder la vida por defender la miseria.

Esas comunidades se conocen por los altos índices de violencia y delincuencia que reportan, porque son conocidas y visitadas con gran precaución por la Policía, porque el transporte público teme operar allí, por que la deserción escolar de los centros educativos es galopante; sus espacios públicos se encuentran abandonados o controlados por la delincuencia; los pasajes son oscuros, estrechos y sucios; las paredes están manchadas de grafito por las pandillas; los vecinos abandonan progresivamente sus viviendas en busca de seguridad en otras comunidades; los vehículos distribuidores de productos comerciales tienen que “pagar renta” para entrar; los niños deben mantenerse dentro de sus casas; abundan los expendios de bebidas alcohólicas, los establecimientos de máquinas “traga monedas” y las casas o esquinas donde se vende la piedra de “crack”.<sup>24</sup>

Los jóvenes que habitan estas comunidades se definen, por tanto, como jóvenes en situación de alto riesgo, en especial cuando el riesgo se mide por su exposición a los factores directos relacionados con la violencia y la delincuencia. Su riesgo es de seguridad, pero también es social y ambiental, es vulnerabilidad, porque muchos de ellos habitan a orillas de ríos o quebradas, de líneas férreas, de precipicios, en las márgenes de basureros, sitios contaminados o en zonas de derrumbes, con el agravante de no tener donde más habitar. Por tanto, el riesgo es alto y diverso. Los jóvenes, que han sido niños y crecieron aprendiendo a vivir en estas circunstancias, saben moverse en estos medios, es la costumbre, el hábito y la transmisión generacional lo que les prepara y habilita para vivir con el riesgo incorporado.

---

<sup>24</sup> Muchas de las comunidades donde opera el Proyecto Projóvenes (CNSP/UE) en el AMSS, así como las comunidades que atiende el CNSP en Sonsonate y Santa Ana, al occidente del país, son de este tipo.

Entre más hábil, más arriesgado. De allí que no sea extraño encontrarles engrosando las filas de las pandillas, sobre todo a los más listos, atrevidos y con mayores dotes de liderazgo. No todos corren la misma suerte. Como se demuestra en el estudio sobre las redes sociales, algunos pueden escapar a la vida de pandillas, por la acción de la familia, la escuela, la iglesia o la acción del Estado a través de sus mecanismos de control o de generación de oportunidades laborales. Pero la creciente ola delincidencial y de violencia, demuestra que una buena parte de los niños y jóvenes que crecieron en los 90's, no pudo librarse de la dinámica del alto riesgo y cuentan su historia hoy desde los centros penales, convertidos en clientes del sistema penitenciario o en espera de programas masivos e integrales de rehabilitación.





## REFLEXIONES LIMINARES

**Dr. José Humberto Velásquez**

**Mtro. Tito Elmer Crespín**

**Lic. Alejandro Sosa**

Se trata de identificar las características principales de los jóvenes en riesgo social, si bien de integrarse las pandillas o asociaciones juveniles. A ratos el tema suena redundante por cuanto en el ser humano, desde su niñez, se manifiesta el impulso a la asociación con sus semejantes, la pandilla no es otra cosa que la actualización de ese impulso biológico.

El ser humano es una «unidad biopsicosocial»; es decir, es un ser vivo en el que se expresan procesos psicológicos y sociales; de modo que el gregarismo es un impulso primitivo que lo empuja a asociarse desde su primera edad; así, las pandillas o asociaciones juveniles han existido desde los inicios de la humanidad. El instinto gregario trajo consigo el desarrollo de la intercomunicación, el lenguaje.

La pandilla es una junta de jóvenes en camarilla, dispuestos a pasar el tiempo en actividades lúdicas. Lo que ahora preocupa es el comportamiento delictivo de las maras, que ha devenido en amenaza social y que exhibe gran eficiencia en el establecimiento de relaciones de filiación.

Examinemos la situación de riesgo de un joven.

El comportamiento del ser humano está regido por la búsqueda de satisfacción de cuatro deseos básicos de:

- reconocimiento del grupo
- nuevas experiencias
- seguridad
- afecto

Todos ellos se satisfacen en un contexto humano, vale decir en dimensiones biopsicosociales. Estos deseos se manifiestan en diversas formas y su intensidad varía con la edad del individuo.

Por ejemplo, toda persona pertenece a varios grupos humanos y quiere sobresalir en cada uno de ellos, necesita de su reconocimiento; este deseo lo acompaña durante toda la vida, pero es particularmente intenso durante la adolescencia y juventud. Se satisface cuando se logra llamar la atención del grupo hacia el individuo, incluso por conductas negativas. Es lo que explica que ya en un grupo de seis a diez personas haya uno que se comporta como el jugueteón del grupo: es su manera de sobresalir obtener «reconocimiento».

El deseo de nuevas experiencias es también muy intenso desde la niñez hasta la juventud, esto explica por que los jóvenes militan en todas las



tareas riesgosas, sean políticas, deportivas, religiosas, militares, etc. Por ejemplo, la matrícula universitaria en la carrera de periodismo se mantuvo baja mientras el periodista era un croniquero, pero se incrementa a medida que se vuelve investigativo y, con ello, peligroso.

El deseo de seguridad se origina o es una forma humana del instinto de conservación, propio de todos los seres vivos. El deseo de saber a qué atenerse<sup>25</sup> se intensifica con la edad, lo que explica la resistencia al cambio propio de los viejos. La sabiduría popular lo expresa con «Mas vale lo viejo conocido, que lo nuevo por conocer»

El deseo de afecto es también una modificación del instinto gregario y de conservación. Todo ser humano necesita amar y ser amado, el odio surge de la competencia, es decir, en la lucha por la vida frente al desequilibrio entre bienes y demanda. En la cultura cristiana la persona que no logra la compañía permanente de otra sufre de una frustración permanente; es el caso de la mujer solterona que compensa su soledad perteneciendo a asociaciones caritativas.

Ahora bien, los cuatro deseos fundamentales empujan a la sociabilidad y su influencia es más intensa en las primeras etapas de la vida. Así, para un joven ingresar a una pandilla es una tentación máxima -y es hasta equívoco hablar de riesgo. Con base de las consideraciones anteriores, el esfuerzo por combatir a las pandillas tipo mara debe plantearse desde el principio, replanteando las siguientes preguntas.

Primera pregunta: Si siempre ha habido pandillas, pues la incorporación a un grupo de iguales es una tendencia innata ¿Por qué en este tiempo las pandillas se han vuelto particularmente agresivas y peligrosas? Dicho de otra manera, siempre ha habido pandillas y entre ellas algunas antisociales, pero ¿Por qué ahora son todas tan delictivas que constituyen una amenaza social?

Segunda pregunta : ¿Existe alguna relación entre el sistema socioeconómico actual y el incremento y tipo de pandillas? ¿Hay situaciones planteadas por la economía y la vida social que induzca a los jóvenes a delinquir? Es claro que para responder a tales preguntas sería necesario organizar una investigación sobre las relaciones entre el sistema económico imperante, el neoliberalismo, y el deterioro creciente de la vida humana, en tal sentido, este estudio expresa las condiciones particulares de la cotidianidad de los jóvenes salvadoreños que posiblemente los conduzcan a integrarse a las maras.

Esto no basta para reflexionar sobre los orígenes reales de los problemas que nos aquejan. Para comenzar echemos una rápida mirada a la actual

---

<sup>25</sup> Debe entenderse como andar al mismo paso que otro.





situación de los adolescentes y jóvenes en el país. En primer lugar, tenemos desde antes de la guerra popular un ambiente de creciente violencia, la cual es explotada por los medios de comunicación escritos, verbales y visuales. Los medios publicitan los nombres y sobrenombres de los mareros, los entrevistan, los fotografían; sus imágenes aparecen a la par del Santo Padre, del Presidente Bush, etc. Esta divulgación de su lenguaje, de sus actuaciones, son un éxito de los mareros y una tentación para los jóvenes. «Con fama, aunque infame»

Luego, están la falta de oportunidades de superación personal por el encarecimiento de la educación universitaria; las universidades privadas ampliaron la oferta educativa, pero sólo para un sector, la clase media -media -que no es la -clase social en riesgo. Esta falta de oportunidades obliga a los jóvenes a insertarse muy tempranamente en el mercado laboral, el cual sufre un desempleo creciente. El PIB no crece al mismo ritmo que la población; y la situación económica del país no es peor por la influencia de las remesas de los emigrados.

El salvadoreño siempre ha tenido fama de «pata de chucho», siempre ha sido migrante, pero ahora son cientos de jóvenes los que abandonan diariamente el país en busca de oportunidades de sobrevivir. Según se dice en los medios, no hay país del mundo en el que no haya una comunidad de salvadoreños.

Este es el contexto en el que se mueven los jóvenes, en él se expresan sus limitadas esperanzas. No tiene nada de raro que integrarse a las pandillas sea una alternativa viable, con todo lo que ello significa y los riesgos que trae consigo. ¿Cómo defenderlos de semejante tentación? ¿Cómo protegerlos del salvaje sistema neoliberal?

Para responder a tantas interrogantes es necesario, en primer lugar, un planteamiento integral de la problemática de la violencia juvenil; y luego, un acercamiento metodológico para su estudio y solución.

## **Aspectos Generales de los Municipios**

El estudio se desarrolló en 7 comunidades: Distrito Italia de Tonacatepeque, Colonia Chintuc I de Apopa, Comunidad La Isla II de Ciudad Delgado, Colonia Majuela de Cuscatancingo, Comunidad Emmanuel de Mejicanos, Comunidad Cristo Redentor de San Salvador y Comunidad 10 de Octubre III de San Marcos. Estas comunidades fueron seleccionadas por presentar tendencias medias de las condiciones sociales y económicas similares a las poblaciones con riesgos específicos en el Gran San Salvador.

Municipios donde presentan condiciones económicas promedio a las nacionales en donde se definen una variedad de problemas urbanos dado



los niveles de concentración poblacional y donde las condicionantes para el trabajo con jóvenes se ve influido por la presencia del fenómeno de la violencia en términos generales.

Con el objetivo que el lector pueda idear las localidades estudiadas, iniciaremos con algunos datos monográficos sobre las comunidades en cuestión.

## DATOS MONOGRÁFICOS DEL MUNICIPIO DE SAN SALVADOR

|               |                            |
|---------------|----------------------------|
| DEPARTAMENTO: | San Salvador <sup>26</sup> |
| MUNICIPIO     | <b>SAN SALVADOR</b>        |
| REGION:       | Central                    |

### POBLACION, EXTENSION y DENSIDAD POBLACIONAL:

|   |                        |
|---|------------------------|
| POBLACION (según Censo Nacional 1992):                  | 415,346 personas       |
| POBLACION (Proyección 2006, DIGESTYC):                  | 497,844 personas       |
| ... Proporción del total de población en el depto.:     | 27.47 %                |
| ... Lugar en el depto. Según población:                 | 1°                     |
| EXTENSION DEL MUNICIPIO:                                | 72.25 km_              |
| ... Proporción de la extensión total del depto.:        | 8.15% %                |
| ... Lugar en departamento según extensión:              | 4°                     |
| DENSIDAD POBLACIONAL:                                   |                        |
| (según población 1992)                                  | 5,748.73 hbts. Por km_ |
| DENSIDAD POBLACIONAL: (según proyección población 2003) | 6890.57 hbts. por km_  |

### CABECERA, CANTONES y CASERIOS:

|  |   |
|--|---|
| CABECERA MUNICIPAL:                    | <b>San Salvador;</b> 415,346 habitantes   |
| No. de CANTONES:                       | 7 cantones  |
| Los Cantones, su Población y Caseríos: | <b>El Carmen;</b> POBLACION habitantes; 1 caseríos<br><b>El Manguito;</b> POBLACION habitantes; 9 caseríos<br><b>El Tejar;</b> POBLACION habitantes; 1 caseríos |

<sup>26</sup> Observatorio Ciudadano del Desarrollo Local de El Salvador (2005) (Base de datos) El Salvador : Red para el desarrollo local de El Salvador.27 de octubre de 2006.Disponible en: <http://www.rdl.org.sv/>





**Lomas de Candelaria;**  
Población habitantes; 5 caseríos  
**Monserrat;** POBLACION  
habitantes; 1 caseríos  
**Planes de Renderos;**  
POBLACION habitantes;  
5 caseríos  
**San Antonio Abad;**  
POBLACION habitantes;  
12 caseríos

## **SITUACION DE POBREZA:**

(Según datos Mapa de Pobreza a nivel municipal, 2001-2004.Flacso-Digestyc-FisdI, 2005);

## **DESARROLLO HUMANO- POBREZA HUMANA- PRIVACIONES HUMANAS:**

### **PROPORCION DE HOGARES EN POBREZA RELATIVA:**

|   |           |
|---|-----------|
| IDHm (Indice de Desarrollo Humano):                     | 18.0 %    |
| IPHm (Indice de Pobreza Humana):                        | 0.809     |
| PmPH (Población del Municipio con Privaciones Humanas): | 6.7       |
| Esperanza de Vida de Cada Persona:                      | 3.04      |
| Personas Adultas Analfabetas:                           | 72.8 años |
| Personas Jóvenes (entre 15 y 24 años) Analfabetas:      | 6.3 %     |
| Tasa de Matriculación Escolar Combinada:                | 2.1 %     |
| Tasa de Matriculación Escolar Neta:                     | 75.1 %    |
| Menores con Peso Insuficiente:                          | 93.4 %    |
|   | 5.4 %     |

## **EDUCACION:**

**POBLACION ATENDIDA en CENTROS EDUCATIVOS** 131,073 estudiantes

**PROPORCION del TOTAL DEL DEPARTAMENTO** 29.8 %

**AÑO y FUENTE:** 2001; MINED, Monitoreo-Evaluación y Estadísticas, Octubre 2003

**... En Educ. Parvularia:** 20,691 estudiantes

|   |  |
|---|--|
| ... En Educ. Básica:                            | 79,770 estudiantes   |
| ... En Educ. Media:                             | 30,612 estudiantes   |
| <b>CENTROS EDUCATIVOS en el MUNICIPIO:</b>      | 383  |
| <b>AÑO y FUENTE:</b>                            | 2001; MINED, Monitoreo-Evaluación y Estadísticas, Octubre 2003 |
| ...En Sector Público:                           | 168  |
| ... Zona Rural:                                 | 12   |
| ... Zona Urbana:                                | 156  |
| ...En Sector Privado:                           | 215  |
| ... Zona Rural:                                 | PRI_RURAL  |
| ... Zona Urbana:                                | 215  |
| <b>NUMERO de DOCENTES en MUNICIPIO:</b>         | 6,436  |
| <b>AÑO y FUENTE:</b>                            | 2001; MINED, Monitoreo-Evaluación y Estadísticas, Octubre 2003 |
| ... En Sector Publico:                          | 2,819  |
| ... En Sector Privado:                          | 3,617  |
| <b>PARTIDO GOBERNANTE:</b>                      |  |
| ... Período 2006-2009:                          | FMLN (con 44.98 % votos  |
| válidos 2006)                                   |  |
| <b>ALCALDE(SA) 2006-09:</b>                     | Elvia Violeta Menjivar Escalante                               |
| <b>FIESTAS PATRONALES y LUGARES DE INTERES:</b> |  |
| <b>FIESTAS PATRONALES:</b>                      | Salvador del Mundo (del 1                                      |
| al 6 de agosto)                                 |  |

### DATOS MONOGRÁFICOS DEL MUNICIPIO DE MEJICANOS

|   |                               |
|---|-------------------------------|
| <b>MUNICIPIO</b>                                    | <b>MEJICANOS<sup>27</sup></b> |
| <b>DEPARTAMENTO:</b>                                | San Salvador                  |
| <b>REGION:</b>                                      | Central                       |
| <b>EN MICRO-REGION o ASOCIACION:</b>                | No                            |
| <b>POBLACION, EXTENSION y DENSIDAD POBLACIONAL:</b> |                               |
| <b>POBLACION (según Censo Nacional 1992):</b>       | 144,855 personas              |

<sup>27</sup> Op cit Observatorio Ciudadano del Desarrollo Local de El Salvador (2005) (Base de datos) El Salvador : Red para el desarrollo local de El Salvador.27 de octubre de 2006.Disponible en: <http://www.rdl.org.sv/>





|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>POBLACION (Proyección 2006, DIGESTYC):</b>                     | 200,917 personas       |
| ... Proporción del total de población en el depto.:               | 9.58% %                |
| ... Lugar en el depto. Según población:                           | 3°                     |
| <b>EXTENSION DEL MUNICIPIO:</b>                                   | 22.12 km_              |
| ... Proporción de la extensión total del depto.:                  | 74.43% %               |
| ... Lugar en departamento según extensión:                        | 11°                    |
| <b>DENSIDAD POBLACIONAL:</b><br>(según población 1992)            | 6,548.60 hbts. Por km_ |
| <b>DENSIDAD POBLACIONAL:</b><br>(según proyección población 2003) | 9083.05 hbts. por km_  |

### **CABECERA, CANTONES y CASERIOS:**

|   |  |
|---|--|
| <b>CABECERA MUNICIPAL:</b>                    | <b>Zacamil;</b> 131,972 habitantes   |
| <b>No. de CANTONES:</b>                       | 4 cantones   |
| <b>Los Cantones, su Población y Caseríos:</b> | <b>Chancala;</b> 915 habitantes,<br>5 caseríos<br><b>San Miguel;</b> 3,545<br>habitantes; 5 caseríos<br><b>San Roque;</b> 8,423<br>habitantes; 12 caseríos |

(Según datos Mapa de Pobreza a nivel municipal, 2001-2004.  
Flacso-Digestyc-FisdI, 2005);

### **DESARROLLO HUMANO- POBREZA HUMANA- PRIVACIONES HUMANAS:**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>PROPORCION DE HOGARES EN POBREZA RELATIVA:</b>              | 16.4 %    |
| <b>IDHm (Indice de Desarrollo Humana):</b>                     | 0.812     |
| <b>IPHm (Indice de Pobreza Humana):</b>                        | 7.4       |
| <b>PmPH (Población del Municipio con Privaciones Humanas):</b> | 1.19      |
| <b>Esperanza de Vida de Cada Persona:</b>                      | 72.6 años |
| <b>Personas Adultas Analfabetas:</b>                           | 6.3 %     |
| <b>Personas Jóvenes (entre 15 y 24 años) Analfabetas:</b>      | 1.9 %     |
| <b>Tasa de Matriculación Escolar Combinada:</b>                | 78.8 %    |
| <b>Tasa de Matriculación Escolar Neta:</b>                     | 91.1 %    |
| <b>Menores con Peso Insuficiente:</b>                          | 7.7 %     |

## EDUCACION:

POBLACION ATENDIDA en CENTROS  
EDUCATIVOS

24,409 estudiantes

PROPORCION del TOTAL DEL  
DEPARTAMENTO

6.7 %

AÑO y FUENTE:

2001 ; MINED, Monitoreo-  
Evaluación y Estadísticas,  
Octubre 2003

... En Educ. Parvularia:

5,028 estudiantes

... En Educ. Básica:

22,631 estudiantes

... En Educ. Media:

1,750 estudiantes

CENTROS EDUCATIVOS en el MUNICIPIO:

78

AÑO y FUENTE:

2001 ; MINED, Monitoreo-  
Evaluación y Estadísticas,  
Octubre 2003

...En Sector Público:

30

... Zona Rural:

6

... Zona Urbana:

24

...En Sector Privado:

48

... Zona Rural:

3

... Zona Urbana:

45

NUMERO de DOCENTES en MUNICIPIO:

1,110

AÑO y FUENTE:

2001 ; MINED, Monitoreo-  
Evaluación y Estadísticas,  
Octubre 2003

... En Sector Publico:

755

... En Sector Privado:

355

PARTIDO GOBERNANTE:

... Período 2006-2009:

FMLN ( con 52.46 % votos  
válidos 2006)

ALCALDE(SA) 2006-09:

Roger Alberto Blandino Nerio

## FIESTAS PATRONALES y LUGARES DE INTERES:

FIESTAS PATRONALES:

Virgen del Tránsito  
(15 de agosto)

## DATOS MONOGRÁFICOS DEL MUNICIPIO DE CUSCATANCINGO

MUNICIPIO:

CUSCATANCINGO<sup>28</sup>

<sup>28</sup> Op cit Observatorio Ciudadano del Desarrollo Local de El Salvador (2005)  
(Base de datos) El Salvador: Red para el desarrollo local de El Salvador. 27  
de octubre de 2006. Disponible en: <http://www.rdl.org.sv/>





|                               |              |
|-------------------------------|--------------|
| DEPARTAMENTO:                 | San Salvador |
| REGION:                       | Central      |
| EN MICRO-REGION o ASOCIACION: | No           |

#### **POBLACION, EXTENSION y DENSIDAD POBLACIONAL:**

|  |                        |
|--|------------------------|
| POBLACION (según Censo Nacional 1992):                     | 57,485 personas        |
| POBLACION (Proyección 2006, DIGESTYC):                     | 104,640 personas       |
| ... Proporción del total de población en el depto.:        | 3.80% %                |
| ... Lugar en el depto. Según población:                    | 8º                     |
| EXTENSION DEL MUNICIPIO:                                   | 5.4 km_                |
| ... Proporción de la extensión total del depto.:           | 0.61 %                 |
| ... Lugar en departamento según extensión:                 | 19º                    |
| DENSIDAD POBLACIONAL:<br>(según población 1992)            | 10645.37 hbts. Por km_ |
| DENSIDAD POBLACIONAL:<br>(según proyección población 2003) | 19377.78 hbts. por km_ |

#### **CABECERA, CANTONES y CASERIOS:**

|  |   |
|--|---|
| CABECERA MUNICIPAL:                    | Cuscatancingo; 35,139 habitantes  |
| No. de CANTONES:                       | 2 cantones  |
| Los Cantones, su Población y Caseríos: | <b>Las Flores;</b> POBLACION habitantes; 1 caseríos<br><b>San Luis Mariona;</b> 22,346 habitantes; 5 caseríos |

#### **SITUACION DE POBREZA:**

(Según datos Mapa de Pobreza a nivel municipal, 2001-2004. Flacso-Digestyc-FisdI, 2005);

#### **DESARROLLO HUMANO-POBREZA HUMANA-PRIVACIONES HUMANAS:**

|   |        |
|---|--------|
| PROPORCION DE HOGARES EN POBREZA RELATIVA:              | 24.7 % |
| IDHm (Indice de Desarrollo Humana):                     | 0.774  |
| IPHm (Indice de Pobreza Humana):                        | 7.6    |
| PmPH (Población del Municipio con Privaciones Humanas): | 0.63   |

|  |           |
|--|-----------|
| Esperanza de Vida de Cada Persona:       | 72.8 años |
| Personas Adultas Analfabetas:            | 7.2 %     |
| Personas Jóvenes (entre 15 y 24 años)    |           |
| Analfabetas:                             | 2.3 %     |
| Tasa de Matriculación Escolar Combinada: | 68.3 %    |
| Tasa de Matriculación Escolar Neta:      | 93.3 %    |
| Menores con Peso Insuficiente:           | 7.9 %     |

## **EDUCACION:**

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| POBLACION ATENDIDA en                 |  |
| CENTROS EDUCATIVOS                    | 13,069 estudiantes   |
| PROPORCION del TOTAL DEL DEPARTAMENTO | 3.0 %  |
| AÑO y FUENTE:                         | 2001; MINED, Monitoreo-Evaluación y Estadísticas, Octubre 2003 |
| ... En Educ. Parvularia:              | 2,237 estudiantes  |
| ... En Educ. Básica:                  | 10,457 estudiantes   |
| ... En Educ. Media:                   | 375 estudiantes  |
| CENTROS EDUCATIVOS en el MUNICIPIO:   | 31   |
| AÑO y FUENTE:                         | 2001; MINED, Monitoreo-Evaluación y Estadísticas, Octubre 2003 |
| ...En Sector Público:                 | 14   |
| ... Zona Rural:                       | 9  |
| ... Zona Urbana:                      | 5  |
| ...En Sector Privado:                 | 17   |
| ... Zona Rural:                       | 5  |
| ... Zona Urbana:                      | 12   |
| NUMERO de DOCENTES en MUNICIPIO:      | 417  |
| AÑO y FUENTE:                         | 2001; MINED, Monitoreo-Evaluación y Estadísticas, Octubre 2003 |
| ... En Sector Publico:                | 263  |
| ... En Sector Privado:                | 154  |

## **PERSONAS con DUI y GOBIERNO MUNICIPAL:**

|  |  |
|--|--|
| TOTAL de PERSONAS con DUI                  |  |
| (al 21 dic. 2003, segun RNPN):             | 45,831 personas                                    |
| ... Proporción personas con DUI en Depto.: | 4.37%  |
| MUJERES CON DUI EN EL MUNICIPIO (%):       | 55.29%   |
| PARTIDO GOBERNANTE:                        |  |
| ... Período 2006-2009:                     | Coalición FMLN-CD (con 49.47 % votos válidos 2006) |





ALCALDE(SA) 2006-09:

Jaime Alberto Recinos  
Crespín

**FIESTAS PATRONALES y LUGARES  
DE INTERES:**

**FIESTAS PATRONALES:**  
de María

Inmaculada Concepción  
(del 25 de noviembre al 13  
de diciembre)

**DATOS MONOGRÁFICOS DEL MUNICIPIO DE CIUDAD DELGADO**

**MUNICIPIO:**  
**DEPARTAMENTO:**  
**REGION:**  
**EN MICRO-REGION o ASOCIACION:**

**Ciudad Delgado**<sup>29</sup>  
San Salvador  
Central  
No

**POBLACION, EXTENSION y  
DENSIDAD POBLACIONAL:**

**POBLACION (según Censo Nacional 1992):** 109,863 personas  
**POBLACION (Proyección 2006, DIGESTYC):** 164,069 personas  
**... Proporción del total de población en el depto.:** 7.27 % %  
**... Lugar en el depto. Según población:** 4°  
**EXTENSION DEL MUNICIPIO:** 33 42 km\_  
**... Proporción de la extensión total del depto.:** 3.77% %  
**... Lugar en departamento según extensión:** 13°  
**DENSIDAD POBLACIONAL:**  
(según población 1992) 3287.34 hbts. Por km\_  
**DENSIDAD POBLACIONAL:**  
(según proyección población 2003) 4909.31 hbts. por km\_

**CABECERA, CANTONES y CASERIOS:**

**CABECERA MUNICIPAL:**  
  
**No. de CANTONES:**  
**Los Cantones, su Población y Caseríos:**

**Ciudad Delgado;**  
56,701 habitantes  
8 cantones  
**Calle Real;** 17,998  
habitantes; 8 caseríos  
**El Arenal;** 5,966 habitantes,  
8 caseríos

<sup>29</sup> Op cit. Observatorio Ciudadano del Desarrollo Local de El Salvador (2005)  
(Base de datos) El Salvador : Red para el desarrollo local de El Salvador.27  
de octubre de 2006.Disponible en: <http://www.rdl.org.sv/>

**Milingo**, POBLACION  
habitantes: 9 caserios  
**El Callejón**: 666  
habitantes. 1 caserios  
**La Cabaña**: 5,435  
habitantes; 1 caserios  
**Plan del Pino**, 19.255  
habitantes; 8 caserios  
**San José Cortéz**: 2 258  
habitantes; 4 caserios  
**San Laureano**: 1.584  
habitantes; 3 caserios

### **SITUACION DE POBREZA:**

(Según datos Mapa de Pobreza  
a nivel municipal, 2001-2004.  
Flacso-Digestyc-FisdI, 2005);

### **DESARROLLO HUMANO- POBREZA HUMANA- PRIVACIONES HUMANAS:**

#### **PROPORCION DE HOGARES EN POBREZA RELATIVA:**

IDHm (Indice de Desarrollo Humana):

26.6 %

0.754

IPHm (Indice de Pobreza Humana):

9.7

PmPH (Población del Municipio con  
Privaciones Humanas):

1.37

Esperanza de Vida de Cada Persona:

70.9 años

Personas Adultas Analfabetas:

8.9 %

Personas Jóvenes (entre 15 y 24 años)  
Analfabetas:

2.6 %

Tasa de Matriculación Escolar Combinada:

66.7 %

Tasa de Matriculación Escolar Neta:

87.0 %

Menores con Peso Insuficiente:

10.6 %

### **EDUCACION:**

**POBLACION ATENDIDA en  
CENTROS EDUCATIVOS**

24,208 estudiantes

**PROPORCION del TOTAL DEL  
DEPARTAMENTO**

5.5 %

**AÑO y FUENTE:**

2001; MINED, Monitoreo-  
Evaluación y Estadísticas,  
Octubre 2003





|  |  |
|--|--|
| ... En Educ. Parvularia:                   | 3,552 estudiantes  |
| ... En Educ. Básica:                       | 19,600 estudiantes   |
| ... En Educ. Media:                        | 1,056 estudiantes  |
| <b>CENTROS EDUCATIVOS en el MUNICIPIO:</b> | 57   |
| <b>AÑO y FUENTE:</b>                       | 2001; MINED, Monitoreo-Evaluación y Estadísticas, Octubre 2003 |
| ...En Sector Público:                      | 32   |
| ... Zona Rural:                            | 17   |
| ... Zona Urbana:                           | 15   |
| ...En Sector Privado:                      | 25   |
| ... Zona Rural:                            | 9  |
| ... Zona Urbana:                           | 16   |
| <b>NUMERO de DOCENTES en MUNICIPIO:</b>    | 836  |
| <b>AÑO y FUENTE:</b>                       | 2001; MINED, Monitoreo-Evaluación y Estadísticas, Octubre 2003 |
| ... En Sector Publico:                     | 569  |
| ... En Sector Privado:                     | 267  |
| <b>ALCALDE(SA) 2006-09:</b>                | José Tomás Minero Domínguez                                    |

### **FIESTAS PATRONALES y LUGARES DE INTERES:**

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>FIESTAS PATRONALES:</b> | Santiago Apóstol (del 15 al 21 de julio) y San Sebastián Martí (del 15 al 20 de enero) |
|----------------------------|--|

## **DATOS MONOGRÁFICOS DEL MUNICIPIO DE CIUDAD DELGADO**

|                      |                           |
|----------------------|---------------------------|
| <b>MUNICIPIO:</b>    | <b>Apopa<sup>30</sup></b> |
| <b>DEPARTAMENTO:</b> | San Salvador              |
| <b>REGION:</b>       | Central                   |

### **POBLACION, EXTENSION y DENSIDAD POBLACIONAL:**

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>POBLACION (según Censo Nacional 1992):</b> | 109,179 personas |
|---|------------------|

<sup>30</sup> Op cit Observatorio Ciudadano del Desarrollo Local de El Salvador (2005) (Base de datos) El Salvador : Red para el desarrollo local de El Salvador.27 de octubre de 2006.Disponible en: <http://www.rdl.org.sv/>

|   |  |
|---|--|
| <b>POBLACION (Proyección 2006, DIGESTYC):</b>                     | 192.728 personas   |
| ... Proporción del total de población en el depto.:               | 7.22% %  |
| ... Lugar en el depto. Según población:                           | 5 <sup>o</sup>   |
| <b>EXTENSION DEL MUNICIPIO:</b>                                   | 51.84 km <sub>2</sub>  |
| ... Proporción de la extensión total del depto.:                  | 5.85% %  |
| ... Lugar en departamento según extensión:                        | 8 <sup>o</sup>   |
| <b>DENSIDAD POBLACIONAL:</b><br>(según población 1992)            | 2106.08 hbts. por km <sub>2</sub>  |
| <b>DENSIDAD POBLACIONAL:</b><br>(según proyección población 2003) | 3717.75 hbts por km <sub>2</sub>   |
| <b>CABECERA, CANTONES y CASERIOS:</b>                             |  |
| <b>CABECERA MUNICIPAL:</b>  | <b>Apopa;</b> 88,827 habitantes  |
| <b>No. de CANTONES:</b>   | 8 cantones   |
| <b>Los Cantones, su Población y Caseríos:</b>                     | <b>El Ángel;</b> 9,827 habitantes;<br>5 caseríos<br><b>Guadalupe;</b> 2,017 habitantes; 6 caseríos<br><b>Joya Galana;</b> 1,998 habitantes; 8 caseríos<br><b>Las Delicias,</b> 1,562 habitantes; 1 caseríos<br><b>San Nicolás;</b> 2,074 habitantes, 6 caseríos<br><b>Tres Ceibas,</b> 541 habitantes; 1 caseríos<br><b>Suchinango;</b> 1,488 habitantes; 3 caseríos<br><b>Joya Grande;</b> 845 habitantes; 1 caseríos |

#### **SITUACION DE POBREZA:**

(Según datos Mapa de Pobreza a nivel municipal, 2001-2004. Flacso-Digestyc-FisdI, 2005),

#### **DESARROLLO HUMANO- POBREZA HUMANA- PRIVACIONES HUMANAS:**

|   |        |
|---|--------|
| <b>PROPORCION DE HOGARES<br/>EN POBREZA RELATIVA:</b> | 25.3 % |
|---|--------|





|   |           |
|---|-----------|
| IDHm (Índice de Desarrollo Humano):                     | 0.746     |
| IPHm (Índice de Pobreza Humana):                        | 9.9       |
| PmPH (Población del Municipio con Privaciones Humanas): | 1.53      |
| Esperanza de Vida de Cada Persona:                      | 72.0 años |
| Personas Adultas Analfabetas:                           | 11.9 %    |
| Personas Jóvenes (entre 15 y 24 años) Analfabetas:      | 5.1 %     |
| Tasa de Matriculación Escolar Combinada:                | 63.4 %    |
| Tasa de Matriculación Escolar Neta:                     | 89.2 %    |
| Menores con Peso Insuficiente:                          | 8.5 %     |

### **EDUCACION:**

|  |   |
|--|---|
| POBLACION ATENDIDA en CENTROS EDUCATIVOS PROPORCION del TOTAL DEL DEPARTAMENTO AÑO y FUENTE: | 36,013 estudiantes<br>8.2 %<br>2001; MINED, Monitoreo-Evaluación y Estadísticas, Octubre 2003 |
| ... En Educ. Parvularia:   | 4,526 estudiantes   |
| ... En Educ. Básica:   | 27,372 estudiantes  |
| ... En Educ. Media:  | 4,115 estudiantes   |
| CENTROS EDUCATIVOS en el MUNICIPIO: AÑO y FUENTE:  | 80<br>2001; MINED, Monitoreo-Evaluación y Estadísticas, Octubre 2003                          |
| ...En Sector Público:  | 45  |
| ... Zona Rural:  | 30  |
| ... Zona Urbana:   | 15  |
| ...En Sector Privado:  | 35  |
| ... Zona Rural:  | 4   |
| ... Zona Urbana:   | 31  |
| NUMERO de DOCENTES en MUNICIPIO: AÑO y FUENTE:   | 1,007<br>2001; MINED, Monitoreo-Evaluación y Estadísticas, Octubre 2003                       |
| ... En Sector Publico:   | 655   |
| ... En Sector Privado:   | 352   |

### **PERSONAS con DUI y GOBIERNO MUNICIPAL:**

|  |                 |
|--|-----------------|
| TOTAL de PERSONAS con DUI (al 21 dic. 2003, segun RNPN): | 83,501 personas |
|--|-----------------|

|  |  |
|--|--|
| ... Proporción personas con DUI en Depto.: | 7.96%                                    |
| MUJERES CON DUI EN EL MUNICIPIO (%):       | 54.82%                                   |
| PARTIDO GOBERNANTE:                        |  |
| ... Período 2006-2009:                     | FMLN (con 48.27 %<br>votos válidos 2006) |
| ALCALDE(SA) 2006-09:                       | Luz Estrella Rodríguez<br>de Zúñiga      |

### **FIESTAS PATRONALES y LUGARES DE INTERES:**

#### **DATOS MONOGRÁFICOS DEL MUNICIPIO DE TONACATEPEQUE**

|                               |                                   |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| MUNICIPIO:                    | <b>Tonacatepeque<sup>31</sup></b> |
| DEPARTAMENTO:                 | San Salvador                      |
| REGION:                       | Central                           |
| EN MICRO-REGION o ASOCIACION: | Micro región Guazapa              |
| MIGUAZAPA                     |                                   |

### **POBLACION, EXTENSION y DENSIDAD POBLACIONAL:**

|  |                                 |
|--|---------------------------------|
| POBLACION (según Censo Nacional 1992):                     | 27,342 personas                 |
| POBLACION (Proyección 2006, DIGESTYC):                     | 45,020 personas                 |
| ... Proporción del total de población en el depto.:        | 1.81% %                         |
| ... Lugar en el depto. Según población:                    | 10 <sup>o</sup>                 |
| EXTENSION DEL MUNICIPIO:                                   | 67.55 km <sub>2</sub>           |
| ... Proporción de la extensión total del depto.:           | 7.62 %                          |
| ... Lugar en departamento según extensión:                 | 5 <sup>o</sup>                  |
| DENSIDAD POBLACIONAL:<br>(según población 1992)            | 404.77 hbts por km <sub>2</sub> |
| DENSIDAD POBLACIONAL:<br>(según proyección población 2003) | 666.47 hbts por km <sub>2</sub> |

### **CABECERA, CANTONES y CASERIOS:**

|  |   |
|--|---|
| CABECERA MUNICIPAL:                    | <b>Tonacatepeque</b> ; 4,946<br>habitantes          |
| No. de CANTONES:                       | 8 cantones  |
| Los Cantones, su Población y Caseríos: | <b>El Rosario</b> ; 2,169<br>habitantes; 7 caseríos |

<sup>31</sup> Op.cit. Observatorio Ciudadano del Desarrollo Local de El Salvador (2005) (Base de datos) El Salvador: Red para el desarrollo local de El Salvador. 27 de octubre de 2006. Disponible en: <http://www.rdl.org.sv/>





**El Sauce;** 930 habitantes;  
1 caseríos  
**El Tránsito;** 1,799  
habitantes; 2 caseríos  
**La Fuente;** 3,071  
habitantes; 4 caseríos  
**Las Flores;** 9,280  
habitantes; 3 caseríos  
**La Unión;** 837 habitantes;  
2 caseríos  
**Malacoff;** 1,952  
habitantes; 9 caseríos  
**Veracruz;** 2,358  
habitante; 1 caseríos

### **SITUACION DE POBREZA:**

(Según datos Mapa de Pobreza a nivel municipal, 2001-2004. Flacso-Digestyc-FisdI, 2005);

### **DESARROLLO HUMANO- POBREZA HUMANA- PRIVACIONES HUMANAS:**

**PROPORCION DE HOGARES EN  
POBREZA RELATIVA:**  
**IDHm (Indice de Desarrollo Humana):**  
**IPHm (Indice de Pobreza Humana):**  
**PmPH (Población del Municipio con  
Privaciones Humanas):**  
**Esperanza de Vida de Cada Persona:**  
**Personas Adultas Analfabetas:**  
**Personas Jóvenes (entre 15 y 24 años)  
Analfabetas:**  
**Tasa de Matriculación Escolar Combinada:**  
**Tasa de Matriculación Escolar Neta:**  
**Menores con Peso Insuficiente:**

20.5 %  
0.719  
11.8  
0.64  
67.7 años  
11.5 %  
3.2 %  
64.7 %  
88.8 %  
12.1 %

### **EDUCACION:**

**POBLACION ATENDIDA en  
CENTROS EDUCATIVOS**  
**PROPORCION del TOTAL DEL  
DEPARTAMENTO**

12,482 estudiantes  
2 8 %

|  |   |
|--|---|
| <b>AÑO y FUENTE:</b>                       | 2001; MINED, Monitoreo-Evaluación y Estadísticas, Octubre 2003  |
| ... En Educ. Parvularia:                   | 2,138 estudiantes   |
| ... En Educ. Básica:                       | 9,943 estudiantes   |
| ... En Educ. Media:                        | 401 estudiantes   |
| <b>CENTROS EDUCATIVOS en el MUNICIPIO:</b> | 36  |
| <b>AÑO y FUENTE:</b>                       | 2001 ; MINED, Monitoreo-Evaluación y Estadísticas, Octubre 2003 |
| ...En Sector Público:                      | 28  |
| ... Zona Rural:                            | 24  |
| ... Zona Urbana:                           | 4   |
| ...En Sector Privado:                      | 8   |
| ... Zona Rural:                            | 1   |
| ... Zona Urbana:                           | 7   |
| <b>NUMERO de DOCENTES en MUNICIPIO:</b>    | 317   |
| <b>AÑO y FUENTE:</b>                       | 2001, MINED, Monitoreo-Evaluación y Estadísticas, Octubre 2003  |
| ... En Sector Publico:                     | 273   |
| ... En Sector Privado:                     | 44  |
| <b>PARTIDO GOBERNANTE:</b>                 |   |
| ... Período 2006-2009:                     | ARENA (con 42 23 % votos válidos 2006)                          |
| <b>ALCALDE(SA) 2006-09:</b>                | Pedro Edilberto Erroa Gómez                                     |

## **FIESTAS PATRONALES y LUGARES DE INTERES:**

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>FIESTAS PATRONALES:</b> | San Nicolás Obispo (de 27 de noviembre al 6 de diciembre) |
|----------------------------|---|

## **DATOS MONOGRÁFICOS DEL MUNICIPIO DE SAN MARCOS**

|                      |                                |
|----------------------|--------------------------------|
| <b>MUNICIPIO:</b>    | <b>San Marcos<sup>32</sup></b> |
| <b>DEPARTAMENTO:</b> | San Salvador                   |
| <b>REGION:</b>       | Central                        |

<sup>32</sup> Op cit Observatorio Ciudadano del Desarrollo Local de El Salvador (2005) (Base de datos) El Salvador : Red para el desarrollo local de El Salvador.27 de octubre de 2006.Disponible en: <http://www.rdl.org.sv/>





## **POBLACION, EXTENSION y DENSIDAD POBLACIONAL:**

|  |                       |
|--|-----------------------|
| POBLACION (según Censo Nacional 1992):                     | 59,913 personas       |
| POBLACION (Proyección 2006, DIGESTYC):                     | 73,452 personas       |
| ... Proporción del total de población en el depto.:        | 3.96% %               |
| ... Lugar en el depto. Según población:                    | 7°                    |
| EXTENSION DEL MUNICIPIO:                                   | 14.71 km_             |
| ... Proporción de la extensión total del depto.:           | 1.66% %               |
| ... Lugar en departamento según extensión:                 | 17°                   |
| DENSIDAD POBLACIONAL:<br>(según población 1992)            | 4072.94 hbts. Por km_ |
| DENSIDAD POBLACIONAL:<br>(según proyección población 2003) | 4993.34 hbts. por km_ |

## **CABECERA, CANTONES y CASERIOS:**

**CABECERA MUNICIPAL:**

**San Marcos;** 43,254  
habitantes

**No. de CANTONES:**

6 cantones

**Los Cantones, su Población y Caseríos:**

**Casa de Piedra;** 651  
habitantes; 1 caseríos

**Cerro Amatepec ;**  
habitantes; 1 caseríos

**El Pepeto;** 9,419  
habitantes; 6 caseríos

**Guadalupe El Mango;**  
4,252 habitantes; 7 caseríos

**Planes de Renderos;**  
POBLACION habitantes;  
5 caseríos

**San José Ahuacatitán;**  
2,337 habitantes; 2 caseríos

## **SITUACION DE POBREZA:**

(Según datos Mapa de Pobreza a nivel  
municipal, 2001-2004.

Flacso-Digestyc-FisdI, 2005);

## **DESARROLLO HUMANO- POBREZA HUMANA- PRIVACIONES HUMANAS:**

**PROPORCION DE HOGARES EN  
POBREZA RELATIVA:**

23.3 %

|   |           |
|---|-----------|
| IDHm (Índice de Desarrollo Humano):                     | 0.753     |
| IPHm (Índice de Pobreza Humana):                        | 9.7       |
| PmPH (Población del Municipio con Privaciones Humanas): | 0.85      |
| Esperanza de Vida de Cada Persona:                      | 71.9 años |
| Personas Adultas Analfabetas:                           | 11.0 %    |
| Personas Jóvenes (entre 15 y 24 años) Analfabetas:      | 1.7 %     |
| Tasa de Matriculación Escolar Combinada:                | 66.5 %    |
| Tasa de Matriculación Escolar Neta:                     | 89.1 %    |
| Menores con Peso Insuficiente:                          | 9.4 %     |

## **EDUCACION:**

|   |   |
|---|---|
| <b>POBLACION ATENDIDA en CENTROS EDUCATIVOS</b> | 18,227 estudiantes  |
| <b>PROPORCION del TOTAL DEL DEPARTAMENTO</b>    | 4.1 %   |
| <b>AÑO y FUENTE:</b>                            | 2001; MINED, Monitoreo-Evaluación y Estadísticas, Octubre 2003  |
| ... En Educ. Parvularia:                        | 2,900 estudiantes   |
| ... En Educ. Básica:                            | 13,201 estudiantes  |
| ... En Educ. Media:                             | 2,126 estudiantes   |
| <b>CENTROS EDUCATIVOS en el MUNICIPIO:</b>      | 35  |
| <b>AÑO y FUENTE:</b>                            | 2001 ; MINED, Monitoreo-Evaluación y Estadísticas, Octubre 2003 |
| ...En Sector Público:                           | 19  |
| ... Zona Rural:                                 | 6   |
| ... Zona Urbana:                                | 13  |
| ...En Sector Privado:                           | 16  |
| ... Zona Urbana:                                | 16  |
| <b>NUMERO de DOCENTES en MUNICIPIO:</b>         | 645   |
| <b>AÑO y FUENTE:</b>                            | 2001; MINED, Monitoreo-Evaluación y Estadísticas, Octubre 2003  |
| ... En Sector Publico:                          | 464   |
| ... En Sector Privado:                          | 181   |
| <b>PARTIDO GOBERNANTE:</b>                      |   |
| ... Período 2006-2009:                          | FMLN (con 51.95 % votos válidos 2006)                           |
| <b>ALCALDE(SA) 2006-09:</b>                     | Fidel Ernesto Fuentes Calderón                                  |





# CONSTRUCCIÓN DE LAS TIPOLOGÍAS DE JÓVENES EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD SOCIAL ANTE EL FENÓMENO DE LA VIOLENCIA

## CLASIFICACIÓN DE LAS REDES SOCIALES

Para el tema que nos ocupa, vulnerabilidad social ante el fenómeno de las maras es la posibilidad o riesgo de ser hoy miembro de una; en este sentido y para el presente estudio el concepto de vulnerabilidad tiene dos dimensiones, primero reflejada por la amenaza latente de que los jóvenes se involucren a un accionar de las maras<sup>''</sup> y el segundo por la condicionantes particulares de la cotidianidad del joven que lo llevaría a incorporarse a ellas (Riesgo, la posibilidad de ser afectado por el fenómeno).

En El Salvador existe una amenaza constante de la integración de los jóvenes a las maras, esta constante nacional hace que se identifiquen un conjunto de factores de riesgo que pueden inducirlos a involucrarse de manera directa. Para trabajar con el fenómeno de la vulnerabilidad en los jóvenes se analizan las condiciones sociales y familiares que pueden servir de escudo para que el joven no se incorpore a las maras; identificando los niveles de integración a las diferentes instituciones con las cuales convive, en tal sentido, en la construcción de las tipologías de los jóvenes en situación de vulnerabilidad se trabajarán algunos elementos indicadores que llevan claridad en cuanto a los niveles de riesgo.

El elemento fundamental de investigación es analizar la integración de las generaciones de infantes y jóvenes a la realidad e institucionalidad hoy reconocida o aceptada, que es una de las principales situaciones de riesgo social.

Institucionalidad referida al conjuntos de valores, normas y patrones de comportamiento establecidos y aceptados convencionalmente, que definen el "deber ser" en el comportamiento de cada uno de los individuos que componen la sociedad. Además, se estudia las condiciones sociales en cada entorno en el cual el joven se vincula.

En este caso, para analizar las condiciones de integración de los jóvenes al conjunto de instituciones, es necesario establecer las **redes sociales**<sup>'''</sup> con las cuales se vinculan.

---

<sup>''</sup> No es motivo de discusión en este apartado si la forma de organización juvenil "Mara" es nociva o dañina para la juventud, simplemente se busca un acercamiento a las condicionantes que llevarían al joven a integrarse a ellas.

<sup>'''</sup> Conjunto de relaciones sociales que los jóvenes establecen en su accionar cotidiano y que potencian el desarrollo social del joven.



### **Redes primarias**

Para las redes primarias se observa el entorno inmediato del joven, su familia, en la cual se analizan las condiciones económicas y demográficas que propician la integración a procesos de mayor nivel de complejidad. Condiciones que pueden ser estudiadas desde la capacidad familiar de satisfacer las necesidades básicas de sus miembros.

Para la sistematización de las redes primarias se partirá del Análisis del entorno familiar, rastreando las condicionantes de hacinamiento, acceso a servicios básicos, participación en actividades del hogar, tipologías de familia, condiciones habitacionales como elementos que facilitan las relaciones en las redes siguientes.<sup>33</sup>

### **Redes secundarias**

Las redes secundarias responden a los procesos de socialización en la escuela y las relaciones comunitarias, entendiendo situaciones de amenaza la existencia de grupos de maras en su entorno y las relaciones de filiación que se puedan tener.

El estudio de las redes secundarias se inicia con el análisis de la participación en la escuela o el sistema educativo junto con el entorno comunitario y acceso a la salud; implicando el análisis de las relaciones con los amigos y pares en la colonia.<sup>34</sup>

### **Redes terciarias**

En las redes terciarias trabajaremos las perspectivas, valores y autoestima de los jóvenes que reflejan su horizonte de apego institucional con mejores condiciones de vida.

Las redes terciaria son un nivel superior a los entornos inmediatos y de comunidad, construyendo a partir del análisis de las perspectivas de vida, participación en organización, participación en actividades laborales u ocupacionales y los niveles de satisfacción, concepto personal de mara. Prácticamente en las redes primarias y secundarias se analizan las condiciones relacionales de los jóvenes con sus entornos presentes, las terciarias prácticamente asume la proyección del joven en su integración sistémica a futuro.<sup>35</sup>

---

<sup>33</sup> Inédito. Sosa Cortéz, José Alejandro. **“PROPUESTA METODOLÓGICA PARA EL ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DE RIESGO A TRAVÉS DEL SISTEMA DE REDES”**. Septiembre, 2006 Pág. 10

<sup>34</sup> Ibidem. Pág. 10

<sup>35</sup> Ibidem. Pág. 10





## CLASIFICACIÓN METODOLÓGICA DE LOS INDICADORES DE RIESGO

*Para la construcción de las condiciones de riesgo en las redes sociales se trabajan un conjunto de indicadores de cada una de las dimensiones de redes (Primarias, Secundarias y terciarias) los cuales permiten establecer su nivel de riesgo (Alto medio y bajo).*

*En la red primaria se analiza en entorno familiar, prácticamente las condiciones de satisfacción de necesidades básicas y la estructura de las familias, en las redes secundarias se trabaja la incorporación al sistema educativo y el entorno comunitario con presencia a ausencia de maras y por último las redes terciarias que analizan las perspectivas de vida de los jóvenes desarrollando una proyección de la integración a las condiciones institucionales que les permitan su desarrollo.<sup>36</sup>*

### **Redes primarias**

#### **Riesgo alto**

*Tipo de familia extensas o monoparentales con niveles altos de hacinamiento, calidad habitacional deficiente o deficiente irre recuperable*

#### **Riesgo medio**

*Tipo de familia extensas o monoparentales con altos niveles de hacinamiento, **calidad habitacional sin deficiencias.***

*Tipo de familia extensas o monoparentales, **ningún nivel de hacinamiento,** pero con calidad habitacional deficiente o deficiente irre recuperable*

***Cualquier tipo de familia,** con niveles de hacinamiento bajo o alto y calidad habitacional deficiente o deficiente irre recuperable*

#### **Sin riesgo**

*Cualquier tipo de familia **sin condiciones de hacinamiento y calidad habitacional sin deficiencias**<sup>37</sup>*

### **Redes secundarias**

#### **Riesgo alto**

***Niveles educativos no acordes con su edad cronológica, abandono de la escuela,** con familiares o amigos en maras.*

#### **Riesgo medio**

*Niveles educativos no acordes con su edad cronológica, **pero estudiando,** con familiares o amigos en maras.*

---

<sup>36</sup> Ibidem. Pág. 11

<sup>37</sup> Ibidem. Pág. 11

Niveles educativos acordes con su edad cronológica, **pero no estudiando**, con familiares o amigos en maras.

#### **Sin riesgo**

Niveles educativos acordes con su edad cronológica e integrados en la escuela, con familiares o amigos integrados o no a pandillas<sup>38</sup>.

#### **Redes terciarias**

##### **Riesgo Alto**

*Perspectivas laborales:* No desarrollar ocupación o actividad laboral alguna, búsqueda negativa de actividad laboral relacionada, perspectiva difícil para encontrar trabajo por el joven.

*Percepción personal y de futuro:* No tener un proyecto de vida básico construido a partir de visión de futuro, niveles de autoestima baja sentimiento de satisfacción sobre actividad realizada poco o nada satisfecho.

##### **Riesgo Medio**

*Perspectivas laborales:* no desarrollar ocupación o actividad laboral alguna, búsqueda de actividad laboral relacionada, perspectiva difícil para encontrar trabajo por el joven.

*Percepción personal y de futuro:* No tener un proyecto de vida básico construido a partir de visión de futuro, niveles de autoestima alta, sentimiento de satisfacción sobre actividad realizada satisfecho.

*Percepción personal y de futuro:* Tener un proyecto de vida básico construido a partir de visión de futuro, niveles de autoestima baja, sentimiento de satisfacción sobre actividad realizada poco o nada satisfecho.<sup>39</sup>

#### **Sin riesgo**

*Perspectivas laborales:* desarrollar alguna ocupación o actividad laboral.

*Percepción personal y de futuro:* Tener un proyecto de vida básico construido a partir de visión de futuro, niveles de autoestima alta y sentimiento de satisfacción sobre actividad realizada satisfecho.

#### **Clasificación de situación de riesgo**

Si la situación de riesgo es alta en una de las redes, la situación general de riesgo del joven es alta.

---

<sup>38</sup> Ibidem. Pág. 12

<sup>39</sup> Ibidem. Pág. 12





Si la situación de riesgo en una o más redes es media, la situación general de riesgo para el joven es media

Si la situación en las redes no representa ningún riesgo, la situación general del joven no representa riesgo alguno.<sup>40</sup>

---

<sup>40</sup> Ibidem. Pág. 12

## **HALLAZGOS DE CAMPO**



## ENTORNO COMUNITARIO

Al respecto se consideran los satisfactores de necesidades dentro del grupo familiar. A continuación se presentan los cuadros por municipio, los cuales nada mas nos ubican sobre las combinaciones de los indicadores para clasificación de las redes sociales.

| Clasificación sin riesgo en red primaria |                    |                                  |                         |     |
|--|--------------------|----------------------------------|-------------------------|-----|
| Nombre del Municipio                     | Tipo de familia    | INDICE DE CALIDAD DE LA VIVIENDA | NIVELES DE HACINAMIENTO | Fr  |
| Apopa                                    | Nuclear            | SIN DEFICIENCIAS                 | NO HACINAMIENTO         | 9   |
|  | Nuclear            | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | NO HACINAMIENTO         | 3   |
|  | Nuclear            | DEFICIENCIAS IRRECUPERABLES      | NO HACINAMIENTO         | 2   |
|  | Nuclear extensa    | SIN DEFICIENCIAS                 | NO HACINAMIENTO         | 7   |
|  | Matriarcal         | SIN DEFICIENCIAS                 | NO HACINAMIENTO         | 2   |
|  | Patriarcal         | SIN DEFICIENCIAS                 | NO HACINAMIENTO         | 1   |
|  | Matriarcal extensa | SIN DEFICIENCIAS                 | NO HACINAMIENTO         | 9   |
|  | Patriarcal extensa | SIN DEFICIENCIAS                 | NO HACINAMIENTO         | 1   |
|  | Unipersonal        | SIN DEFICIENCIAS                 | NO HACINAMIENTO         | 2   |
| Total Sin Riesgo Apopa                   |                    |                                  |                         | 36  |
| Cuscatancingo                            | Nuclear            | SIN DEFICIENCIAS                 | NO HACINAMIENTO         | 39  |
|  |                    | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | NO HACINAMIENTO         | 33  |
|  | Nuclear extensa    | SIN DEFICIENCIAS                 | NO HACINAMIENTO         | 8   |
|  | Matriarcal         | SIN DEFICIENCIAS                 | NO HACINAMIENTO         | 21  |
|  | Patriarcal         | SIN DEFICIENCIAS                 | NO HACINAMIENTO         | 2   |
|  | Matriarcal extensa | SIN DEFICIENCIAS                 | NO HACINAMIENTO         | 13  |
|  | Patriarcal extensa | SIN DEFICIENCIAS                 | NO HACINAMIENTO         | 5   |
| Total Sin Riesgo Cuscatancingo           |                    |                                  |                         | 121 |
| Cuscatancingo                            | Nuclear            | SIN DEFICIENCIAS                 | NO HACINAMIENTO         | 2   |
|  | Nuclear            | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | NO HACINAMIENTO         | 5   |
|  | Nuclear            | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | HACINAMIENTO            | 1   |
|  | Nuclear extensa    | SIN DEFICIENCIAS                 | NO HACINAMIENTO         | 2   |
|  | Matriarcal extensa | SIN DEFICIENCIAS                 | NO HACINAMIENTO         | 1   |
| Total Sin Riesgo Mejicanos               |                    |                                  |                         | 11  |
| San Marcos                               | Nuclear            | SIN DEFICIENCIAS                 | NO HACINAMIENTO         | 4   |
|  | Nuclear            | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | NO HACINAMIENTO         | 7   |
|  | Nuclear            | DEFICIENCIAS IRRECUPERABLES      | NO HACINAMIENTO         | 1   |
|  | Nuclear extensa    | SIN DEFICIENCIAS                 | NO HACINAMIENTO         | 2   |
| Total Sin Riesgo San Marcos              |                    |                                  |                         | 14  |
| San Salvador                             | Nuclear            | SIN DEFICIENCIAS                 | NO HACINAMIENTO         | 10  |
|  |                    | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | NO HACINAMIENTO         | 4   |
|  | Nuclear extensa    | SIN DEFICIENCIAS                 | NO HACINAMIENTO         | 3   |
|  | Matriarcal         | SIN DEFICIENCIAS                 | NO HACINAMIENTO         | 6   |
|  | Matriarcal extensa | SIN DEFICIENCIAS                 | NO HACINAMIENTO         | 2   |
| Total Sin Riesgo San Salvador            |                    |                                  |                         | 25  |
| Ciudad Dlegado                           | Nuclear            | SIN DEFICIENCIAS                 | NO HACINAMIENTO         | 16  |
|  | Nuclear            | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | NO HACINAMIENTO         | 11  |
|  | Nuclear extensa    | SIN DEFICIENCIAS                 | NO HACINAMIENTO         | 13  |

|                                 |                     |                  |                 |    |
|---------------------------------|---------------------|------------------|-----------------|----|
| Tonacatepeque                   | Matrilineal         | SIN DEFICIENCIAS | NO HACINAMIENTO |    |
|                                 | Patriarcal          | SIN DEFICIENCIAS | NO HACINAMIENTO |    |
|                                 | Matrilineal extensa | SIN DEFICIENCIAS | NO HACINAMIENTO | 4  |
|                                 | Patriarcal extensa  | SIN DEFICIENCIAS | NO HACINAMIENTO | 1  |
| Total Sin Riesgo Tonacatepeque  |                     |                  |                 | 5  |
| Ciudad                          | Nuclear             | SIN DEFICIENCIAS | NO HACINAMIENTO | 2  |
|                                 | Nuclear extensa     | SIN DEFICIENCIAS | NO HACINAMIENTO |    |
|                                 | Matrilineal         | SIN DEFICIENCIAS | NO HACINAMIENTO | 5  |
|                                 | Matrilineal extensa | SIN DEFICIENCIAS | NO HACINAMIENTO | 1  |
|                                 | Patriarcal extensa  | SIN DEFICIENCIAS | NO HACINAMIENTO | 2  |
|                                 | Unipersonal         | SIN DEFICIENCIAS | NO HACINAMIENTO | 1  |
| Total Sin Riesgo Ciudad Delgado |                     |                  |                 | 14 |
| Total Sin riesgo                |                     |                  |                 | 27 |





| Clasificación riesgo medio en red primaria |                     |                                  |                               |    |
|--|---------------------|----------------------------------|-------------------------------|----|
| Nombre del Municipio                       | Tipo de familia     | INDICE DE CALIDAD DE LA VIVIENDA | NIVELES DE HACINAMIENTO       | Fr |
| Apopa                                      | Nuclear             | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | HACINAMIENTO2                 |    |
|  | Nuclear extensa     | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | NO HACINAMIENTO               | 4  |
|  | Matriarcal          | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | NO HACINAMIENTO               | 2  |
|  | Matriarcal extensa  | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | NO HACINAMIENTO               | 2  |
| Total Riesgo Medio Apopa                   |                     |                                  |                               | 10 |
| Tonacatepeque                              | Matriarcal          | SIN DEFICIENCIAS                 | HACINAMIENTO2                 |    |
|  | Matriarcal          | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | NO HACINAMIENTO               | 6  |
|  | Nuclear             | DEFICIENCIAS IRRECUPERABLES      | HACINAM. EXTREMO              | 1  |
|  | Nuclear extensa     | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | NO HACINAMIENTO               | 10 |
|  | Patnriarcal         | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | NO HACINAMIENTO               | 1  |
|  | Matriarcal extensa  | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | NO HACINAMIENTO               | 2  |
|  | Matriarcal extensa  | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | HACINAMIENTO 1                |    |
|  | Matriarcal extensa  | DEFICIENCIAS IRRECUPERABLES      | NO HACINAMIENTO               | 1  |
|  | Patnriarcal extensa | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | NO HACINAMIENTO               | 2  |
| Total Riesgo Medio Tonacatepeque           |                     |                                  |                               | 26 |
| Ciudad Delgado                             | Matriarcal extensa  | SIN DEFICIENCIAS                 | HACINAMIENTO                  | 1  |
|  | Matriarcal          | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | NO HACINAMIENTO               | 1  |
|  | Unipersonal         | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | NO HACINAMIENTO               |    |
| Total Riesgo medio Ciudad Delgado          |                     |                                  |                               | 3  |
| San Salvador                               | Nuclear extensa     | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | NO HACINAMIENTO               | 1  |
|  | Matriarcal          | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | NO HACINAMIENTO               | 4  |
|  | Matriarcal extensa  | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | SIN PROBLEMAS DE HACINAMIENTO | 2  |
| Total Riesgo medio San Salvador            |                     |                                  |                               | 7  |
| Nombre del Municipio                       | Tipo de familia     | INDICE DE CALIDAD DE LA VIVIENDA | NIVELES DE HACINAMIENTO       | Fr |
| Cuscatancingo                              | Nuclear extensa     | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | NO HACINAMIENTO               | 8  |
|  | Matriarcal          | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | NO HACINAMIENTO               | 4  |
|  | Patnriarcal extensa | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | NO HACINAMIENTO               | 1  |
|  | Matriarcal extensa  | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | NO HACINAMIENTO               | 2  |
| Total Riesgo medio Cuscatancingo           |                     |                                  |                               | 16 |
| Mejicanos                                  | Unipersonal         | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | NO HACINAMIENTO               | 1  |
| Total Riesgo medio Medio Mejicanos         |                     |                                  |                               | 2  |
| San Marcos                                 | Matriarcal          | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | HACINAMIENTO                  | 1  |
|  | Matriarcal          | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | NO HACINAMIENTO               | 3  |
|  | Matriarcal          | DEFICIENCIAS IRRECUPERABLES      | HACINAMIENTO                  | 1  |
|  | Nuclear extensa     | DEFICIENCIAS RECUPERABLES        | NO HACINAMIENTO               | 1  |
|  | Nuclear extensa     | DEFICIENCIAS IRRECUPERABLES      | NO HACINAMIENTO               | 2  |
|  | Patnriarcal         | DEFICIENCIAS IRRECUPERABLES      | NO HACINAMIENTO               | 1  |
|  | Matnriarcal extensa | DEFICIENCIAS IRRECUPERABLES      | NO HACINAMIENTO               | 1  |
|  | Matriarcal extensa  | DEFICIENCIAS IRRECUPERABLES      | HACINAMIENTO                  | 1  |
|  | Patnriarcal extensa | DEFICIENCIAS IRRECUPERABLES      | NO HACINAMIENTO               | 1  |
| Total Riesgo Medio San Marcos              |                     |                                  |                               | 12 |
| Total Riesgo Medio                         |                     |                                  |                               | 76 |



| Clasificación de riesgo alto en red primaria |                    |                                  |                         |    |
|--|--------------------|----------------------------------|-------------------------|----|
| Nombre del Municipio                         | Tipo de familia    | INDICE DE CALIDAD DE LA VIVIENDA | NIVELES DE HACINAMIENTO | Fr |
|  | Patriarcal         | DEFICIENCIAS IRRECUPERABLES      | HACINAMIENTO EXTREMO    | 1  |
|  | Nuclear extensa    | DEFICIENCIAS IRRECUPERABLES      | HACINAMIENTO EXTREMO    | 1  |
| Total Riesgo Alto San Salvador               |                    |                                  |                         | 2  |
| Mejicanos                                    | Matriarcal extensa | DEFICIENCIAS IRRECUPERABLES      | HACINAMIENTO EXTREMO    | 1  |
| Total Riesgo Alto Mejicanos                  |                    |                                  |                         | 1  |
| Ciudad Delgado                               | Matriarcal extensa | DEFICIENCIAS IRRECUPERABLES      | HACINAMIENTO EXTREMO    | 1  |
| Total Riesgo Alto Ciudad Delgado 1           |                    |                                  |                         |    |
| Tonacatepec                                  | Nuclear extensa    | DEFICIENCIAS IRRECUPERABLES      | HACINAMIENTO EXTREMO    | 1  |
| Total Riesgo Alto Tonacatepec 1              |                    |                                  |                         |    |
| San Marcos                                   | Nuclear extensa    | DEFICIENCIAS IRRECUPERABLES      | HACINAMIENTO EXTREMO    | 1  |
|  | Matriarcal extensa | DEFICIENCIAS IRRECUPERABLES      | HACINAMIENTO EXTREMO    | 3  |
| Total Riesgo Alto San Marcos                 |                    |                                  |                         | 3  |
| Total Riesgo Alto                            |                    |                                  |                         | 8  |

Como ya se ha señalado, la red social primaria está constituida por la familia. Las condiciones materiales que ésta presenta son factores que inciden en la determinación de riesgo del joven. En especial lo concerniente al espacio y lo referente a la vivienda; los servicios con que cuenta. A partir de lo anterior encontramos que el 76.7% de los jóvenes presentan situación “sin riesgo”, ¿Qué significa esto?. Por un lado, los jóvenes provienen de familias nucleares extensas y/o matriarcal extensas, es decir, existe la figura de padre o madre a parte de otros familiares; la mayoría de jóvenes quedan bajo la supervisión de un adulto lo que significa que hay alguien vigilando el actuar del joven, esto es un factor favorable, ya que el joven que queda sólo sin supervisión es fácil de manipular e influenciar y por ende un individuo que puede caer en maras o cometer actos delictivos. Otro aspecto son las viviendas; sin deficiencia y no hacinamiento. Estos jóvenes provienen de hogares en donde cuentan con lo mínimo para su desarrollo dentro del hogar; agua, luz, teléfono, tren de aseo, aguas negras, además de tener un espacio para ellos (Un dormitorio). Seguido en importancia están los jóvenes con riesgo medio (el 21.1%). A diferencia de los anteriores la vulnerabilidad se ubica en el tipo de vivienda definidas como “Deficiencias recuperables” En este caso la vulnerabilidad (riesgo) es dada por la carencia de servicios con que cuenta la vivienda. Sociológicamente se puede decir que el individuo sale a buscar el satisfacer la necesidad que dentro del grupo familiar no logra. Por último están los jóvenes en alto riesgo (2.2%),

\* Familia donde solo se encuentra la madre, convirtiéndola en jefatura de hogar femenina





los cuales carecen de todos los elementos antes mencionados (Viviendas carentes de servicios básicos y hacinamiento), además, los jóvenes que forman parte de familias Matriarcales extensas<sup>33</sup>. En esta situación, la mujer cumple doble función; es cabeza de hogar y provee lo necesario para la subsistencia del hogar. La mayoría de mujeres jefas de hogar trabajan más de las 8 horas establecidas por el Código de Trabajo, lo que significa que los hijos quedan solos ó al cuidado de un pariente, siendo esta situación favorable para involucrarse en actividades negativas. (Drogas, delincuencia, maras, etc).

## EN LA COMUNIDAD Y LA ESCUELA

Las redes sociales secundarias permiten la inserción del joven a la comunidad; es el espacio donde el joven se mueve, entra en contacto con entes similares<sup>41</sup>. Estimulando el crecimiento psicosocial del individuo, lo cual se traduce en vínculos que permiten el acceso a servicios (Recreación, estudio, empleo) que por sí solo le sería difícil lograrlo. Esto influye en el mejoramiento de la calidad de vida del joven, ya que puede ser beneficiado; por Ej. el joven cuando estudia puede elegir hacerlo en grupo, que le facilita compartir conocimientos, aprender nuevos; de esta manera logra el objetivo de aprobar un examen. La interacción con los miembros de su comunidad acentúa su identidad en lo local y refuerza sus valores debido a las actividades que se suscitan en el marco de las relaciones impersonales. Dicho lo anterior, merece especial atención la brecha que se presenta a partir de los datos. Dado que a nivel de redes sociales primarias el mayor porcentaje se ubica en el nivel de **“sin riesgo”** en la red secundaria la realidad se muestra polarizada en dos dimensiones. **El 48.5%** son jóvenes en **“riesgo medio”**. En las redes sociales secundarias se considera el espacio circundante en donde el joven se desenvuelve, es decir, los vínculos que este construye alrededor de hogar (Familia), de tal manera que factores Endosistemas y Exosistemas<sup>42</sup> influyen en la situación de riesgo que este presenta. **¿Cómo?** Si bien es cierto, las condiciones económicas y materiales

---

<sup>33</sup> Entendida la jefatura femenina más otros parientes con grados de consanguinidad distintos.

<sup>41</sup> **REDES SOCIALES EN EL TRABAJO SOCIAL.** Chadi, Mónica. Espacio Editorial. Buenos Aires, Argentina . 2000. Págs. 45-48

<sup>42</sup> Endosistema es el ámbito determinado por las pautas de funcionamiento interno familiar.

Exosistema es el ámbito de las reglas de conducta impersonal, diferentes o no a las del sistema familiar.

del grupo familiar al que pertenece el joven favorecen el no riesgo, no se puede negar lo limitado que resulta la incidencia de la familia sobre el entorno. En este sentido, se configura la posibilidad de que el joven tiende a caer en riesgo, si dentro de la comunidad (**Colonia**) existen jóvenes que se identifiquen con maras o sean de maras y más aún, que estos sean parte de la familia. Aunque el joven viva en condiciones favorables dentro de su familia, al salir a la calle se vuelve vulnerable ante el ambiente adverso que presenta la comunidad donde vive. Otro factor del riesgo es la exclusión al Sistema Educativo Formal porque el joven opta por desertar de la escuela. En general todo joven que pertenece a maras abandona la escuela. Por orden de importancia se observa que el 45.0% de los jóvenes están en situación **“Sin riesgo”** lo que significa que no existe en su entorno inmediato ningún factor de amenaza (Comunidad, círculo de amigos) que haga caer en riesgo al joven. Seguido esta el segmento de jóvenes son **“Riesgo Alto”** el 6.5%, en este caso los jóvenes han abandonado la escuela, tiene un pariente cercano que pertenece a maras, esta situación los hace vulnerables.





| Clasificación sin riesgo en red secundaria |  |                 |                              |    |
|--|--|-----------------|------------------------------|----|
| Nombre del Municipio                       | RELACIÓN ENTRE EDAD Y NIVEL DE ESTUDIO | Esta estudiando | Familiares o amigos en maras | Fr |
| Apopa                                      | CORRESPONDIENTE                        | SI              | No                           | 10 |
|  | CORRESPONDIENTE                        | SI              | SI                           | 1  |
|  | NO CORRESPONDIENTE                     | NO              | No                           | 3  |
|  | NO CORRESPONDIENTE                     | SI              | No                           | 5  |
| Total Sin Riesgo Apopa                     |  |                 |                              |    |
| Cuscatancingo                              | CORRESPONDIENTE                        | SI              | SI                           | 2  |
|  | CORRESPONDIENTE                        | SI              | No                           | 25 |
|  | CORRESPONDIENTE                        | No              | No                           | 1  |
|  | NO CORRESPONDIENTE                     | No              | No                           | 6  |
|  | NO CORRESPONDIENTE                     | SI              | No                           | 40 |
|  | NO CORRESPONDIENTE                     | No aplica       | No                           | 1  |
| Total Sin Riesgo Cuscatancingo             |  |                 |                              |    |
|  | NO CORRESPONDIENTE                     | SI              | No                           | 4  |
|  | CORRESPONDIENTE                        | SI              | No                           | 2  |
| Total Sin Riesgo Mejicanos                 |  |                 |                              |    |
| San Marcos                                 | NO CORRESPONDIENTE                     | SI              | No                           | 7  |
|  | CORRESPONDIENTE                        | SI              | No                           | 7  |
|  | CORRESPONDIENTE                        | SI              | SI                           | 1  |
| Total Sin Riesgo San Marcos                |  |                 |                              |    |
| San Salvador                               | NO CORRESPONDIENTE                     | SI              | No                           | 8  |
|  | CORRESPONDIENTE                        | SI              | SI                           | 1  |
|  | CORRESPONDIENTE                        | SI              | No                           | 7  |
| Total Sin Riesgo San Salvador              |  |                 |                              |    |
| Tonacatepeque                              | CORRESPONDIENTE                        | SI              | No                           | 22 |
|  | CORRESPONDIENTE                        | SI              | SI                           | 3  |
|  | CORRESPONDIENTE                        | NO              | SI                           | 1  |
|  | NO CORRESPONDIENTE                     | SI              | No                           | 15 |
|  | NO CORRESPONDIENTE                     | SI              | No responde                  | 1  |
| Total Sin Riesgo Tonacatepeque             |  |                 |                              |    |
| Ciudad Delgado                             | CORRESPONDIENTE                        | SI              | SI                           | 1  |
|  | CORRESPONDIENTE                        | SI              | No                           | 3  |
|  | NO CORRESPONDIENTE                     | SI              | No                           | 2  |
| Total Sin Riesgo Ciudad Delgado            |  |                 |                              |    |
| Total Sin Riesgo                           |  |                 | 179                          |    |

| Clasificación riesgo medio en red secundaria |  |                 |                              |    |
|--|--|-----------------|------------------------------|----|
| Nombre del Municipio                         | RELACIÓN ENTRE EDAD Y NIVEL DE ESTUDIO | Esta estudiando | Familiares o amigos en maras | Fr |
| Cuscatancingo                                | NO CORRESPONDIENTE                     | NO              | No                           | 36 |
|  | NO CORRESPONDIENTE                     | NO              | Si                           | 1  |
|  | NO CORRESPONDIENTE                     | SI              | Si                           | 5  |
|  | CORRESPONDIENTE                        | NO              | No                           | 13 |
| Total Riesgo Medio Cuscatancingo             |  |                 |                              | 55 |
| Tonacatepeque                                | NO CORRESPONDIENTE                     | NO              | No                           | 33 |
|  | NO CORRESPONDIENTE                     | SI              | Si                           | 6  |
|  | CORRESPONDIENTE                        | NO              | No                           | 8  |
|  | CORRESPONDIENTE                        | NO              | Si                           | 1  |
| Total Riesgo Medio Tonacatepeque             |  |                 |                              | 48 |
| San Marcos                                   | CORRESPONDIENTE                        | NO              | No                           | 6  |
|  | CORRESPONDIENTE                        | NO              | Si                           | 1  |
|  | NO CORRESPONDIENTE                     | NO              | No                           | 9  |
| Total Riesgo Medio San Marcos                |  |                 |                              | 16 |
| San Salvador                                 | NO CORRESPONDIENTE                     | NO              | No                           | 15 |
|  | NO CORRESPONDIENTE                     | SI              | Si                           | 2  |
|  | CORRESPONDIENTE                        | NO              | No                           | 9  |
|  | CORRESPONDIENTE                        | NO              | Si                           | 1  |
| Total Riesgo Medio San Salvador              |  |                 |                              | 27 |
| Apopa  | CORRESPONDIENTE                        | NO              | No                           | 9  |
|  | NO CORRESPONDIENTE                     | NO              | No                           | 16 |
| Total Riesgo Medio Apopa                     |  |                 |                              | 25 |
| Mejicanos                                    | NO CORRESPONDIENTE                     | NO              | No                           | 6  |
|  | NO CORRESPONDIENTE                     | SI              | Si                           | 1  |
|  | CORRESPONDIENTE                        | NO              | No                           | 2  |
| Total Riesgo Medio Mejicanos                 |  |                 |                              | 9  |
| Ciudad Delgado                               | CORRESPONDIENTE                        | NO              | No                           | 5  |
|  | NO CORRESPONDIENTE                     | NO              | No                           | 8  |
| Total Riesgo Medio Ciudad Delgado            |  |                 |                              | 13 |
| Total Riesgo Medio                           |  |                 | 193                          |    |



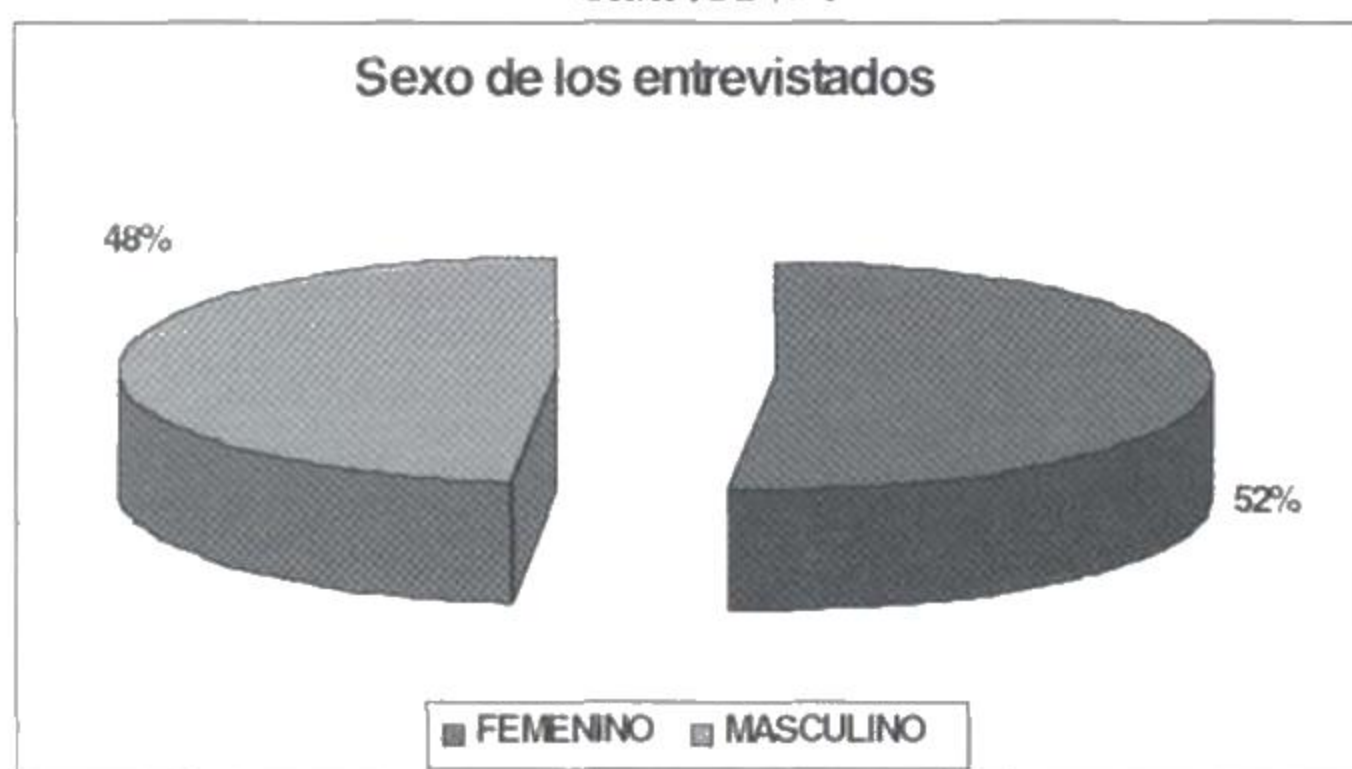


| Clasificación de riesgo alto en red secundaria |  |                 |                              |    |
|--|--|-----------------|------------------------------|----|
| Nomre del Municipio                            | RELACIÓN ENTRE EDAD Y NIVEL DE ESTUDIO | Esta estudiando | Familiares o amigos en maras | Fr |
| Tonacatepeque                                  | NO CORRESPONDIENTE                     | NO              | Si                           | 7  |
|  | NO CORRESPONDIENTE                     | NO              | No                           | 1  |
| Total Riesgo Alto Tonacatepeque                |  |                 |                              | 8  |
| San Salvador                                   | NO CORRESPONDIENTE                     | NO              | No                           | 2  |
|  | NO CORRESPONDIENTE                     | NO              | Si                           | 3  |
| Iai Riesgo Alto San Salvador                   |  |                 |                              | 5  |
| Cuscatancingo                                  | NO CORRESPONDIENTE                     | NO              | Si                           | 6  |
| Total Riesgo Alto Cuscatancingo                |  |                 |                              | 6  |
| Ciudad Delgado                                 | NO CORRESPONDIENTE                     | NO              | No                           | 1  |
| Total Riesgo Alto Ciudad Delgado               |  |                 |                              | 1  |
| Apopa  | NO CORRESPONDIENTE                     | NO              | Si                           | 1  |
|  | NO CORRESPONDIENTE                     | NO              | No                           | 2  |
|  | NO CORRESPONDIENTE                     | Si              | Si                           | 1  |
| Total Riesgo Alto Apopa                        |  |                 |                              | 4  |
| San Marcos                                     | NO CORRESPONDIENTE                     | NO              | No                           | 2  |
| Total Riesgo Alto San Marcos                   |  |                 |                              | 2  |
| Total Riesgo Alto                              |  |                 |                              | 26 |

Existen algunos factores que habrá que tomar en cuenta a la hora del análisis de la situación de riesgo para las redes secundarias; entre ellos tenemos la edad, sexo, acceso a educación y una imagen que los jóvenes tienen sobre las maras

La población sujeto de estudio es joven lo cual permite hacer una proyección de inserción a la educación como elemento vital del desarrollo de este sector.

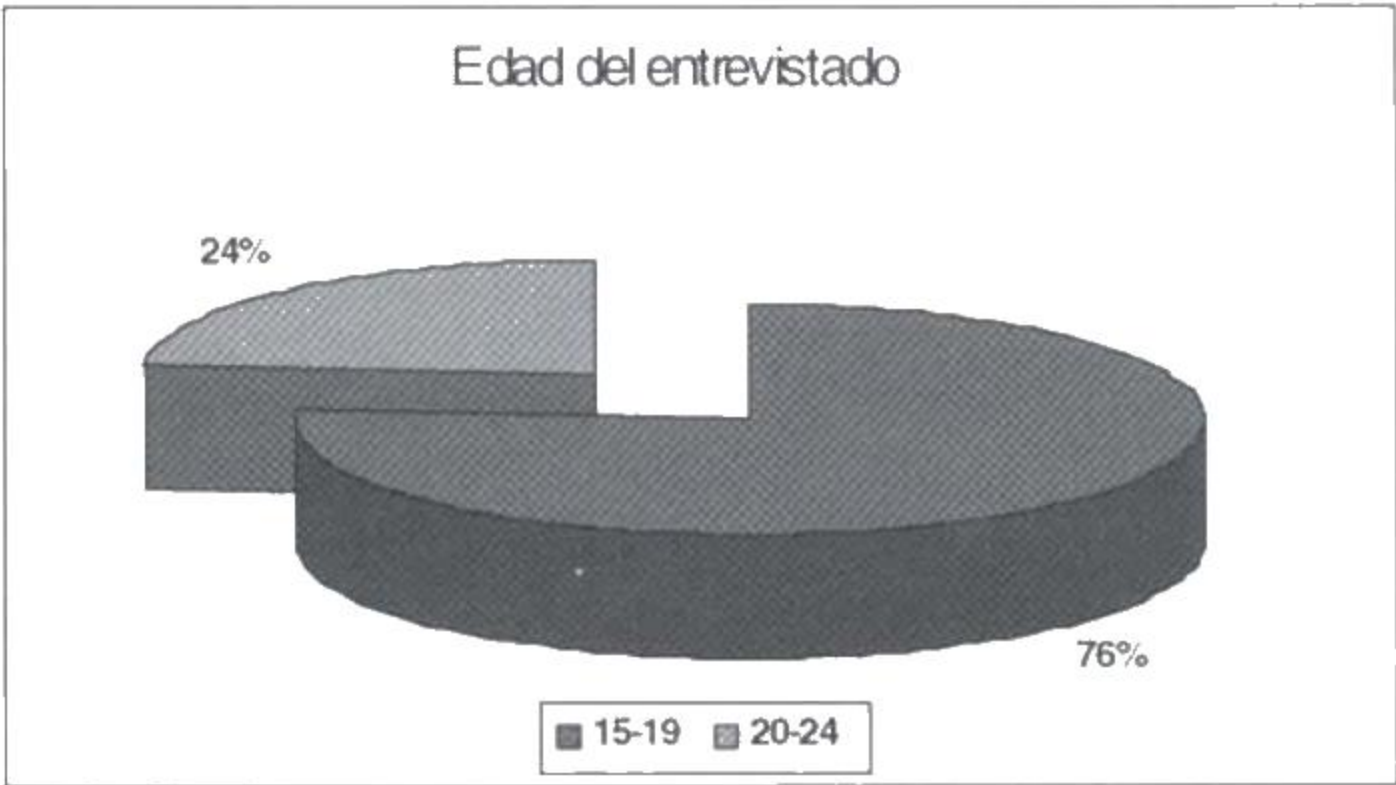
GRÁFICO N° 1



### Edad y sexo

Es interesante el dato, ya que los sujetos de estudio se ubican en la población económicamente activa (PEA), definida como aquella parte de la PET que ofrece su fuerza de trabajo al mercado laboral, la cual ronda por el 24.0%, es decir, que gran parte de la población entrevistada (el 76.0%) está en edad de escolaridad básica y media. La PEA en los municipios que son parte del estudio está integrada por el 52.0% mujeres y 48.0% hombres. (Ver gráficos 1 y 2). Se mantiene la tendencia de país.

GRAFICO N° 2



### Escolaridad

De acuerdo con los datos, el mayor índice la población se concentra en los que tienen 10 años o más de escolaridad (22.75%). Interesa la escolaridad de la población de los municipios en estudio, porque en la medida que los jóvenes posean mayor escolaridad así será la probabilidad de obtener un trabajo bien remunerado. El grueso de la población entrevistada se encuentra entre 1 a 9 años de escolaridad, representa el 68.7%, el resto se ubica en el 8.5% que no declaran su nivel escolar. Como veremos adelante los jóvenes son el segmento de la población salvadoreña con más años de estudio, lo cual no significa que en la práctica, ellos tengan mayores oportunidades de conseguir un empleo bien remunerado.

La escolaridad de la población en los municipios encuestados es de 5.4 años; de acuerdo al IDH 2003 *“la escolaridad promedio de la población de 6 años de edad y más a nivel nacional es de 5.5 años, con la escolaridad*





en las áreas urbanas (6.9)” lo cual nos indica que están en el promedio en la zona urbana. (Ver cuadro 1)

Cuadro 1

Jóvenes según año estudiado. Diciembre de 2005

| GRADO O AÑO ESTUDIADO       | %     |
|-----------------------------|-------|
| NINGUNO                     | 8.5   |
| PRIMER GRADO                | 1.7   |
| SEGUNDO GRADO               | 2.2   |
| TERCER GRADO                | 4.2   |
| CUARTO GRADO                | 2.5   |
| QUINTO GRADO                | 5     |
| SEXTO GRADO                 | 8.5   |
| SEPTIMO GRADO               | 10.7  |
| OCTAVO GRADO                | 16.2  |
| NOVENO GRADO                | 17.5  |
| PRIMER AÑO DE BACHILLERADO  | 6.0   |
| SEGUNDO AÑO DE BACHILLERATO |       |
| (BACHILLER)                 | 8.0   |
| TERCER AÑO DE BACHILLERADO  |       |
| (BACHILLER)                 | 6.5   |
| PRIMER AÑO DE UNIVERSIDAD   | 1.8   |
| SEGUNDO AÑO DE UNIVERSIDAD  | 0.3   |
| TERCER AÑO DE UNIVERSIDAD   | 0.3   |
| QUINTO AÑO DE UNIVERSIDAD   | 0.3   |
| UNIVERSIDAD COMPLETA        | 0.5   |
| SUMAS                       | 100.0 |

} 44.4%

} 23.7%

Cabe hacer notar que los datos encontrados en el campo coinciden con estudios realizados por entidades internacionales y nacionales, los cuales señalan que para el 2003 “el 30 por ciento de toda la población que posee entre 7 y 9 años de estudio son jóvenes entre los 15 y 19 años; y que el 22.6 por ciento de todos los que tiene entre 10 y 12 años de estudio aprobado tienen entre 20 y 24 años. Es decir, la juventud es el grupo poblacional que tiene más años de estudio sobre cualquier otro grupo de edad”.<sup>43</sup> Precisamente, el 44.5% de la población tiene entre 7 a 9 años de

<sup>43</sup> “EL SALVADOR: INTEGRACIÓN DE JÓVENES AL MERCADO LABORAL”. 31 de Septiembre del 2004. IUDOP. Universidad Centroamericana José Simeón Cañas. (UCA). Septiembre 26 de 2006. RECUPERADO DE:<http://www.eclac.cl/de/noticias/paginas/2/14692IUDOP.pdf#search='mercado%20laboral%20para%20jovenes%20salvadore%C3%B1os> Pág. 8

estudio y el 22.8 % tiene más de 10 años de estudio. En esta misma línea el 47.0% sigue en el Sistema de Educación formal. El resto ha dejado de estudiar. (53.0%).

Dejando en evidencia la falta de correspondencia entre la edad cronológica y el nivel educativo que un joven debe tener a esa edad; las crisis del sistema educativo tienen la tendencia histórica que **en la medida en la que aumenta la edad de la población, la correspondencia con los niveles educativos disminuye.**

Merece especial atención las principales razones de los jóvenes al estudiar; el 63.7% ven en el estudio la oportunidad de **“APRENDER MÁS, AYUDAR A MI FAMILIA, ELEGIR UNA PROFESION”**, la educación sigue siendo para el joven una puerta abierta para la integración social, pero la pocas posibilidades de estudios la cierran.

Sin lugar a duda los jóvenes están claros en la necesidad de estudiar, pero declaran que no tienen las condiciones para llevarlo a cabo por lo que al interrogarlo sobre ideas para facilitar la participación de jóvenes en capacitaciones, el **54.5%** declara que el Sistema Educativo Formal debería de incorporar planes alternativos de estudios en donde los horarios para asistir a capacitación permitan que los jóvenes trabajen y estudien. Además sugieren que se den becas para poder continuar estudiando.(**22.0%**) (**Ver cuadro 2**)

Cuadro 2

| <b>Ideas para facilitar la participación de jóvenes en capacitaciones</b> | <b>Respuesta A</b> | <b>Respuesta B</b> |
|---|--------------------|--------------------|
| <b>QUE LOS HORARIOS PERMITAN QUE LOS JOVENES TRABAJEN Y ESTUDIE</b>       | <b>54.5</b>        | <b>6.0</b>         |
| <b>QUE SE DEN BECAS</b>   | <b>22.0</b>        | <b>27.8</b>        |
| <b>QUE LAS HORAS DE ESTUDIO AL DIA SEAN MENOS, PERO LAS SUFICIE</b>       | <b>9.0</b>         | <b>11.5</b>        |
| <b>QUE SE DEN CAPACITACIONES EN LOS LUGARES MAS NECESITADOS/ DO</b>       | <b>7.8</b>         | <b>21.0</b>        |
| <b>QUE SE USEN INSTALACIONES DE LA COMUNIDAD DONDE NO HAYAN ESC</b>       | <b>4.0</b>         | <b>16.5</b>        |
| <b>QUE USEN UNIDADES MOVILES PARA LLEVAR LAS CAPACITACIONES</b>           | <b>1.8</b>         | <b>5.5</b>         |
| <b>NINGUNA DE LAS ANTERIORES</b>  | <b>1.0</b>         | <b>11.5</b>        |
| <b>Sumas</b>  | <b>100.0</b>       | <b>100.0</b>       |

Como ya se ha establecido en los párrafos anteriores, uno de los riesgos en las redes secundarias es la existencia de maras en las comunidades, lo que puede generar niveles de empatía hacia estos grupos de jóvenes.



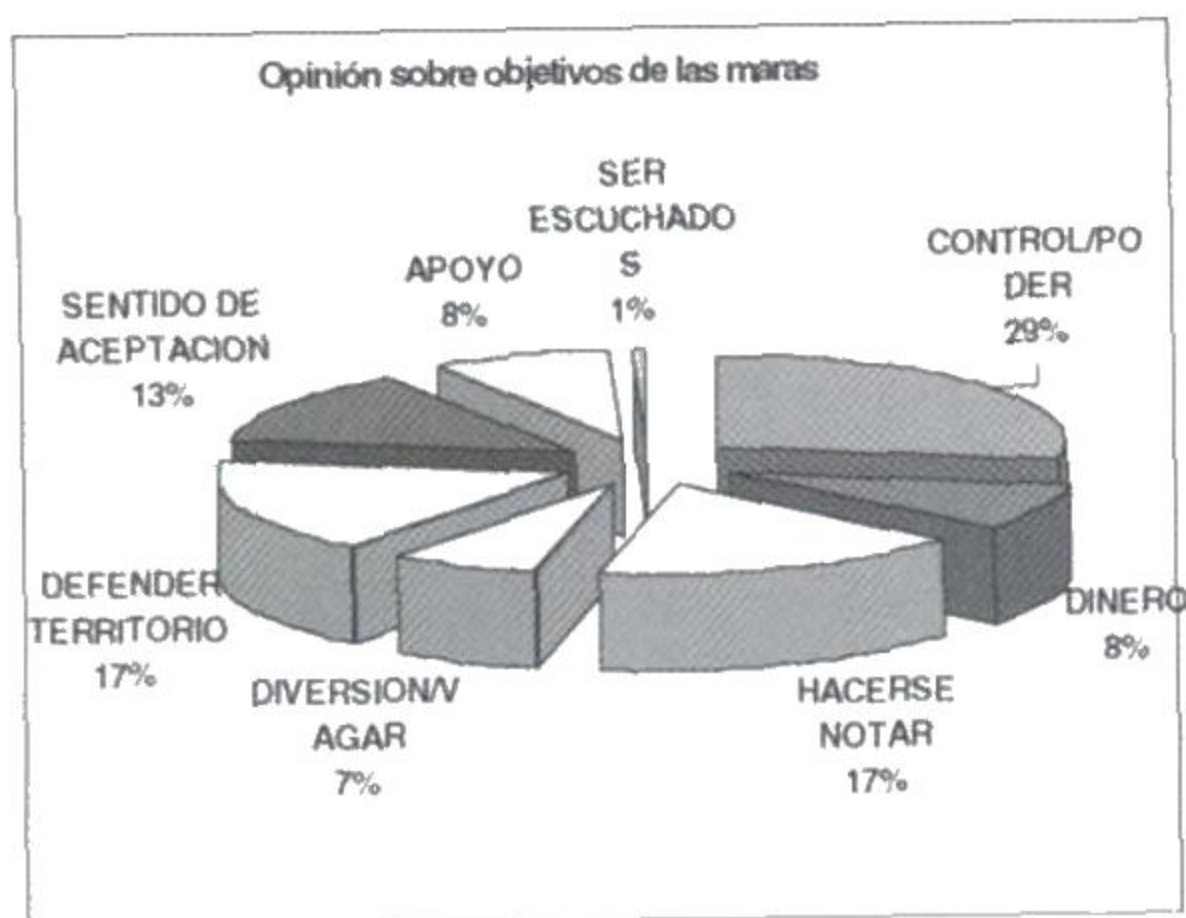


La percepción de los jóvenes sobre los objetivos de las maras pueden dar un acercamiento a las posibilidades de empatía, las cuales se ordenarán a partir de dos categorías: Generan empatía y no generan empatía.

En las primeras tenemos la consideración que la mara es una organización juvenil que ayuda a resolver problemas psicosociales como la falta de afecto y apoyo en la vida familiar y comunitaria, ubicando las respuestas siguientes: Ser escuchados, apoyo, sentido de aceptación, hacerse notar, que suman un 39% de los entrevistados.

En las segundas tenemos respuestas orientadas a verlos como grupos externos a las condiciones propias de los jóvenes, las cuales son: Control/poder, Dinero, defensa de territorio, diversión/vagancia; agrupando la mayoría de respuestas con un 61%.

**Gráfico N° 3**



## **PERSPECTIVAS DE VIDA**

Debe entenderse como redes sociales terciarias a todas aquellas instituciones que proveen o facilitan servicios que satisfacen necesidades particulares; son organismos satisfactores de necesidades sociales puntuales, por ejemplo: la Escuela, Sistema de Salud, Sistema Judicial<sup>44</sup>; pero, para el caso se enfocan prácticamente a las concepciones de futuro de los jóvenes. En definitiva, las redes sociales secundarias y terciarias permiten al individuo su incorporación a la sociedad como agente productivo.

<sup>44</sup> Ibidem. **REDES SOCIALES EN EL TRABAJO SOCIAL**. Chadi, Mónica. Espacio Editorial. Buenos Aires, Argentina, 2000. Págs. 57-66

## Clasificación de la situación de riesgo red terciaria

| Municipio                              | Autoestima | Ideario de los jóvenes | Realiza alguna actividad | Satisfacción con actividad | Visión de futuro | Niveles de riesgo de acuerdo con autoestima | Proyección laboral | Fr |
|--|------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|------------------|---|--------------------|----|
| Apopa                                  | ALTA       | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | CIERTO           | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 2  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | CIERTO           | sin riesgo                                  | riesgo alto        | 1  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | TOTALMENTE SATISFECHO      | CIERTO           | sin riesgo                                  | sin riesgo         | 1  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | TOTALMENTE SATISFECHO      | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 1  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | No responde                | CIERTO           | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 1  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | SATISFECHO                 | CIERTO           | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 1  |
|  | ALTA       | DIFICIL                | Si                       | No responde                | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1  |
|  | BAJA       | EXITOSO                | Si                       | No responde                | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1  |
| <b>Total sin riesgo Apopa</b>          |            |                        |                          |                            |                  |   |                    |    |
| Cuscatancingo                          | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | POCO S ATISFECHO           | CIERTO           | sin nesgo                                   | sin nesgo          | 3  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | SATISFECHO                 | CIERTO           | sin nesgo                                   | sin nesgo          | 2  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | TOTALMENTE SATISFECHO      | CIERTO           | sin nesgo                                   | sin nesgo          | 4  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | No responde                | CIERTO           | sin nesgo                                   | sin nesgo          | 1  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | CIERTO           | sin nesgo                                   | Riesgo bajo        | 4  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | CIERTO           | sin nesgo                                   | nesgo alto         | 1  |
| <b>Total sin riesgo Cuscatancingo</b>  |            |                        |                          |                            |                  |   |                    | 15 |
| Mejicanos                              | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | SATISFECHO                 | CIERTO           | sin nesgo                                   | sin nesgo          |    |
| <b>Total sin riesgo Mejicanos</b>      |            |                        |                          |                            |                  |   |                    | 1  |
| San Marcos                             | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | TOTALMENTE SATISFECHO      | CIERTO           | sin nesgo                                   | sin nesgo          | 1  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | CIERTO           | sin nesgo                                   | Riesgo bajo        | 1  |
| <b>Total sin riesgo San Marcos</b>     |            |                        |                          |                            |                  |   |                    | 2  |
| San Salvador                           | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | TOTALMENTE SATISFECHO      | CIERTO           | sin nesgo                                   | sin nesgo          | 2  |
| <b>Total sin riesgo San Salvador</b>   |            |                        |                          |                            |                  |   |                    | 2  |
| Tonacatepeque                          | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | TOTALMENTE SATISFECHO      | CIERTO           | sin nesgo                                   | sin nesgo          | 2  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | POCO SATISFECHO            | CIERTO           | sin nesgo                                   | sin nesgo          | 1  |
|  |            |                        |                          |                            |                  |   |                    |    |
|  | ALTA       | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | CIERTO           | sin nesgo                                   | Riesgo bajo        | 1  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | CIERTO           | sin nesgo                                   | riesgo alto        | 1  |
| <b>Total sin riesgo Tonacatepeque</b>  |            |                        |                          |                            |                  |   |                    | 5  |
| Ciudad Delgado                         | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | NADA SATISFECHO            | CIERTO           | sin nesgo                                   | sin nesgo          | 1  |
|  |            |                        |                          | SATISFECHO                 | CIERTO           | sin nesgo                                   | sin nesgo          | 1  |
|  |            |                        | No                       | No aplica                  | CIERTO           | sin nesgo                                   | Riesgo bajo        | 1  |
| <b>Total sin riesgo Ciudad Delgado</b> |            |                        |                          |                            |                  |   |                    | 3  |
| <b>Total Sin Riesgo</b>                |            |                        |                          |                            |                  |   |                    | 37 |





### Clasificación de riesgo medio en redes terciarias

| Municipio                                | Autoestima | Ideario de los jóvenes | Realiza alguna actividad | Satisfacción con actividad | Visión de futuro | Niveles de riesgo de acuerdo con autoestima | Proyección laboral | Fr |
|--|------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|------------------|---|--------------------|----|
|  | ALTA       | No responde            | Si                       | POCO SATISFECHO            | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1  |
|  | ALTA       | No responde            | Si                       | POCO SATISFECHO            | INCIERTO         |   | sin riesgo         | 1  |
|  | ALTA       | No responde            | Si                       | SATISFECHO                 | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | SATISFECHO                 | CIERTO           | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 2  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 3  |
|  | BAJA       | EXITOSO                | Si                       | TOTALMENTE SATISFECHO      | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 1  |
|  | BAJA       | EXITOSO                | Si                       | SATISFECHO                 | INCIERTO         | riesgo alto                                 | sin riesgo         | 1  |
| <b>Total Riesgo Medio Ciudad Delgado</b> |            |                        |                          |                            |                  |   |                    |    |
|  | ALTA       | No responde            | Si                       | SATISFECHO                 | CIERTO           | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 1  |
|  | ALTA       | No responde            | Si                       | SATISFECHO                 | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1  |
|  | ALTA       | No responde            | Si                       | SATISFECHO                 | No responde      | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 1  |
|  | ALTA       | No responde            | Si                       | No responde                | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 2  |
|  | ALTA       | No responde            | Si                       | No responde                | CIERTO           | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 1  |
|  | ALTA       | No responde            | No                       | No aplica                  | CIERTO           | sin riesgo                                  | riesgo alto        | 1  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | No responde                | CIERTO           | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 9  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | No responde                | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 6  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | No responde                | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 1  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | POCO SATISFECHO            | CIERTO           | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 3  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | POCO SATISFECHO            | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 3  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | POCO SATISFECHO            | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | SATISFECHO                 | CIERTO           | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 3  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | SATISFECHO                 | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 4  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | SATISFECHO                 | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 1  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | SATISFECHO                 | No responde      | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 1  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | NADA SATISFECHO            | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 2  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | TOTALMENTE SATISFECHO      | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 2  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | CIERTO           | sin riesgo                                  | riesgo alto        | 9  |
|  | ALTA       | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 2  |
|  | ALTA       | DIFÍCIL                | Si                       | No responde                | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 2  |
|  | ALTA       | DIFÍCIL                | Si                       | TOTALMENTE SATISFECHO      | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 1  |
|  | ALTA       | DIFÍCIL                | Si                       | SATISFECHO                 | No responde      | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1  |
|  | ALTA       | DIFÍCIL                | Si                       | SATISFECHO                 | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1  |
|  | ALTA       | DIFÍCIL                | Si                       | SATISFECHO                 | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 2  |
|  | ALTA       | DIFÍCIL                | Si                       | SATISFECHO                 | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 1  |
|  | ALTA       | DIFÍCIL                | Si                       | POCO SATISFECHO            | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 1  |
|  | ALTA       | DIFÍCIL                | Si                       | POCO SATISFECHO            | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 2  |



## Clasificación de riesgo medio en redes terciarias

| Municipio                               | Autoestima  | Ideario de los jóvenes | Realiza alguna actividad | Satisfacción con actividad | Visión de futuro | Niveles de riesgo de acuerdo con autoestima | Proyección laboral | Fr        |
|---|-------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|------------------|---|--------------------|-----------|
| Cuscatancingo                           | ALTA        | DIFICIL                | No                       | No aplica                  | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|   | ALTA        | DIFICIL                | No                       | No aplica                  | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|   | BAJA        | EXITOSO                | Si                       | POCO SATISFECHO            | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 2         |
|   | BAJA        | EXITOSO                | Si                       | POCO SATISFECHO            | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 2         |
|   | BAJA        | EXITOSO                | Si                       | No responde                | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 2         |
|   | BAJA        | EXITOSO                | Si                       | No responde                | No responde      | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|   | BAJA        | EXITOSO                | Si                       | OTALMENTE SATISFECHO       | No responde      | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 1         |
|   | BAJA        | EXITOSO                | Si                       | OTALMENTE SATISFECHO       | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 1         |
|   | BAJA        | EXITOSO                | Si                       | OTALMENTE SATISFECHO       | INCIERTO         | riesgo alto                                 | sin riesgo         | 1         |
|   | BAJA        | EXITOSO                | Si                       | SATISFECHO                 | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|   | BAJA        | EXITOSO                | Si                       | SATISFECHO                 | No responde      | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 1         |
|   | BAJA        | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | INCIERTO         | riesgo alto                                 | riesgo alto        | 2         |
|   | BAJA        | No responde            | Si                       | SATISFECHO                 | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|   | BAJA        | DIFICIL                | Si                       | SATISFECHO                 | No responde      | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|   | BAJA        | DIFICIL                | Si                       | OTALMENTE SATISFECHO       | INCIERTO         | riesgo alto                                 | sin riesgo         | 1         |
|   | BAJA        | DIFICIL                | Si                       | NADA SATISFECHO            | INCIERTO         | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|   | No responde | No responde            | Si                       | OTALMENTE SATISFECHO       | No responde      | No responde                                 | sin riesgo         | 1         |
|   | No responde | No responde            | Si                       | SATISFECHO                 | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|   | No responde | No responde            | Si                       | POCO SATISFECHO            | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 1         |
|   | No responde | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|   | No responde | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | CIERTO           | sin riesgo                                  | riesgo alto        | 1         |
| <b>Total Riesgo Medio Cuscatancingo</b> |             |                        |                          |                            |                  |   |                    | <b>90</b> |
| San Marcos                              | ALTA        | EXITOSO                | Si                       | No responde                | CIERTO           | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 3         |
|   | ALTA        | EXITOSO                | Si                       | No responde                | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|   | ALTA        | EXITOSO                | Si                       | No responde                | No responde      | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 1         |
|   | ALTA        | EXITOSO                | Si                       | SATISFECHO                 | CIERTO           | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 1         |
|   | ALTA        | EXITOSO                | Si                       | SATISFECHO                 | No responde      | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 2         |
|   | ALTA        | EXITOSO                | Si                       | POCO SATISFECHO            | CIERTO           | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 1         |
|   | ALTA        | EXITOSO                | Si                       | POCO SATISFECHO            | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 1         |
|   | ALTA        | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | CIERTO           | sin riesgo                                  | riesgo alto        | 2         |
|   | ALTA        | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 3         |
|   | ALTA        | No responde            | Si                       | No responde                | No responde      | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 2         |
|   | ALTA        | No responde            | Si                       | No responde                | CIERTO           | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 1         |





### Clasificación de riesgo medio en redes terciarias

| Municipio                              | Autoestima | Ideario de los jóvenes | Realiza alguna actividad | Satisfacción con actividad | Visión de futuro | Niveles de riesgo de acuerdo con autoestima | Proyección laboral | Fr        |
|--|------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|------------------|---|--------------------|-----------|
| San Marcos                             | ALTA       | No responde            | Si                       | SATISFECHO                 | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | sin nesgo          | 1         |
|  | ALTA       | DIFICIL                | Si                       | SATISFECHO                 | No responde      | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|  | BAJA       | No responde            | Si                       | TOTALMENTE SATISFECHO      | INCIERTO         | riesgo alto                                 | sin nesgo          | 2         |
|  | BAJA       | EXITOSO                | Si                       | POCO SATISFECHO            | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|  | BAJA       | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1         |
| <b>Total Riesgo Medio San Marcos</b>   |            |                        |                          |                            |                  |   |                    | <b>24</b> |
| San Salvador                           | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | No responde                | CIERTO           | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 4         |
|  | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | No responde                | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 2         |
|  | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | SATISFECHO                 | CIERTO           | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 1         |
|  | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | SATISFECHO                 | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 2         |
|  | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | POCO SATISFECHO            | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | sin nesgo          | 1         |
|  | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | POCO SATISFECHO            | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|  | ALTA       | EXITOSO                | Si                       | TOTALMENTE SATISFECHO      | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | sin nesgo          | 2         |
|  | ALTA       | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 3         |
|  | ALTA       | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | CIERTO           | sin riesgo                                  | riesgo alto        | 1         |
|  | ALTA       | DIFICIL                | Si                       | No responde                | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|  | ALTA       | DIFICIL                | Si                       | No responde                | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|  | ALTA       | DIFICIL                | Si                       | POCO SATISFECHO            | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | sin nesgo          | 1         |
|  | ALTA       | DIFICIL                | No                       | No aplica                  | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|  | ALTA       | No responde            | Si                       | SATISFECHO                 | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 2         |
|  | ALTA       | No responde            | Si                       | SATISFECHO                 | CIERTO           | sin nesgo                                   | Riesgo bajo        | 2         |
|  | ALTA       | No responde            | Si                       | No responde                | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|  | ALTA       | No responde            | Si                       | POCO SATISFECHO            | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|  | ALTA       | No responde            | No                       | No aplica                  | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|  | BAJA       | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|  | BAJA       | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | INCIERTO         | riesgo alto                                 | riesgo alto        | 1         |
|  | BAJA       | EXITOSO                | Si                       | POCO SATISFECHO            | INCIERTO         | riesgo alto                                 | sin nesgo          | 1         |
|  | BAJA       | DIFICIL                | Si                       | POCO SATISFECHO            | INCIERTO         | riesgo alto                                 | sin nesgo          | 1         |
| <b>Total Riesgo Medio San Salvador</b> |            |                        |                          |                            |                  |   |                    | <b>32</b> |



## Clasificación de riesgo medio en redes terciarias

| Municipio                               | Autoestima  | Ideario de los jóvenes | Realiza alguna actividad | Satisfacción con actividad | Visión de futuro | Niveles de riesgo de acuerdo con autoestima | Proyección laboral | Fr        |
|---|-------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|------------------|---|--------------------|-----------|
| Tonacatepeque                           | ALTA        | EXITOSO                | Si                       | SATISFECHO                 | CIERTO           | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 3         |
|   | ALTA        | EXITOSO                | Si                       | SATISFECHO                 | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 8         |
|   | ALTA        | EXITOSO                | Si                       | SATISFECHO                 | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 1         |
|   | ALTA        | EXITOSO                | Si                       | No responde                | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 5         |
|   | ALTA        | EXITOSO                | Si                       | POCO SATISFECHO            | CIERTO           | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 1         |
|   | ALTA        | EXITOSO                | Si                       | POCO SATISFECHO            | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 3         |
|   | ALTA        | EXITOSO                | Si                       | POCO SATISFECHO            | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 1         |
|   | ALTA        | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | CIERTO           | sin riesgo                                  | riesgo alto        | 5         |
|   | ALTA        | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 4         |
|   | ALTA        | DIFICIL                | Si                       | SATISFECHO                 | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 5         |
|   | ALTA        | DIFICIL                | Si                       | SATISFECHO                 | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|   | ALTA        | DIFICIL                | Si                       | NADA SATISFECHO            | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|   | ALTA        | DIFICIL                | Si                       | No responde                | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 3         |
|   | ALTA        | DIFICIL                | Si                       | TOTALMENTE SATISFECHO      | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 1         |
|   | ALTA        | DIFICIL                | Si                       | TOTALMENTE SATISFECHO      | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 2         |
|   | ALTA        | DIFICIL                | Si                       | POCO INCIERTO SATISFECHO   | Riesgo bajo      | Riesgo bajo                                 |                    | 3         |
|   | ALTA        | DIFICIL                | No                       | No aplica                  | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 3         |
|   | ALTA        | DIFICIL                | No                       | No aplica                  | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 3         |
|   | ALTA        | No responde            | Si                       | SATISFECHO                 | CIERTO           | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 1         |
|   | ALTA        | No responde            | Si                       | SATISFECHO                 | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|   | BAJA        | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | INCIERTO         | riesgo alto                                 | riesgo alto        | 4         |
|   | BAJA        | EXITOSO                | Si                       | POCO SATISFECHO            | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 1         |
|   | BAJA        | EXITOSO                | Si                       | POCO SATISFECHO            | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|   | BAJA        | EXITOSO                | Si                       | POCO SATISFECHO            | INCIERTO         | riesgo alto                                 | sin riesgo         | 2         |
|   |             | DIFICIL                | Si                       | NADA SATISFECHO            | INCIERTO         | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|   | No responde | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | CIERTO           | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 1         |
|   |             |                        | Si                       | SATISFECHO                 | CIERTO           | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 1         |
|   | No responde | No                     | No aplica                | No responde                | No responde      | riesgo alto                                 | 1                  |           |
| <b>Total Riesgo Medio Tonacatepeque</b> |             |                        |                          |                            |                  |   |                    | <b>67</b> |





## Clasificación de riesgo medio en redes terciarias

| Municipio                               | Autoestima  | Ideario de los jóvenes | Realiza alguna actividad | Satisfacción con actividad | Visión de futuro | Niveles de riesgo de acuerdo con autoestima | Proyección laboral | Fr         |
|---|-------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|------------------|---|--------------------|------------|
| Mejicanos                               | ALTA        | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | CIERTO           | sin riesgo                                  | riesgo alto        | 2          |
|   | ALTA        | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|   | ALTA        | EXITOSO                | Si                       | SATISFECHO                 | CIERTO           | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 1          |
|   | ALTA        | EXITOSO                | Si                       | SATISFECHO                 | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|   | ALTA        | EXITOSO                | Si                       | No responde                | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|   | ALTA        | EXITOSO                | Si                       | No responde                | CIERTO           | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 1          |
|   | ALTA        | DIFICIL                | No                       | No aplica                  | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 2          |
|   | ALTA        | DIFICIL                | Si                       | TOTALMENTE SATISFECHO      | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 1          |
|   | ALTA        | DIFICIL                | Si                       | SATISFECHO                 | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|   | BAJA        | No responde            | Si                       | SATISFECHO                 | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|   | BAJA        | EXITOSO                | Si                       | TOTALMENTE SATISFECHO      | INCIERTO         | riesgo alto                                 | sin riesgo         | 1          |
| <b>Total Riesgo Medio Tonacatepeque</b> |             |                        |                          |                            |                  |   |                    | <b>13</b>  |
| Apopa                                   | ALTA        | EXITOSO                | Si                       | No responde                | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 3          |
|   | ALTA        | EXITOSO                | Si                       | SATISFECHO                 | CIERTO           | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 1          |
|   | ALTA        | EXITOSO                | Si                       | SATISFECHO                 | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|   | ALTA        | EXITOSO                | Si                       | SATISFECHO                 | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 1          |
|   | ALTA        | EXITOSO                | Si                       | TOTALMENTE SATISFECHO      | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 1          |
|   | ALTA        | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|   | ALTA        | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | CIERTO           | sin riesgo                                  | riesgo alto        | 2          |
|   | ALTA        | DIFICIL                | No                       | No aplica                  | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | riesgo alto        | 1          |
|   | ALTA        | DIFICIL                | Si                       | POCO SATISFECHO            | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 1          |
|   | ALTA        | DIFICIL                | Si                       | POCO SATISFECHO            | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|   | ALTA        | DIFICIL                | Si                       | TOTALMENTE SATISFECHO      | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 1          |
|   | ALTA        | DIFICIL                | Si                       | No responde                | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|   | ALTA        | DIFICIL                | Si                       | No responde                | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|   | ALTA        | DIFICIL                | Si                       | SATISFECHO                 | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|   | ALTA        | No responde            | No                       | No aplica                  | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|   | ALTA        | No responde            | Si                       | NADA                       | No responde      | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 1          |
|   | BAJA        | No responde            | Si                       | No responde                | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|   | BAJA        | No responde            | Si                       | No responde                | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 1          |
|   | BAJA        | No responde            | Si                       | NADA SATISFECHO            | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|   | BAJA        | No responde            | Si                       | POCO SATISFECHO            | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 1          |
|   | BAJA        | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | INCIERTO         | riesgo alto                                 | riesgo alto        | 1          |
|   | BAJA        | EXITOSO                | Si                       | TOTALMENTE SATISFECHO      | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 1          |
|   | BAJA        | EXITOSO                | Si                       | No aplica                  | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | sin riesgo         | 1          |
|   | BAJA        | EXITOSO                | Si                       | SATISFECHO                 | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|   | BAJA        | DIFICIL                | Si                       | NADA SATISFECHO            | CIERTO           | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|   | No responde | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|   | No responde | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | CIERTO           | sin riesgo                                  | Riesgo bajo        | 1          |
|   | No responde | EXITOSO                | No                       | No aplica                  | CIERTO           | sin riesgo                                  | riesgo alto        | 1          |
| <b>Total Riesgo Medio Apopa</b>         |             |                        |                          |                            |                  |   |                    | <b>31</b>  |
| <b>Total Riesgo medio</b>               |             |                        |                          |                            |                  |   |                    | <b>267</b> |



## Clasificación de riesgo alto en redes terciarias

| Municipio                         | Autoestima  | Ideario de los jóvenes | 4Realiza alguna actividad | Satisfacción con actividad | Visión de futuro | Niveles de riesgo de acuerdo con autoestima | Proyección laboral | Fr         |
|-----------------------------------|-------------|------------------------|---------------------------|----------------------------|------------------|---|--------------------|------------|
| Cuscatancingo                     | BAJA        | No responde            | No                        | No aplica                  | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | riesgo alto        | 3          |
|                                   | BAJA        | No responde            | No                        | No aplica                  | No responde      | Riesgo bajo                                 | riesgo alto        | 1          |
|                                   | BAJA        | EXITOSO                | No                        | No aplica                  | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | riesgo alto        | 3          |
|                                   | BAJA        | EXITOSO                | Si                        | SATISFECHO                 | INCIERTO         | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|                                   | BAJA        | EXITOSO                | Si                        | No responde                | INCIERTO         | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 2          |
|                                   | BAJA        | DIFICIL                | Si                        | SATISFECHO                 | INCIERTO         | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|                                   | BAJA        | DIFICIL                | Si                        | No responde                | INCIERTO         | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 4          |
|                                   | BAJA        | DIFICIL                | Si                        | NADA SATISFECHO            | CIERTO           | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|                                   | BAJA        | DIFICIL                | Si                        | POCO SATISFECHO            | INCIERTO         | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|                                   | BAJA        | DIFICIL                | No                        | No aplica                  | CIERTO           | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|                                   | BAJA        | DIFICIL                | No                        | No aplica                  | INCIERTO         | riesgo alto                                 | riesgo alto        | 1          |
|                                   | BAJA        | DIFICIL                | No                        | No aplica                  | INCIERTO         | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|                                   | ALTA        | DIFICIL                | No                        | No aplica                  | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | riesgo alto        | 1          |
|                                   | ALTA        | DIFICIL                | No                        | No aplica                  | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | riesgo alto        | 4          |
|                                   | ALTA        | EXITOSO                | No                        | No aplica                  | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | riesgo alto        | 4          |
|                                   | ALTA        | No responde            | No                        | No aplica                  | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | riesgo alto        | 3          |
| <b>Riesgo alto Cuscatancingo</b>  |             |                        |                           |                            |                  |   |                    | <b>32</b>  |
| Apopa                             | BAJA        | DIFICIL                | Si                        | No responde                | No responde      | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|                                   | BAJA        | DIFICIL                | Si                        | No responde                | INCIERTO         | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 2          |
|                                   | BAJA        | DIFICIL                | No                        | No aplica                  | INCIERTO         | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|                                   | BAJA        | No responde            | No                        | No aplica                  | INCIERTO         | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|                                   | ALTA        | EXITOSO                | No                        | No aplica                  | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | riesgo alto        | 2          |
| <b>Riesgo alto Apopa</b>          |             |                        |                           |                            |                  |   |                    | <b>7</b>   |
| Tonacatepeque                     | ALTA        | EXITOSO                | No                        | No aplica                  | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | riesgo alto        | 7          |
|                                   | BAJA        | EXITOSO                | Si                        | No responde                | INCIERTO         | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|                                   | BAJA        | EXITOSO                | Si                        | SATISFECHO                 | INCIERTO         | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 4          |
|                                   | BAJA        | EXITOSO                | Si                        | POCO SATISFECHO            | INCIERTO         | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|                                   | BAJA        | EXITOSO                | No                        | No aplica                  | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | riesgo alto        | 3          |
|                                   | BAJA        | EXITOSO                | No                        | No aplica                  | INCIERTO         | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|                                   | BAJA        | DIFICIL                | Si                        | SATISFECHO                 | INCIERTO         | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 4          |
|                                   | BAJA        | DIFICIL                | No                        | No aplica                  | INCIERTO         | riesgo alto                                 | riesgo alto        | 2          |
|                                   | BAJA        | DIFICIL                | No                        | No aplica                  | INCIERTO         | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|                                   | BAJA        | No responde            | No                        | No aplica                  | INCIERTO         | riesgo alto                                 | riesgo alto        | 1          |
|                                   | No responde | DIFICIL                | Si                        | SATISFECHO                 | INCIERTO         | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1          |
| <b>Riesgo alto Tonacatepeque</b>  |             |                        |                           |                            |                  |   |                    | <b>26</b>  |
| Ciudad Delgado                    | ALTA        | EXITOSO                | No                        | No aplica                  | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | riesgo alto        | 1          |
|                                   | ALTA        | DIFICIL                | No                        | No aplica                  | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | riesgo alto        | 1          |
|                                   | ALTA        | DIFICIL                | No                        | No aplica                  | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | riesgo alto        | 1          |
|                                   | BAJA        | DIFICIL                | Si                        | SATISFECHO                 | CIERTO           | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|                                   | BAJA        | DIFICIL                | Si                        | SATISFECHO                 | INCIERTO         | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|                                   | BAJA        | No responde            | Si                        | No responde                | INCIERTO         | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|                                   | BAJA        | EXITOSO                | No                        | No aplica                  | INCIERTO         | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1          |
| <b>Riesgo alto Ciudad Delgado</b> |             |                        |                           |                            |                  |   |                    | <b>7</b>   |
| San Marcos                        | BAJA        | EXITOSO                | Si                        | SATISFECHO                 | INCIERTO         | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1          |
|                                   | BAJA        | EXITOSO                | No                        | No aplica                  | CIERTO           | Riesgo bajo                                 | riesgo alto        | 1          |
|                                   | ALTA        | EXITOSO                | No                        | No aplica                  | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | riesgo alto        | 4          |
|                                   | No responde | EXITOSO                | No                        | No aplica                  | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | riesgo alto        | 1          |
| <b>Riesgo alto San Marcos</b>     |             |                        |                           |                            |                  |   |                    | <b>267</b> |





## Clasificación de riesgo Alto en redes terciarias

| Municipio                       | Autoestima | Ideario de jóvenes | Realiza alguna actividad | Satisfacción con actividad | Visión de futuro | Niveles de riesgo de acuerdo con autoestima | Proyección laboral | Fr        |
|---------------------------------|------------|--------------------|--------------------------|----------------------------|------------------|---|--------------------|-----------|
| San Salvador                    | ALTA       | EXITOSO            | No                       | No aplica                  | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | riesgo alto        | 3         |
|                                 | ALTA       | DIFICIL            | No                       | No aplica                  | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | riesgo alto        | 1         |
|                                 | ALTA       | No responde        | No                       | No aplica                  | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | riesgo alto        | 1         |
|                                 | BAJA       | DIFICIL            | Si                       | SATISFECHO                 | INCIERTO         | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 2         |
|                                 | BAJA       | DIFICIL            | Si                       | POCO                       | CIERTO           | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|                                 | BAJA       | DIFICIL            | Si                       | SATISFECHO                 |                  |   |                    |           |
|                                 | BAJA       | DIFICIL            | Si                       | No responde                | CIERTO           | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|                                 | BAJA       | DIFICIL            | No                       | No aplica                  | INCIERTO         | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|                                 | BAJA       | EXITOSO            | Si                       | No responde                | INCIERTO         | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|                                 | BAJA       | EXITOSO            | Si                       | NADA INCIERTO SATISFECHO   |                  | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|                                 | BAJA       | EXITOSO            | Si                       | POCO SATISFECHO            | INCIERTO         | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|                                 | BAJA       | No responde        | Si                       | POCO                       | INCIERTO         | riesgo alto                                 | Riesgo bajo        | 1         |
|                                 |            |                    |                          | SATISFECHO                 |                  |   |                    |           |
| <b>Riesgo alto San Salvador</b> |            |                    |                          |                            |                  |   |                    | <b>14</b> |
| Mejicanos                       | ALTA       | DIFICIL            | No                       | No aplica                  | INCIERTO         | Riesgo bajo                                 | riesgo alto        | 1         |
| <b>Riesgo alto Mejicanos</b>    |            |                    |                          |                            |                  |   |                    | <b>1</b>  |
| <b>Total Riesgo Alto</b>        |            |                    |                          |                            |                  |   |                    | <b>94</b> |

El análisis de este apartado sobre las redes terciarias se construye con el pivote de la situación laboral, como parte de los factores de riesgo, en tal sentido, se retoman los datos a nivel general, no se especifica por municipio aunque los cuadros reflejan los resultados discriminados. Vale esta aclaración para que el lector compare el análisis general con los hallazgos a nivel municipal.

| Frases que definen situación laboral    | %           |
|---|-------------|
| TIENES EMPLEO FIJO                      | 9.5         |
| TRABAJAS POR TU CUENTA (NEGOCIO PROPIO) | 6.5         |
| <b>APOYA A LA FAMILIA</b>               | <b>39.3</b> |
| COMERCIANTE INFORMAL                    | 1.8         |
| TRABAJAS DE EVENTUAL /                  |             |
| POR TEMPORADA/POR PROYECTO              | 7.5         |
| <b>NUNCA HAS TRABAJADO</b>              | <b>24.3</b> |
| YA HAS TRABAJADO PERO AHORA             |             |
| NO TIENES EMPLEO                        | 9.8         |
| NO CONOCE MICROEMPRESA O                |             |
| NEGOCIO PARA PODER BUSCAR TRABAJO       | 1.3         |
| Total                                   |             |

| Frases que definen situación laboral                       | Satisfacción |           |          | Total      |
|--|--------------|-----------|----------|------------|
|  | P            | N         | NS/NR    |            |
| TIENES EMPLEO FIJO   | 30           | 2         | 6        | 38         |
| TRABAJAS POR TU CUENTA (NEGOCIO PROPIO)                    | 22           | 3         | 1        | 26         |
| <b>TRABAJAS CON TU FAMILIA PERO SIN SUELDO</b>             | <b>141</b>   | <b>11</b> | <b>5</b> | <b>157</b> |
| TRABAJAS COMO COMERCIANTE INFORMAL                         | 6            | 1         |          | 7          |
| TRABAJAS DE EVENTUAL/POR TEMPORADA/POR PROYECTO            | 27           | 3         |          | 30         |
| <b>NUNCA HAS TRABAJADO</b>                                 | <b>85</b>    | <b>4</b>  | <b>7</b> | <b>96</b>  |
| YA HAS TRABAJADO PERO AHORA NO TIENES EMPLEO               | 34           | 3         | 2        | 39         |
| NO CONOCE MICROEMPRESA O NEGOCIO PARA PODER BUSCAR TRABAJO | 4            | 1         |          | 5          |
| SUMA.  | 349          | 28        | 21       | 398        |
| P=Positiva   |              |           |          |            |
| N=Negativa   |              |           |          |            |



Es evidente que la población joven es el grupo con más años de estudio y representa el 63.0% de la población total<sup>45</sup>. Según los datos de la EHPM 2003, *“la tasa de crecimiento promedio de la población juvenil en este período fue de 1.3 por ciento anual, cifra menor al crecimiento promedio del resto de la población en ese mismo período que fue de 1.8 por ciento anual. Sin embargo, al desagregar las tasas de crecimiento por grupos de edad notamos que, aunque el grupo etario de 15 a 19 años obtuvo apenas 0.68 por ciento anual, el grupo de 20 a 24 años logró una tasa de crecimiento promedio de 2.11 por ciento anual, superando al crecimiento promedio de la población total. Razón suficiente para acaparar la atención de estudiosos”* Ante estas cifras no cabe duda que la mayor demanda de servicios corresponden a este sector. En tal sentido, el empleo se vuelve imprescindible para el desarrollo del joven, en cuanto se inserta a la vida productiva del país. En este punto habrá que señalar lo siguiente la OIT por su parte *“en su informe. Tendencias mundiales del empleo juvenil, 2004. En donde se dice que el desempleo juvenil alcanza un nivel sin precedentes, de tal manera que la mitad de los desempleados en el mundo tienen menos de 24 años, afectando a 88 millones de personas entre los 15 y 24 años. (OIT, 2004)”*<sup>46</sup> Sin lugar a dudas, los jóvenes que participaron en el estudio son personas cuyas familias son económicamente suficientes, es decir, satisfacen sus necesidades básicas. El 40% apoyan en la casa, aportan a la economía familiar con su fuerza de trabajo, ya sea en el quehacer de la casa, cuidando a niños pequeños o atendiendo los negocios familiares. En ello encuentran satisfacción porque asumen que su contribución permite capitalizar los ingresos familiares. La declaración de “nunca haber trabajado” es una muestra más de la situación económica favorable con que cuenta el grupo familiar permite que los jóvenes no busquen empleo como forma para contribuir a la economía familiar. Lo anterior contrasta con estudios que *“establecen un círculo vicioso: mientras más joven es el individuo que pertenece a un hogar pobre, mayor será su obligación de desligarse de su formación educativa y más temprano tendrá que incorporarse al mercado laboral, pero eso hará que siga estando dentro de una situación de pobreza igual que sus padres”*<sup>47</sup>. Aunque el caso que

<sup>45</sup> EHPM 2003

<sup>46</sup> Op cit. **“EL SALVADOR: INTEGRACIÓN DE JÓVENES AL MERCADO LABORAL. Pág. 8**

<sup>47</sup> **EL SALVADOR: INTEGRACIÓN DE JÓVENES AL MERCADO LABORAL**”. 31 de Septiembre del 2004 IUDOP. Universidad Centroamericana José Simeón Cañas. (UCA) Septiembre 26 de 2006. RECUPERADODE. <http://www.eclac.cl/de/noticias/paginas/2/14692/IUDOP.pdf#search='mercado%20laboral%20para%20jovenes%20salvadore%C3%B1os> Pág.11





estamos analizando es la situación laboral de los jóvenes amerita especial atención el párrafo anterior porque refuerza lo dicho. **“los jóvenes no tienen necesidad de trabajar, apoyan a las actividades que se desprenden del quehacer familiar”**. Vale aclarar que aquí no se considera si ha buscado trabajo, solamente el estado actual del joven.

| SITUACIÓN LABORAL  | %          |
|--|------------|
| Trabajas haciendo los que haces del hogar                  | 24.8       |
| Nunca has trabajado  | 24.3       |
| Trabajas con tu familia pero sin sueldo                    | 10.3       |
| Ya has trabajado pero ahora no tienes empleo               | 9.8        |
| Tienes empleo fijo   | 9.5        |
| Trabajas de eventual/por temporada/por proyecto            | 7.5        |
| Trabajas por tu cuenta (negocio propio)                    | 6.5        |
| Ayudas a tu familia en su negocio/terreno                  | 4.3        |
| Trabajas como comerciante informal                         | 1.8        |
| No conoce microempresa o negocio para poder buscar trabajo | 1.3        |
| <b>SUMAS</b>   | <b>100</b> |

Para el análisis del medio circundante en el que se desarrollan los jóvenes se considera factores pertenecientes a la red primaria<sup>48</sup> y secundaria<sup>49</sup>. La fundamentación teórica para la construcción de la tipología de situación de riesgo se encuentra en el concepto de vulnerabilidad, que hace referencia *a aquella diversidad de «situaciones intermedias» y al proceso por el cual se está en riesgo de engrosar el espacio de exclusión; los «vulnerados» que se asimila a la condición de pobreza es decir que ya padecen una carencia efectiva que implica la imposibilidad actual de sostenimiento y desarrollo y una debilidad a futuro a partir de esta incapacidad; y la de los «vulnerables» para quienes el deterioro de sus condiciones de vida no está ya materializado sino que aparece como una situación de alta probabilidad en un futuro cercano a partir de las condiciones de fragilidad*

<sup>48</sup> Red primaria. Mapa mínimo que incluye a todos los individuos con los que interactúa una persona dada. La familia es la unidad básica a partir de la cual se expanden los otros conjuntos que forman la red.

<sup>49</sup> Red secundaria: Son las situadas en el mundo externo de la familia. Se encuentran más lejanas al grupo primario; relaciones entabladas en el macrosistema

*que los afecte*<sup>50</sup>, lo que se designa como riesgo. De tal manera que la situación de vulnerabilidad de una persona estará dada por factores que reflejen ser las amenazas y riesgos. No cabe duda que los modos de vida y por ende la visión de futuro esta dada por el entorno y las condiciones familiares. A partir de esta aseveración se muestra el cuadro que registra la relaciones que se han establecido para construir la tipología de situación de riesgo.

| TIPOLOGÍA DE SITUACIÓN DE RIESGO |                           |                             |                                    |                                      |                                 |                    |                |
|----------------------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------|----------------|
|                                  | Realiza actividad laboral | Satisfacción con el trabajo | Búsqueda de trabajo                | Consideración para conseguir trabajo | Autoestima de los entrevistados | Visión futura años | Visión a cinco |
| Riesgo alto                      |                           | NO                          | NO                                 | Difícil                              | Baja                            | Difícil            | Incierto       |
| Riesgo medio                     | Si                        |                             | Nada o poco Satisfecho             |                                      | Baja                            | Difícil            | Incierto       |
| Riesgo medio                     | NO                        | Si                          | Difícil                            | Baja                                 | Exitoso                         | Incierto           |                |
| Sin riesgo                       |                           | Si                          | Satisfacción Totalmente satisfecho |                                      | Alta                            | Exitoso            | Cierto         |
| Sin riesgo                       | NO                        |                             | Si                                 | Facil                                | Alta                            | Exitoso            | Cierto         |
| Sin riesgo                       | NO                        |                             | Si                                 | Difícil                              | Alta                            | Exitoso            | Cierto         |

En la situación de los jóvenes que no realizan actividades remuneradas tenemos que el 60.9% no ha buscado trabajo y el 39.1% ha buscado trabajo, los jóvenes que no han buscado empleo se agrupan mayoritariamente en el rango de edad de 15-19 años aunque solamente 24 de ellos son mayores de 18 años, implicando la dependencia de las familias las cuales satisfacen sus necesidades vitales.

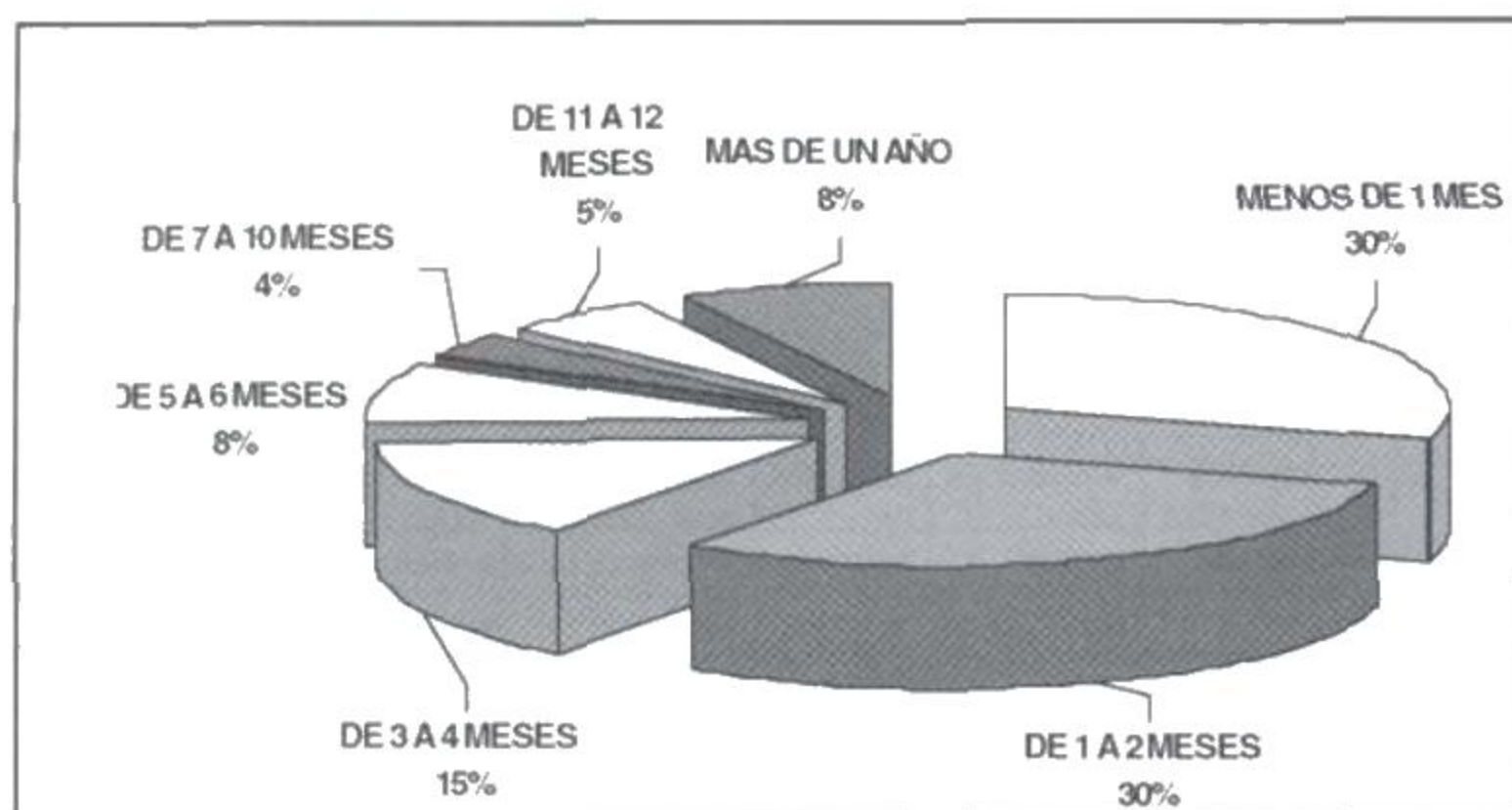
Si observamos el gráfico 1, el 60% de la población tiene corto tiempo (De 2 a menos meses) de buscar empleo implicando niveles de estabilidad y reduciendo los riesgos en la red secundaria.

<sup>50</sup> *“Vulnerabilidad y Exclusión social. Una propuesta metodológica para el estudio de las condiciones de vida de los hogares”*. Perona, Nélica - Crucella, Carlos - Rocchi, Graciela, Robin—(Documento en línea)Mayo 15 de 2004><http://www.ubiobio.cl/cps/ponencia/doc/p15.4.htm> Pág. 5





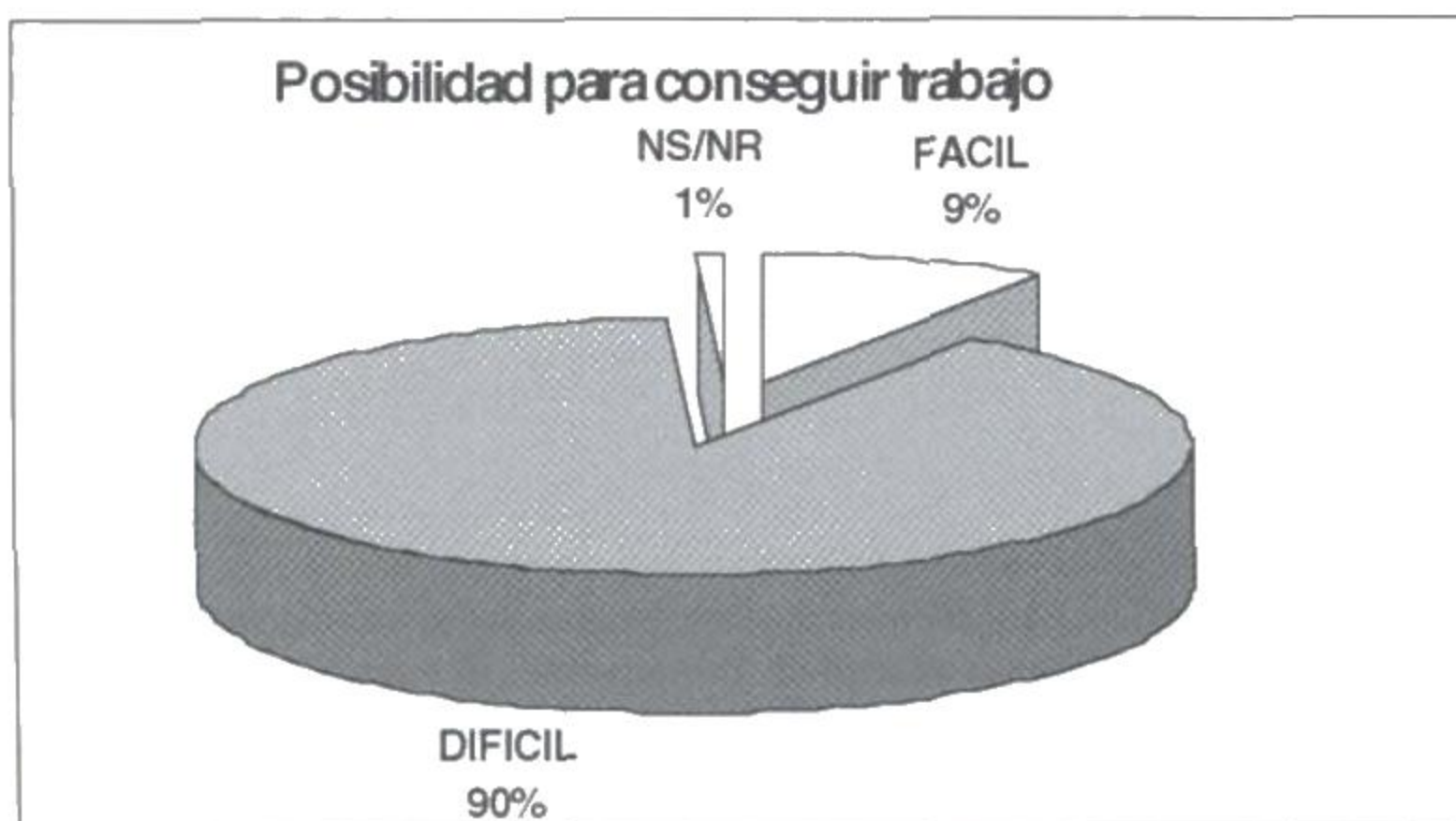
**Gráfico N° 4**  
**Tiempo en el cual ha buscado trabajo o empleo**



La población en rango intermedio (de 6 a menos meses) de buscar empleo representa 23% y el 17% se ubica en un rango alto (De 7 a más meses) de tiempo en la búsqueda de empleo. Las proyecciones laborales de la población varían si la búsqueda de empleo recorre los tres niveles y el mercado de trabajo no absorbe la población joven llevando al aumento de riesgo en las redes terciarias.

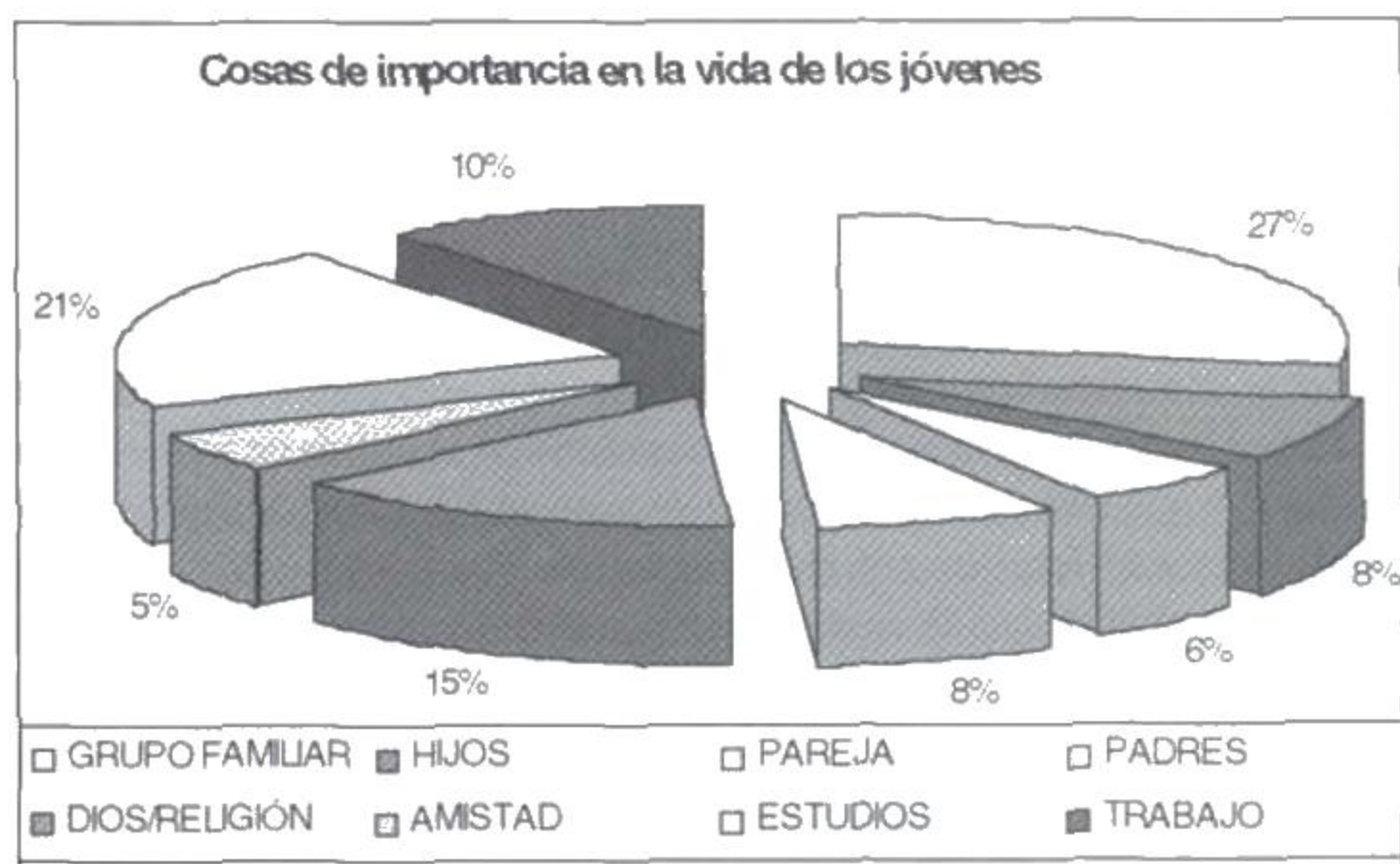
Lo anterior es el reflejo de la proyección de los jóvenes sobre las posibilidades de conseguir empleo, en donde el 90% de la población entrevistada considera que es difícil conseguirlo, solamente un 9% plantea que es tarea fácil.

**Gráfico N° 5**



Las proyecciones de integrarse al mercado de trabajo siguen siendo una de las principales preocupaciones de los jóvenes y un obstáculo en la integración social llevando a las poblaciones jóvenes a niveles de riesgo. Un factor que incide en la construcción de la Autoestima es la consideraciones que los jóvenes tienen sobre las "cosas importantes", entre las cuales se tienen los factores familiares y los individuales: para los familiares se agrupa las respuestas de Grupo familiar, hijos, pareja, padres siendo un 49% de la población; para los factores individuales se agrupan dios/religión, amistad, estudios, trabajo, siendo un 51% (ver gráfico ). Los factores individuales establecen niveles de relaciones construidas que proyectan la trascendencia a las redes primarias y llevarlos a las secundarias.

**Gráfico N° 6**



## **HACIA UNA CONSTRUCCIÓN DE LAS CONDICIONES DE RIESGO ANTE EL FENÓMENO DE LA VIOLENCIA**

Para la construcción de las fragilidades familiares se tiene las definiciones de los tipos de familia, la calidad habitacional y las situaciones de hacinamiento.

Para el caso en los municipios la siguiente clasificación de las familias que responde a las relaciones de parentesco en su ceno, en donde las familias polinucleares o extensas son familias en las cuales se encuentran varias generaciones conviviendo en una misma casa, reflejando en dicha



composición la incapacidad para poder asumir las responsabilidades que se derivan de la conformación de nuevas familias nucleares.

Si observamos el cuadro tenemos familias matriarcales y patriarcales las cuales son clasificadas así por la existencia de uno de los progenitores, siendo patriarcales las familias en las cuales solamente se encuentra el padre y matriarcales donde se encuentra la madre jefeando la familia.

| TIPO DE FAMILIA    | %     |
|--------------------|-------|
| Nuclear            | 38.3  |
| Nuclear extensa    | 16.8  |
| Matriarcal         | 16.3  |
| Patriarcal         | 1.8   |
| Matriarcal extensa | 13.0  |
| Patriarcal extensa | 3.3   |
| Unipersonal        | 1.8   |
| no aplica          | 9.0   |
| Sumas              | 100.0 |

Relacionando los tipos de familia con las condiciones de calidad habitacional construido a partir del índice de materialidad y el acceso a servicios básicos teniendo la clasificación siguiente: déficit irrecuperable si el índice de materialidad es irrecuperable, déficit recuperable si el índice de materialidad o acceso a los servicios básicos es recuperable y sin déficit cuando materialidad y servicios no son deficitarios.

El índice de materialidad se construye a partir de los tipos de materiales de construcción agrupadas en los indicadores para el paredes, techo y piso:

- ☐ **Paredes:** los indicadores ladrillo y bloque como no deficitarias; bahareque y adobe como deficitarias recuperables; los desechos industriales y otros como deficitarias irrecuperables.
- ☐ **Techo:** los indicadores lamina de asbestos y lamina de aluminio como no deficitario; paja, teja, plástico, desechos industriales y otros como deficitarias recuperables.
- ☐ **Piso:** los indicadores ladrillo de cemento, madera y cerámica serán considerados como no deficitarias; concreto y tierra como deficitarias recuperables.

En el análisis del acceso a los servicios básicos de la población, tendremos un panorama más amplio de los niveles de satisfacción de necesidades de las familias. En tal sentido se entenderá por servicios básicos a los siguientes:

- ☐ Agua potable en la casa. (Agua entubada procesada por una empresa distribuidora)
- ☐ Tuberías de aguas negras y servidas
- ☐ Energía eléctrica
- ☐ Servicios sanitarios o letrinas

La clasificación de deficitario recuperable se refiere a familias que carecen de uno de los servicios básicos, en el caso de las letrinas se clasificaran por deficitario recuperable el no tener letrina o tener letrina de fosa.

En la clasificación de hacinamiento se tiene la proporción de personas por dormitorio, con la siguiente clasificación:

- ☐ 2 personas por dormitorio sin hacinamiento
- ☐ 3 a 4 personas por dormitorio hacinamiento
- ☐ Más de cuatro personas por dormitorio hacinamiento extremo

| ÍNDICE DE CALIDAD DE LA VIVIENDA | %     | NIVEL DE HACINAMIENTO | %     |
|----------------------------------|-------|-----------------------|-------|
| Sin deficiencias                 | 57.7  | Sin problemas         | 57.1  |
| Deficiencias recuperables        | 36.7  | Hacinamiento          | 36.4  |
| Deficiencias irrecurables        | 5.6   | Hacinamiento extremo  | 6.5   |
| Sumas                            | 100.0 | Sumas                 | 100.0 |

En la construcción de los indicadores y sus relaciones, los resultados generales plantean que únicamente el 2.2% de los jóvenes tienen una situación de riesgo a red primaria, estando la mayor población en situaciones sin riesgo (76.7%)

| SITUACIÓN DE RIESGO EN RED PRIMARIA | %     |
|-------------------------------------|-------|
| Sin riesgo                          | 76.7  |
| Riesgo medio                        | 21.1  |
| Riesgo alto                         | 2.2   |
| Sumas                               | 100.0 |

Para la construcción de los indicadores de las redes secundarias se analizan las condiciones que tienen los jóvenes en relación a su nivel académico dando como resultado que en quienes no estudian, el porcentaje de correspondencia entre edad y nivel de estudio es menor, marcando la tendencia de disminuir en la medida en que pase el tiempo. Siendo reflejo de la tendencia nacional, los niveles de escolaridad disminuyen en la medida en la cual la población se vuelve adulta.





| Relación entre edad<br>y nivel de estudio | Situación de estudio |       |       | Sumas  |
|---|----------------------|-------|-------|--------|
|   | Nr/ns                | Si    | No    |        |
| Correspondiente                           | 0 7%                 | 59 9% | 39 4% | 100.0% |
| No correspondiente                        | 2 3%                 | 38 0% | 59 7% | 100.0% |
| Sumas                                     | 1.8%                 | 45.8% | 52.5% | 100.0% |

En las condiciones de relaciones con familiares o amigos pertenecientes a maras solamente un 11.6% de los entrevistados respondieron tener alguien en su entorno, más aún se tienen niveles de consanguinidad establecidas en las relaciones de parentesco con un 64.4% de los entrevistados implicando una posibilidad mayor para vincularse con ellos.

| Familiares o amigos<br>se inclinan a maras | %     |
|--|-------|
| Si   | 11 6  |
| No   | 88 2  |
| No responde                                | 0 3   |
| Sumas                                      | 100 0 |

| Nivel de relación con las maras<br>personas inclinadas a |       |
|--|-------|
| Relación   | %     |
| Parientes  | 64 4  |
| Amigos   | 15.6  |
| Otros  | 6 7   |
| Nr/Ns  | 13.3  |
| Sumas  | 100 0 |

Es de plantear que la pertenencia a determinada mara es heredada por el espacio, es decir, que aunque los jóvenes no estén vinculados con ellas por cohabitar el mismo espacio son tipificados e identificados por la sociedad y otros como miembros de la mara. Donde este peso social se vuelve un problema para los jóvenes que no se vinculan directamente con el fenómeno. Ya para la red secundaria las situaciones de riesgo aumentan el riesgo alto alcanza un 6.5% y aumenta al doble el riesgo medio en relación a las red primaria.

| Situación de riesgo en red secundaria | %     |
|---------------------------------------|-------|
| Sin riesgo                            | 45.3  |
| Riesgo medio                          | 48 3  |
| Riesgo alto                           | 6 5   |
| Sumas                                 | 100.0 |

En la medida en la cual el entorno, al que el joven se vincula, se vuelve mayor al de la familia, las condiciones de riesgo aumentan más, desechando las posiciones que sostienen que son las relaciones en los grupos familiares

las que afectan de manera negativa las actitudes de los jóvenes.

Entrando a las redes de tercer nivel o terciarias, se toman las posibilidades de inserción social del joven desde sus perspectivas, desde la subjetividad, desde las proyecciones que ellos construyen alrededor de sus condiciones objetivas.

Las actividades desarrolladas por los jóvenes se vinculan a las redes familiares siendo el mayor porcentaje (39.3%), seguido de los que nunca han trabajado, articulando las condiciones de las redes familiares sólidas, es decir, que se ve reflejado la situación de riesgo en las redes primarias.

| FRASES QUE DEFINEN SITUACIÓN LABORAL                       | %     |
|--|-------|
| Apoya a la familia   | 39.3  |
| Nunca has trabajado  | 24.3  |
| Ya has trabajado pero ahora no tienes empleo               | 9.8   |
| Tienes empleo fijo   | 9.5   |
| Trabajas de eventual/ temporada/ proyecto                  | 7.5   |
| Trabajas por tu cuenta (negocio propio)                    | 6.5   |
| Comerciante informal                                       | 1.8   |
| No conoce microempresa o negocio para poder buscar trabajo | 1.3   |
| Suma   | 100.0 |

Para la definiciones de la satisfacción de los jóvenes se observa que solamente un 7.0% no siente satisfacción de las actividades realizadas, siendo de los que no desarrollan actividad solamente un 5.7%, las acciones desarrolladas son prácticamente un reflejo de la estabilidad actual de los jóvenes.

| SATISFACCIÓN EN LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS |              |      |       |        |
|---|--------------|------|-------|--------|
| Realiza alguna actividad                      | Satisfacción |      |       | Sumas  |
|   | Si           | No   | Ns/Nr |        |
| Si  | 87.6%        | 7.8% | 4.7%  | 100.0% |
| No  | 87.9%        | 5.7% | 6.4%  | 100.0% |
| Sumas   | 87.7%        | 7.0% | 5.3%  | 100.0% |

Con relación a los niveles de autoestima se vinculan las visiones de futuro, definidas por las perspectivas construidas a las luz de sus actividades actuales y las actividades que se proyecta estar desarrollando dentro de 5 años.



Para la autoestima tenemos que un 26.8% tiene autoestima baja con niveles de fragilidad que pueden llevarlo al riesgo de incorporación a las maras, además, se tiene que 24.1% consideran difícil su futuro, donde las actividades proyectadas a cinco años tienen un carácter incierto, siendo este nivel el mayor con un 55%.

| Autoestima de los entrevistados | %     |
|---------------------------------|-------|
| Normal                          | 69.7  |
| Baja                            | 26.8  |
| Ns/Nr                           | 3.5   |
| Sumas                           | 100.0 |

| Facilidad para encontrar empleo | %     |
|---------------------------------|-------|
| Fácil                           | 9.5   |
| Difícil                         | 89.4  |
| Ns/Nr                           | 1.1   |
| Sumas                           | 100.0 |

| Actividad proyectada a 5 años | %     |
|-------------------------------|-------|
| Cierto                        | 40.0  |
| Incierto                      | 55.0  |
| Ns/Nr                         | 5.0   |
| Sumas                         | 100.0 |

Prácticamente la cosmovisión, los valores, son los que predominantemente afectan las relaciones de los jóvenes, las pocas posibilidades de inserción social los vuelven más propensos a un desarrollo paralelo a la institucionalidad establecida. Las situaciones de riesgo en la red terciaria aumentan, los riesgos altos y medio son superiores a las redes primarias y secundarias.

| Situación de riesgo en red terciaria | %     |
|--------------------------------------|-------|
| Sin riesgo                           | 9.3   |
| Riesgo medio                         | 67.1  |
| Riesgo alto                          | 23.6  |
| Total                                | 100.0 |

En la situación general de riesgo indica que el 29.3% se encuentran sin riesgo, donde 91 de los 117 tienen riesgo medio en la red terciaria, pero las condiciones educativas y familiares son elementos que los mantienen sin riesgo. (Ver cuadro)

| Situación general sin riesgo y riesgo en cada red |                |              |     |
|---|----------------|--------------|-----|
| red terciaria                                     | red secundaria | red primaria | F   |
| Sin riesgo  | Sin riesgo     | Sin riesgo   | 14  |
| Sin riesgo  | Riesgo medio   | Sin riesgo   | 11  |
| Riesgo medio                                      | Sin riesgo     | Sin riesgo   | 91  |
| No responde                                       | Sin riesgo     | Sin riesgo   | 1   |
| Sumas   |                |              | 117 |

En la situación general de riesgo medio se ubica el promedio mayor con un 68.3%, donde 88 tienen riesgo alto en las redes terciarias, 20 en las redes secundarias y solamente 3 en las redes primarias; implicando que las condiciones de las redes primarias y secundarias permiten estabilidad.

| Situación general de riesgo medio y riesgo en cada red |                    |                    |     |
|--|--------------------|--------------------|-----|
| red terciaria  | red secundaria     | Red primaria       | F   |
| Sin riesgo   | <b>Riesgo alto</b> | Sin riesgo         | 1   |
| Sin riesgo   | Riesgo medio       | Riesgo medio       | 4   |
| Sin riesgo   | Riesgo medio       | No aplica          | 2   |
| Sin riesgo   | Sin riesgo         | Riesgo medio       | 4   |
| Sin riesgo   | Sin riesgo         | No aplica          | 1   |
| Riesgo medio   | Sin riesgo         | Riesgo medio       | 13  |
| Riesgo medio   | Sin riesgo         | <b>Riesgo alto</b> | 3   |
| Riesgo medio   | Sin riesgo         | No aplica          | 10  |
| Riesgo medio   | Riesgo medio       | Sin riesgo         | 92  |
| Riesgo medio   | Riesgo medio       | Riesgo medio       | 21  |
| Riesgo medio   | Riesgo medio       | No aplica          | 14  |
| Riesgo medio   | <b>Riesgo alto</b> | Sin riesgo         | 10  |
| Riesgo medio   | <b>Riesgo alto</b> | Riesgo medio       | 7   |
| Riesgo medio   | <b>Riesgo alto</b> | No aplica          | 2   |
| <b>Riesgo alto</b>                                     | Sin riesgo         | Riesgo medio       | 12  |
| <b>Riesgo alto</b>                                     | Sin riesgo         | Sin riesgo         | 27  |
| <b>Riesgo alto</b>                                     | Sin riesgo         | No aplica          | 3   |
| <b>Riesgo alto</b>                                     | Riesgo medio       | Sin riesgo         | 29  |
| <b>Riesgo alto</b>                                     | Riesgo medio       | Riesgo medio       | 11  |
| <b>Riesgo alto</b>                                     | Riesgo medio       | No aplica          | 6   |
| No responde  | Sin riesgo         | Riesgo medio       | 1   |
| Sumas  |                    |                    | 273 |

88

La situación general de riesgo alto solo alcanza un 2.5% del total de la población estudiada en donde las redes terciarias son las que tienen 6 de los 10 jóvenes en este nivel de riesgo.





| Situación general de riesgo alto y el riesgo en cada red |                |              |    |
|--|----------------|--------------|----|
| red terciaria  | red secundaria | red primaria | F  |
| Riesgo alto  | Riesgo alto    | Riesgo medio | 3  |
| Riesgo alto  | Riesgo alto    | No aplica    | 1  |
| Riesgo alto  | Riesgo alto    | Sin riesgo   | 1  |
| Riesgo alto  | Sin riesgo     | Riesgo alto  | 1  |
| Riesgo medio   | Riesgo alto    | Riesgo alto  | 1  |
| Riesgo medio   | Riesgo medio   | Riesgo alto  | 3  |
| Sumas  |                |              | 10 |

La combinación de situaciones de riesgo en los jóvenes puede cambiar en la medida en que las condiciones actuales vayan modificándose, particularmente las perspectivas de inserción laboral futura de los jóvenes como exigencias del presente. Siendo necesario trabajar las situaciones educativas que permitan ampliar los escenarios futuros y lleven a modificar las condiciones materiales que son las que más afectan los niveles de estima de los jóvenes.

En realidad, entre las comunidades investigadas no existen diferencias, más bien, en términos generales, se ubican con mayor frecuencia en el riesgo medio.

## Tendencias municipales

| Nombre del Municipio | Situación de riesgo del joven |              |        | Sumas |
|----------------------|-------------------------------|--------------|--------|-------|
|                      | Sin riesgo                    | Riesgo medio | Riesgo | alto  |
| Apopa                | 17                            | 30           | 1      | 48    |
| Cuscatancingo        | 56                            | 80           | 1      | 137   |
| Mejicanos            | 4                             | 11           | —      | 15    |
| San Marcos           | 6                             | 25           | 2      | 33    |
| San Salvador         | 5                             | 41           | 2      | 48    |
| Tonacatepeque        | 23                            | 74           | 2      | 99    |
| Ciudad Delgado       | 6                             | 12           | 2      | 20    |
| Sumas                | 117                           | 273          | 10     | 400   |

Para el municipio de Apopa y Cuscatancingo se observa que en la medida se expanden las redes aumentan los niveles de riesgo, siendo las redes terciarias las que aumentan a nivel medio y alto los riesgos en los jóvenes.

| Nivel        | Situación de riesgo Apopa |            |           |         |
|--------------|---------------------------|------------|-----------|---------|
|              | Primaria                  | Secundaria | terciaria | General |
| Sin riesgo   | 36                        | 19         | 9         | 17      |
| Riesgo medio | 10                        | 25         | 31        | 30      |
| Riesgo alto  | —                         | 4          | 7         | 1       |
| no aplica    | 2                         | —          | —         | —       |
| No respuesta | —                         | —          | 1         | —       |
| Sumas        | 48                        | 48         | 48        | 48      |

| Nivel        | Situación de riesgo Cuscatancingo |            |           |         |
|--------------|-----------------------------------|------------|-----------|---------|
|              | Primaria                          | Secundaria | terciaria | General |
| Sin riesgo   | 121                               | 76         | 15        | 56      |
| Riesgo medio | 16                                | 55         | 90        | 80      |
| Riesgo alto  | —                                 | 6          | 32        | 1       |
| Sumas        | 137                               | 137        | 137       | 137     |

Para los municipios de Mejicanos, San Salvador, San Marcos, Tonacatepeque y Ciudad Delgado la tendencia cambia para las redes primarias hay jóvenes en situaciones de riesgo alto a diferencia de los dos municipios anteriores, la tendencia del aumento de los niveles de riesgo en las redes secundarias y terciarias se mantiene al igual que el resto de municipios.

| Nivel        | Situación de riesgo Tonacatepeque |            |           |         |
|--------------|-----------------------------------|------------|-----------|---------|
|              | Primaria                          | Secundaria | terciaria | General |
| Sin riesgo   | 56                                | 43         | 5         | 23      |
| Riesgo medio | 26                                | 48         | 67        | 74      |
| Riesgo alto  | 1                                 | 8          | 26        | 2       |
| No aplica    | 16                                | —          | —         | —       |
| No responde  | —                                 | —          | 1         | —       |
| Sumas        | 99                                | 99         | 99        | 99      |

| Nivel        | Situación de riesgo Mejicanos |            |           |         |
|--------------|-------------------------------|------------|-----------|---------|
|              | Primaria                      | Secundaria | terciaria | General |
| Sin riesgo   | 11                            | 6          | 1         | 4       |
| Riesgo medio | 2                             | 9          | 13        | 11      |
| Riesgo alto  | 1                             | —          | 1         | —       |
| No aplica    | 1                             | —          | —         | —       |
| Sumas        | 15                            | 15         | 15        | 15      |





| Nivel        | Situación de riesgo Ciudad Delgado |            |           |         |
|--------------|------------------------------------|------------|-----------|---------|
|              | Primaria                           | Secundaria | terciaria | General |
| Sin riesgo   | 14                                 | 6          | 3         | 6       |
| Riesgo medio | 3                                  | 13         | 10        | 12      |
| Riesgo alto  | 1                                  | 1          | 7         | 2       |
| No aplica    | 2                                  | —          | —         | —       |
| Sumas        | 20                                 | 20         | 20        | 20      |

| Nivel        | Situación de riesgo San Salvador |            |           |         |
|--------------|----------------------------------|------------|-----------|---------|
|              | Primaria                         | Secundaria | terciaria | General |
| Sin riesgo   | 25                               | 16         | 2         | 5       |
| Riesgo medio | 7                                | 27         | 32        | 41      |
| Riesgo alto  | 2                                | 5          | 14        | 2       |
| No aplica    | 14                               | —          | —         | —       |
| Sumas        | 48                               | 48         | 48        | 48      |

| Nivel        | Situación de riesgo San Marcos |            |           |         |
|--------------|--------------------------------|------------|-----------|---------|
|              | Primaria                       | Secundaria | terciaria | General |
| Sin riesgo   | 14                             | 15         | 2         | 6       |
| Riesgo medio | 12                             | 16         | 24        | 25      |
| Riesgo alto  | 3                              | 2          | 7         | 2       |
| No aplica    | 4                              | —          | —         | —       |
| Suma         | 33                             | 33         | 33        | 33      |

Mejicanos el municipio que se sale del grupo, es el municipio en donde el aumento de los niveles altos es menos sensible que en el resto, siendo además el municipio que en términos de riesgo general no tiene jóvenes en riesgo.

## REFLEXIONES FINALES

Las condiciones de riesgo que se presentan en la realidad cotidiana de los pobladores de los municipios con gran concentración de población y con características urbanas, se deslizan de una red a otra; el problema de las redes primarias va más allá de la estructura familiar, asociada particularmente a la falta de uno de los progenitores.

Dentro de estas condiciones sistémicas la atención mínima a los hijos por parte de los padres y madres los vuelve vulnerables a cualquier riesgo, situación derivada de la incorporación a largas jornadas de trabajo sumadas con el tiempo de transporte a sus labores.

En la mayoría de jóvenes bajo la supervisión de un adulto disminuyen las condiciones de vulnerabilidad, en cambio el joven que queda solo, sin supervisión, es fácil de manipular e influir y, por ende, es un individuo que puede caer en maras o cometer actos delictivos. Además, en las familias jefeadas por mujeres el riesgo aumenta; ya que las jefas de hogar trabajan más de las 8 horas establecidas por el Código de Trabajo, lo que significa que los hijos quedan solos ó al cuidado de un pariente, situación favorable para involucrarse en actividades negativas. (Drogas, delincuencia, maras, etc)

Si dentro de las familias se tienen condiciones favorables para su desarrollo, tales como acceso a servicios básicos, viviendas sin problemas de hacinamiento y calidad óptima, el joven no tendrá necesidad de buscar satisfactores externos. Las condiciones familiares representan la principal fuente de protección ante situaciones de riesgo, pero sus niveles de vulnerabilidad como grupo hacen posible que la protección se debilite.

Si las condicionantes económicas de las familias no posibilitan a los jóvenes insertarse o continuar en el sistema educativo generando abandono, la falta de correspondencia entre su edad y nivel escolar esperado; se ubican en situaciones desventajosa ante los riesgos.

En este sentido, si esta situación se combina con un entorno influido por maras y más aún si familiares pertenecen a ellas, los riesgos de incorporación aumentan. Del mismo modo, aunque el joven viva en condiciones favorables dentro de su familia, al salir a la calle se vuelve vulnerable ante el ambiente adverso que presenta la comunidad donde vive. En general todo joven que pertenece a maras abandona la escuela.

Ahora bien, el sistema educativo nacional define una tendencia histórica, en la medida en que aumenta la edad de la población la correspondencia





con los niveles escolares disminuye; el sistema educativo es socialmente excluyente como efecto directo del modelo económico igualmente excluyente.

Como ya se ha establecido en los párrafos anteriores, uno de los riesgos en las redes secundarias es la presencia de maras en las comunidades, lo que puede generar niveles de empatía hacia estos grupos de jóvenes.

En esta línea, se plantea que la pertenencia a determinada mara es impuesta por el espacio, es decir, que aunque los jóvenes no estén vinculados con ellas por habitar el mismo espacio son tipificados e identificados por la sociedad como miembros de la mara. Este peso social se vuelve un problema para los jóvenes que no se vinculan directamente con el fenómeno.

En la medida en que el entorno, al que el joven se vincula se vuelve mayor al de la familia, las condiciones de riesgo se vuelven más aumentan, lo que contradice las posiciones que sostienen que son las relaciones en los grupos familiares las que afectan de manera negativa las actitudes de los jóvenes.

Prácticamente, son la cosmovisión y los valores los que afectan las relaciones de los jóvenes; las pocas posibilidades de inserción social los vuelven más propensos a un desarrollo Institucional paralelo al establecido. Las situaciones de riesgo en la red terciaria aumentan, los riesgos altos y medio son superiores a las redes primarias y secundarias.

La combinación de situaciones de riesgo en los jóvenes puede cambiar en la medida en que las condiciones actuales vayan modificándose, particularmente las perspectivas de inserción laboral futura de los jóvenes como exigencias del presente. Modificando las condiciones de riesgo alto en los jóvenes en las redes terciarias, para ello necesario trabajar las situaciones educativas que permitan ampliar los escenarios futuros y lleven a modificar las condiciones materiales que son las que más afectan los niveles de estima de los jóvenes.



**La Dirección de Investigación Científica y  
Transferencia Tecnológica (DICTT)**



Desde el año 1998 la Universidad Pedagógica de El Salvador cuenta con una Dirección responsable de producir el pensamiento científico de la Universidad, diseñando y ejecutando proyectos de investigación acordes a las necesidades y particularidades que la realidad nacional exige en los campos de acción en que la institución se desempeña.

La Dirección de Investigación Científica y Transferencia Tecnológica (DICTT) establece una gama de relaciones de cooperación e intercambio académico, investigación y transferencia tecnológica con distintas universidades públicas y privadas, nacionales e internacionales, que le permiten desarrollar de manera conjunta procesos de investigación y construcción teórica sobre los fenómenos investigados.

De igual manera, la DICTT proporciona apoyo técnico-metodológico en el área de investigación a todas las instancias de la Universidad que ejecutan esfuerzos de construcción del conocimiento científico fortaleciendo así la actitud académica.

**Director:**

Dr. Pedro Ticas

**Investigadores coordinadores:**

Dr. José Humberto Velásquez

Mtro. Tito Elmer Crespin

Lic. José Alejandro Sosa

**PEDAGOGICA**

**CAMPUS UNIVERSITARIO**

25 Av. Nte. y Diagonal Dr. Arturo Romero,  
San Salvador, El Salvador  
PBX 2226 - 4081 Fax 2226 - 4486  
Correo Electrónico: info@unpes.edu.sv  
Página Web: www.unpes.edu.sv