



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE EL SALVADOR
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**APLICACIÓN DE TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN ORAL POR PARTE DEL
DOCENTE DE LENGUAJE Y LITERATURA PARA FORTALECER
HABILIDADES COMUNICATIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO
DE BACHILLERATO, SECCIÓN "A", INSTITUTO NACIONAL DE SOYAPANGO,
SAN SALVADOR, 2008-2009**

**TRABAJO DE GRADUACIÓN PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIATURA
EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN ESPECIALIDAD EN LENGUAJE Y
LITERATURA**

**PRESENTADA POR:
MALDONADO DE ÁLVAREZ, MARÍA ÁNGELA
RENDEROS CALVIO, CARLOS ENESTO
RUBIO DE CORTEZ, ANTONIA ARMIDA**

SAN SALVADOR, 2009

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE EL SALVADOR

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES



AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD

ING. LUIS MARIO APARICIO
RECTOR

LICDA. CATALINA MACHUCA DE MERINO
VICERECTORA

LIC. JORGE ALBERTO ESCOBAR
DECANO DE LA FACULTAD

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE EL SALVADOR

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES



MIEMBROS DEL JURADO

LIC. MANUEL ANTONIO RAMÍREZ SUÁREZ
PRESIDENTE

LIC. WALTER ANDRÉS LOVO MARTÍNEZ
PRIMER VOCAL

LICDA. DORA ESTELA RÍOS DE DURÁN
SEGUNDO VOCAL

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE EL SALVADOR

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES



ASESOR

LIC. SIGFREDO ULLOA SAAVEDRA

AGRADECIMIENTO

A Dios todopoderoso por brindarme sabiduría e inteligencia a la vez por proporcionarme todos los medios para lograr mi carrera profesional. Gracias Dios por que siempre estuviste en los momentos difíciles, acompañándome, fortaleciéndome y dándome aliento para seguir adelante.

A mis hijos:

Karen Yamileth Álvarez Maldonado

Carlos Alexander Álvarez Maldonado

Han estado ayudándome, apoyándome en todo momento con su amor, paciencia y comprensión. Gracias hijos sin su ayuda y comprensión no hubiera culminado mis estudios.

A mi esposo: Carlos Humberto Álvarez Hernández, por su constante ayuda económica y apoyo moral a la vez comprendió mi ausencia en casa y siempre estuvo presente en este proceso. Gracias por estar siempre a mi lado y ayudarme a cumplir mi meta.

A todos los profesionales que de alguna manera participaron en la transmisión de sus conocimientos para mi formación profesional. Especialmente Lic. Lovo, Lic. Suarez y Lic. Ulloa. Gracias por ayudarme incondicionalmente.

A mis amigos y amigas, compañeros y compañeras que de alguna forma estuvieron dándome apoyo incondicional.

María Ángela Maldonado de Álvarez

AGRADECIMIENTO

Doy gracias a Dios Todo Poderoso por la fortaleza cuando mi alma desvanecía de cansancio. Gracias por el conocimiento y sabiduría para alcanzar una meta más en mi vida profesional.

Agradezco infinitamente a mi esposo: José Hernán Cortez, por el apoyo incondicional, tanto académico como en el hogar, cuando por mis estudios descuidaba las responsabilidades como madre y esposa.

Gracias a mis hijos Ruth Mabel, Jorge Alberto y Sergio Robert por el amor, la paciencia y comprensión durante el tiempo que dediqué a esta obra, cuyo valor es de gran trascendencia para un mejor desempeño en mi quehacer cotidiano de educadora.

Al equipo de catedráticos de la Universidad Pedagógica de El Salvador que fortalecieron mis conocimientos, habilidades y destrezas, así como valores éticos, tan fundamentales en la construcción de una mejor sociedad.

Al jurado deseo expresar mis reconocimientos, Lic. Manuel Antonio Ramírez Suarez. Lic. Walter Andrés Lovo y Licda. Dora Estela Ríos de Duran por las valiosas y oportunas observaciones al trabajo de investigación.

Finalmente, no puedo dejar de referirme a la dedicación y esmero del Lic. Sigfrido Ulloa Saavedra por su eficiente asesoría que me permitió conocer con éxito este trabajo de graduación. A todos ellos reitero mis sinceros agradecimientos.

Antonia Armida Rubio de Cortez

ÍNDICE

1. MARCO CONCEPTUAL

1.1	Introducción	1
1.2	Objetivos de la investigación	3
1.3	Antecedentes del problema	4
1.4	Justificación	9
1.5	Planteamiento del problema	11
1.6	Alcances y limitaciones	13
1.7	Recuento de conceptos y categorías	17

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Fundamentación teórico-metodológico

2.1.1	Modelos educativos que han incursionado en la enseñanza aprendizaje	21
2.1.1.1	Modelo tradicional	21
2.1.1.2	Características del enfoque educativo tradicional	22
2.1.1.3	Modelo conductista	24
2.1.1.4	Características del modelo conductista	25
2.1.1.5	Modelo cognitivo	27
2.1.1.6	Característica del modelo cognitivo	29
2.1.1.7	Planteamiento de Piaget de la teoría cognitiva	30
2.1.1.8	Modelo constructivista	31
2.1.1.9	Característica del modelo constructivista	32
2.1.1.10	Relación de las competencias lingüísticas con los modelos Curriculares	34

2.1.2	La comunicación	35
2.1.2.1	Exposición sobre las implicaciones de todo acto comunicativo	37
2.1.2.2	Funciones del lenguaje	37
2.1.2.3	Técnicas de la comunicación oral	38
2.1.2.3.1	La argumentación	39
2.1.2.3.2	El debate	40
2.1.2.3.3	Mesa redonda	41
2.1.2.3.4	El foro	42
2.1.2.3.5	Exposición oral o disertación	43
2.2	Marco empírico	45
2.2.1	Análisis e interpretación de datos	45
2.2.1.1	Primer eje temático: Enfoques de los modelos pedagógicos.	45
2.2.1.2	Segundo eje temático: Estrategias utilizadas en el trabajo docente.	46
2.2.1.3	Tercer eje temático: Técnicas metodológicas aplicadas por el docente	49
2.2.1.4	Formulario para la obtención de datos	51
2.2.1.5	Tabulación de las entrevistas	53
2.2.1.6	Interpretación de las encuestas	60
2.3	Formulación teórico-metodológica de lo investigado	
2.3.1	Componentes generales de la construcción metodológica	71
2.3.2	Relación: teoría constructivista y trabajo docente.	72
2.3.3	Contraposición de resultados con la Teoría Constructivista	73
2.3.4	El nuevo sujeto estudiado	75
2.4	Desarrollo y definición teórica propia	77

3. MARCO OPERATIVO

3.1 Descripción de los sujetos de investigación	79
3.2 Procedimiento para la recolección de datos	80
3.3 Especificación de la técnica para el análisis de los datos	81
3.4 Cronograma de actividades	82
3.5 Recursos	85
3.6 Índice preliminar	85

BIBLIOGRAFÍA	87
---------------------	-----------

1. MARCO CONCEPTUAL

1.2 Objetivos de la investigación

GENERAL

Estudiar la aplicación de las técnicas comunicativas utilizadas por el docente, para el desarrollo de las habilidades expresivas en alumnos y alumnas del primer año de Bachillerato de la sección "A" del Instituto Nacional de Soyapango en 2008-2009.

ESPECÍFICOS

- a) Identificar las estrategias metodológicas utilizadas por el docente en la aplicación de las técnicas expresivas para el desarrollo de habilidades comunicativas en alumno/as de primer año de bachillerato de la sección "A" del Instituto Nacional de Soyapango en 2008-2009

- b) Identificar las técnicas de comunicación oral utilizadas por el docente para desarrollar las habilidades expresivas de los alumnos y alumnas del primer año de bachillerato de la sección "A" del Instituto Nacional de Soyapango en 2008-2009.

- c) Reconocer las particularidades de los modelos pedagógicos curriculares utilizados por el docente en la implementación de las técnicas comunicativas para el desarrollo de las habilidades expresivas en alumnos y alumnas de primer año de bachillerato de la sección "A" del instituto Nacional de Soyapango en 2008-2009.

1.3 Antecedentes del problema

Muchas teorías educativas han tratado de plantear una forma de enseñar y una forma de aprender; es un tema que ha estado de moda en los últimos tiempos. Varios estudiosos dedicados a la enseñanza-aprendizaje han estado concentrados en mejorar la calidad educativa, por lo que a la vez tratan de difundir estas teorías a fin de incidir en el sistema educativo nacional.

Algunas teorías expuestas por pedagogos, filósofos, sociólogos, antropólogos y otros, se han convertido en modelos pedagógicos y las han puesto a funcionar en el currículo de la educación en países que han aceptado sus teorías. El Ministerio de Educación de nuestro país no ha quedado excluido ya que éste ha basado el currículo educativo en la corriente humanista, socialmente comprometida y el modelo pedagógico Constructivista que se “fundamenta en la tesis filosófica, sociológica y antropológica y considera a la persona como eje protagonista, constructora de sus conocimientos; por otra parte considera al aprendizaje un proceso personal basado en la experiencia socio-cultural”¹

En 1994 diversas instituciones promovieron un debate basado en la problemática educativa. Entre ellos participaron 23 universidades y algunas empresas privadas importantes para la economía del país. El objetivo era modificar el plan educativo existente y plantear uno mejor. Los resultados fueron exitosos, pues propusieron formar docentes “con capacidad científica, pedagógica, técnica”² y capaces de transformar la sociedad, tomando en cuenta las necesidades e intereses de la misma. Incluyeron “normas y orientaciones en la organización del currículo, en las estrategias metodológicas y sugerencias para la evaluación del aprendizaje de los docentes en formación, también introdujeron las atribuciones del MINED y de las instituciones formadoras”³

El Ministerio de Educación seleccionó algunas instituciones para la formación de maestros a inicio de 1995 y a finales de este año se realizó una serie de capacitaciones pedagógicas a docentes, y directores tomando en cuenta las normas y lineamientos del plan. El proceso académico relativo al mejoramiento cualitativo del sistema educativo

¹ Normas y orientaciones curriculares para la formación inicial de maestros. Ministerio de Educación 1°V. 1997 P18

² *Ibíd.* P 10

³ Normas y orientaciones curriculares para la formación inicial de maestros. Ministerio de Educación 1°V. 1997 P 10

nacional inició con una consulta general a la institución correspondiente recopiladas en el documento Reforma Educativa en Marcha. En éste se señalan los factores que no han permitido avanzar cualitativamente. Por ejemplo: las asignaturas básicas se han estado ofreciendo de forma desarticulada, es decir, que la realidad objetiva que es una unidad en sí misma, se ha separado artificiosamente a través de las materias vistas por separado. No obstante se ha tratado de solventar esa separación a través de la introducción de ejes transversales.

Otra observación que el documento recoge es el hecho de que los programas de estudio guardan poca relación con las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y la realidad nacional, situación que es reflejada en dichos programas con el agravante de que están saturadas de contenidos que no responden plenamente a la formación, intereses y necesidades de los educandos, así como la satisfacción de las demandas del país.

A fin de solventar esas fallas metodológicas en el documento se señalan algunas soluciones tales como: “diseñar los programas de estudio por especialistas salvadoreños que conozcan la realidad nacional, así como las necesidades de los educandos y educadores, permitiéndoles alguna flexibilidad en cuanto a contenidos, cuidando de no saturar los programas y, a la vez innovar el sistema metodológico”⁴. Este señalamiento sugiere que la preparación de estos programas ha estado a cargo de personal foráneo. En este mismo año se elaboró el plan decenal de la Reforma Educativa 1995 – 2005 en el cual se exponen cuatro ejes: cobertura, calidad, formación en valores y modernización institucional. También se logró la aprobación de la Ley de Educación Superior y en 1996 aprobaron la Ley de la Carrera Docente y la Ley General de la Educación.

En 1,997, el Ministerio de Educación (MINED) con el propósito de darle continuidad al trabajo de mejorar cualitativamente el sistema nacional de educación, capacitó a los maestros en el área metodológica y ofreció a la vez el Documento sobre “Orientaciones Metodológicas para el Proceso de Enseñanza- Aprendizaje”⁵. En este documento se enfatizó en la aplicación y profundización del desarrollo de conocimientos y experiencias adquiridas con anterioridad por parte de los alumnos/as, todo esto debe aplicarse como recurso pedagógico a lo largo de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje con el propósito de clasificar aquellas deficiencias que impiden el progreso en los educandos y avanzar en el aprendizaje significativo que se produce cuando el

⁴ Reforma Educativa en Marcha II, MINED, p. 78

⁵ *Ibíd.*

educando incorpora el nuevo contenido a sus esquemas de conocimientos a partir de lo que ya sabe de sus propias experiencias, lo cual redundará en la solidez, duración y funcionalidad de los nuevos elementos cognoscitivos favorables a sus aprendizajes posteriores.

Con relación al maestro, la labor fundamental estará orientada a descubrir los conocimientos previos y conocer el desarrollo evolutivo en que se encuentran los educandos, para puntualizar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por otra parte debe ser capaz de motivar al educando para que vaya construyendo su propio aprendizaje y así formule las interrogantes en función de las respectivas soluciones. Por lo tanto el documento alude a las aplicaciones de los modelos cognitivo y constructivista. Por una parte, el primero hace referencia a que el maestro debe estimular la comunicación constante y ayudar al educando a que modele procesos mentales con el propósito de que elabore su propia concepción del mundo que lo rodea. Por otra parte, el educando es quien debe ir construyendo su propio aprendizaje en tanto que el maestro debe provocar las interrogantes para que surjan dichos problemas y soluciones.

En 1998 el Ministerio de Educación elaboró el documento “Normas y orientaciones curriculares para la formación inicial de maestros”⁶. Era obligación de todas las instituciones de educación superior mantener o iniciar programas de formación docente. Esto tiene su fundamento jurídico en el artículo 57 de la Ley de Educación Superior, que literalmente dice:

- *“Los planes y programas para formar maestros de los niveles y modalidades del Sistema Educativa Nacional, serán determinados por el Ministerio de Educación. El Ministerio de Educación determinará además, las exigencias académicas y los requerimientos mínimos que deban reunir las instituciones que ejecuten dichos planes y programas. Ninguna institución de educación superior podrá ofrecer los planes y programas oficiales de formación de maestros, sin la autorización del Ministerio de Educación”⁷*

⁶ Normas y orientaciones curriculares para la formación inicial de maestros. Ministerio de Educación 1ºV. 1997 P 11

⁷ Ibíd.

En el año 2,002 el Ministerio de Educación editó el documento con los Dominios Curriculares Básicos para los niveles de Parvularia, Básica y Media, los cuales están concebidos como instrumentos complementarios a los programas de estudio y a la vez como una guía educativa. A nivel de bachillerato general y técnico vocacional, los dominios deben conducir a habilitar a los estudiantes para continuar eficazmente sus estudios superiores y desempeñarse como un ciudadano consciente y responsable de sus deberes y derechos dentro de la sociedad y contribuir de paso en la creación de bienes culturales, técnicos y materiales, además, debe de adquirir entre los conocimientos un dominio en las áreas informáticas y de comunicación, especialmente en la exposición y argumentación de mensajes en los diferentes medios que la sociedad moderna pone a su disposición.

Al finalizar el ciclo del plan decenal, el Ministerio de Educación dio inicio al planteamiento del plan 2021 en el cual participaron hermanos lejanos y una comisión presidencial. En este planteamiento buscaban cambios significativos en la sociedad, para que los ciudadanos fueran competitivos en el campo laboral, tanto nacional como fuera del país a la vez nueva actuación del docente, nuevos enfoques metodológicos y una nueva concepción a la hora de evaluar competencias. Este nuevo enfoque exige nuevas actitudes del maestro, cambio de mentalidad en el educando y nuevos conocimientos que se utilizan para su formación

En síntesis se puede concluir que sobre la base de las teorías antes mencionados, el currículo nacional plantea una serie de estrategias metodológicas tales como: trabajo grupal, guías de textos, auto aprendizaje, lectura comprensiva, lectura comentada, lectura en voz baja, lectura en voz alta, trabajos de investigación, trabajo individual y talleres de estudio que son desarrollados en cada nivel, modalidad, área y disciplina para que el docente se sirva de ellas en la práctica educativa y puedan responder a las necesidades del alumno/a en el proceso de enseñanza aprendizaje; por lo tanto es muy importante que el docente este capacitado para aplicar las estrategias metodológicas y así pueda efectivamente desarrollar en los estudiantes capacidades de expresión y comunicación, así como la toma de decisiones, procesar información, enfrentar y resolver problemas de adquisición de conocimientos nuevos; además de producir y construir ideas e hipótesis centrado en la autoformación del saber.

1.4 Justificación

Entre todas las asignaturas que el currículo nacional de educación señala para la formación del educando, las áreas que actualmente se reconocen como fundamentales son matemática y lenguaje. Por lo tanto la matemática tiene una obvia justificación por cuanto es una materia que ayuda a pensar con claridad y lógica promoviendo el desarrollo de la mente a través del ejercicio de cálculo.

Ahora bien, por qué el lenguaje, es decir a los estudios relativos a los diferentes niveles de lenguaje se les están reconociendo preeminencia o importancia como materia básica en la formación estudiantil. La respuesta es lógica cuando revisamos los contenidos de los enfoques lingüísticos contemporáneos como el cognoscitivo, que inducen a examinar algunas áreas epistemológicas del lenguaje.

La ciencia lingüística se ha visto obligada a analizar la problemática de, qué es conocer y qué se conoce, es decir, un análisis del problema del conocimiento, en el que se revisa todo el proceso de la adquisición del lenguaje y se llega a conclusiones tales como:

- a) El lenguaje es la capacidad del ser humano para poder comunicarse por el medio que le sea más propicio.
- b) La lengua (el idioma) es el sistema de comunicación mejor concebida y aprendida.
- c) El habla es la habilidad de poner en práctica el idioma (la lengua).

En un conglomerado multinacional, mientras cada persona no hable, no podrá identificarse que sistema lingüístico (lengua) es su idioma.

El principio fundamental relativo a que la lengua es adquirida, es decir, que no es innata, tiene tanta importancia en el quehacer didáctico cotidiano del maestro. Si el maestro tiene buena dicción, es obvio que quienes le escuchan tomen aprecio de ello. Este hecho es más significativo si quienes le escuchan son sus alumnos/as. Los niños por naturaleza copian, emulan al maestro casi en todas las actividades. En ese intercambio socio comunicativo permanente, la formación lingüística se da de manera importante.

Noam Chomsky es el autor contemporáneo que más ha profundizado en el campo del lenguaje. Al tocar el tema de la versatilidad en la educación, hace referencia a las estructuras profundas y a las superficiales, utilizadas y conocidas en el idioma; a la vez propone una serie de normas y reglas de tipo gramatical. La estructura profunda resulta a veces mucho más compleja que la superficial, y sólo es coherente si se tiene la capacidad de hacer corresponder cada segmento de lo pensado con cada forma lingüística seleccionada para expresarlo.

Es importante dedicar más atención al área del lenguaje en los diferentes niveles. En primer lugar porque es el lenguaje la base fundamental del pensamiento. Aprender a pensar dicen los especialistas, no es posible prescindiendo del lenguaje. El pensamiento puede ser muy diverso, pero sin el instrumento del pensamiento, el lenguaje, no es posible expresarlo ni analizarlo. Por ello es necesario desarrollarlo a través de la aplicación de diversas técnicas de expresión verbal.

Los programas de estudio del Currículo Nacional en materia de lenguaje están diseñados para desarrollar en el educando competencias lingüísticas, esto quiere decir escuchar, interpretar y exponer sus ideas con fluidez al disertar sobre diferentes temas de la actualidad.

El Ministerio de Educación en el documento Orientaciones Metodológicas para el proceso de enseñanza-aprendizaje, hace énfasis en la metodología para lograr la comprensión lectora en los educandos, sus habilidades de comprensión, análisis, interpretación, apreciación y expresión a través de lectura de textos y guías de análisis.

1.5 Planteamiento del problema

El Ministerio de Educación se ha encargado de diseñar el currículo nacional y de orientar la educación creando a la vez políticas educativas; también es responsable de la contratación del personal docente, administrativo, supervisores, capacitadores y todo insumo necesario para que se pueda realizar la enseñanza-aprendizaje en la nación. Además el Ministerio de Educación sugiere las estrategias metodológicas a utilizar en el proceso enseñanza – aprendizaje, las formas de evaluar al educando, para ello es necesario auxiliarse de modelos pedagógicos que estén dando buenos resultados en otros países.

El Estado a través del Ministerio de Educación ha realizado esfuerzos para mejorar la formación y perfeccionamiento del docente incorporando nuevos programas, nuevos planes de estudio, nuevas capacitaciones para que el educador tenga nuevas herramientas y desarrolle su trabajo con eficiencia. Es por esto que en “1990 creó el plan decenal de la Reforma Educativa en marcha, abordando e inculcando los valores, buscando la integridad en el educando a la vez buscaban la modernización del sector educativo”⁸. Esta reforma duró hasta el año 2005, en el cual dio inicio El Plan Nacional de Educación 2021, cuyo objetivo es mejorar el sistema educativo y estar a la vanguardia con las nuevas exigencias de la sociedad.

Todo el peso de la educación y la transformación de la sociedad, caen sobre el Ministerio de Educación, por lo tanto la responsabilidad que tiene esta institución es inmensa; pero a pesar de la gran responsabilidad que tiene esta entidad sigue utilizando un modelo tradicional en la gestión educativa, manifestando así, crisis y frustración al momento de implementar las reformas educativas debido a que se utiliza mucho tiempo para internalizarlo en los protagonistas, o quizás no se cuente con un personal capacitado para orientar a los maestros. Puede suceder que estos se resistan al cambio o que no estén capacitados adecuadamente.

El Ministerio de Educación presenta planes de estudio o reformas educativas con “cambios radicales en el sistema educativo que tendrán trascendencia social, cultural y

⁸ Análisis del currículo nacional de 1983-2000, MINED

económica”⁹. Pero no existe un sistema alternativo que asegure el buen desempeño y funcionamiento de estas reforma planteadas; tampoco existe una supervisión constante de la institución educativa para así poder verificar, sí el orientador está utilizando las nuevas herramientas planteadas en la reforma, o para observar los cambios que va generando dicha reforma; además medir las consecuencias presentadas en el periodo de su aplicación ya sean positivas o negativas. Tampoco existe un control o una medición de resultados de los nuevos modelos educativos que se están implementando en la enseñanza de la nación.

Uno de los factores que ha venido reincidiendo en la problemática educativa es la mala expresión oral que tienen los alumnos y alumnas de la educación nacional. Este punto se viene tratando en todas las reformas educativas, en cada una de ellas han tratado de mejorar el enfoque comunicativo, por ejemplo: en el nuevo plan de estudio que están implementando en la nación, enfatiza “el uso de la lengua en la integridad social, valoriza el qué, el cómo, el porqué y entre quienes se produce la comunicación”¹⁰. A la vez integra el aprendizaje del código lingüístico, estrategias de interacción según las intenciones comunicativas, por lo tanto este nuevo plan de estudio está impulsando las competencias comunicativas que comprende: la comprensión oral, expresión oral, comprensión lectora, expresión escrita y comunicación literaria. Por lo tanto, las herramientas necesarias para que el educador realice su trabajo eficientemente están siendo proporcionadas por las entidades competentes.

Entonces ¿Qué ocurre con la expresión oral en alumnos y alumnas del centro educativo?, ¿por qué no hay fluidez de palabras a la hora de hablar en público o frente a sus compañeros y compañeras?, ¿O es qué la expresividad de los/as alumnos/as está determinada por la aplicación de estrategias metodológicas por parte del docente? En vista de lo anterior proponemos la siguiente interrogante de trabajo: **¿En qué medida se manifiesta el aporte del docente en la Aplicación de técnicas de comunicación oral que orienten el fortalecimiento de las habilidades comunicativas en el desarrollo y desenvolvimiento académico de los educando?**

⁹ Reforma Educativa Salvadoreña, Manuel Luis Escamilla, San Salvador, 1975 pp. 14-18

¹⁰ Currículo al Servicio del Aprendizaje, MINED, 2º ed. San Salvador, El Salvador, 2008 PP 11-58

1.6 Alcances y limitaciones

La teoría tradicional propone que la enseñanza está centrada en el profesor y hace énfasis en la recitación y la conferencia como prácticas metodológicas para la enseñanza-aprendizaje. También señala la utilización de libros de textos y guías de trabajo; la evaluación se lleva a cabo mediante pruebas escritas y notas cuantitativas. Esto permite al profesor mantener el control y el orden del estudiante, asimismo le ha inducido a mantener gran responsabilidad para el docente y el estudiante. El maestro es quien tiene el conocimiento. Su misión es dirigir la vida de los estudiantes y llevarlos por el camino adecuado, convirtiéndose, en el modelo a seguir; es al educador a quien se debe imitar, obedecer y acostumbrarse a asumir como propia su voluntad. El propósito de la escuela, según este modelo, es dominar los instintos humanos y conseguir adultos, obedientes y disciplinados.

Este modelo concibe la enseñanza como una actividad artesanal, y el profesor como un artesano; la función del docente es explicar claramente y de manera progresiva, si surgieren errores conceptuales, se responsabiliza al alumno/a por no prestar la atención adecuada; también se ven como un vaso vacío o una alcancía que hay que llenar de información. Por lo tanto la enseñanza es la transmisión de conocimientos que al final se resume en una acumulación de conocimientos y no se distingue entre saber y saber hacer.

La teoría conductista maneja objetivos diversos de desempeño, éstos están alineados con el método de evaluación controlados por el profesor, utilizando la evaluación explícita de habilidades con un margen para practicarlas, a la vez existe un sistema de recompensa para la conducta adecuada y desempeño exitoso; por otra parte hace énfasis en el desarrollo de destrezas para la culminación de una actividad o producto. Una de las características primordiales que tiene esta teoría es que se centra en la conducta humana observable intentando hacer un estudio empírico y conseguir una conducta determinada. En cuanto a las deficiencias de esta teoría podemos destacar que

el conductismo prescinde por completo de los procesos cognoscitivos. Para esta teoría el conocimiento es una suma de información que se va construyendo de forma lineal en pequeñas dosis sin saturar a los alumnos/as.

Esta teoría no toma en cuenta procesos internos para comprender la conducta, sino que sólo pretende predecirla y controlarla, razón por la cual utiliza las siguientes estrategias

- Se parte de las conductas existentes para determinar desde donde debe comenzar la instrucción.
- Se determinan los indicios que pueden provocar la respuesta deseada.
- Se organiza el ambiente para que los estudiantes den las respuestas esperadas o correctas en presencia de los estímulos correspondientes.
- Se realiza un análisis de tareas, programación de pasos cortos, con énfasis en el dominio de los primeros pasos antes de pasar a niveles más complejos de desempeño.
- Se organizan secuencias de presentación de los estímulos.

El objetivo de la teoría cognitiva es analizar procesos internos como la comprensión, la adquisición de nueva información a través de la percepción, la atención, la memoria, el razonamiento, el lenguaje.

Esta teoría difiere de las otras teorías en que los temas son tratados con gran profundidad “enseñan habilidades y conceptos solamente en el contexto de las experiencias y conocimientos previos de los estudiantes”¹¹, se fundamenta en la motivación intrínseca, hace referencia a la profundidad del pensamiento más que en la extensión del conocimiento y en las habilidades desarrolladas, para la evaluación se utilizan las entrevistas clínicas. Esta teoría no le da énfasis a la evaluación escrita, por lo tanto al no contar con estas pruebas, hace al profesor vulnerable frente a la acción desorganizada de los alumnos/as y se vuelve un problema para el profesor.

¹¹ George J. Posner, “Análisis del Currículo”. Ed. Norma, 2°edc. Colombia, 2000, p 209

El Modelo Cognitivo se divide en dos corrientes; uno es el modelo cognitivo constructivista que afirma la enseñanza como un área fundamental en el proceso educativo. Enseñar consiste en lograr un aprendizaje proactivo antes que reproductivo. Por lo tanto para esta teoría el aprender significa el desarrollo de estructuras, esquemas y operaciones mentales internas del sujeto que le permitan pensar, resolver y decidir con éxito diversas situaciones académicas y cotidianas; a la vez evalúan los aprendizajes partiendo de la búsqueda y descubrimientos de información asignados por el docente. En cambio en la Pedagogía Social Cognitiva la evaluación es dinámica; el propósito es evaluar el potencial del aprendizaje y busca detectar el grado de ayuda que necesita el alumno/a de parte del docente para resolver una situación.

Todo aprendizaje se adquiere por una construcción que se realiza a través de un proceso mental en el cual se logra la adquisición de conocimientos; pero en este modelo no es sólo la adquisición de conocimiento, sino construir y obtener una nueva competencia que le permitirá aplicar lo ya conocido a una situación nueva. Por lo tanto en el modelo constructivista se busca potenciar el desarrollo del alumno/a y promover su autonomía moral e intelectual, contribuir al génesis del hombre; que éste sea capaz de hacer cosas nuevas, formar mentes críticas, que pueda verificar y no aceptar todo lo que se le ofrezca, alcanzar el pensamiento racional. Así que la meta primordial de la enseñanza, consiste en lograr en el estudiante la construcción significativa y representativa de la estructura del mundo, que pueda elaborar e interpretar la información existente.

Una estrategia adecuada para practicar este modelo es el método de proyectos, ya que éste permite interactuar en situaciones concretas y significativas, y estimular el saber, el saber hacer, y el saber ser, es decir, lo conceptual, lo procedimental, lo actitudinal; pero también la enseñanza debe ser apropiada al nivel de desarrollo del alumno/a; debe facilitar la autodirección y la autoconstrucción del aprendizaje, diagnosticar los conocimientos previos, conocer la etapa de desarrollo del pensamiento, hacer énfasis en la identificación del contexto en el cual las habilidades serán aprendidas y aplicadas, se debe presentar la información desde una variedad de formas. Además es necesario utilizar las siguientes estrategias: las tareas se presentarán

basadas en contextos reales, en perspectivas múltiples, debates, discusiones, presentación de evidencias, uso de ejemplos como parte de la vida real y uso de conciencia reflexiva.

Por otra parte el docente acompaña al educando en la construcción de los conocimientos, promueve una atmósfera de respeto y autoconfianza para el alumno/a, es un facilitador que respeta las estrategias de conocimiento del educando. Por lo tanto el docente debe enseñar a pensar, y enseñarle sobre la base del pensar, es decir del pensamiento adquirido.

El Ministerio de Educación presentó una reforma educativa en el año 2002 en el cual se hablaba de los dominios curriculares básicos para los niveles educativos, los cuales fueron diseñados como instrumentos complementarios a los programas de estudio y como una guía para el desarrollo educativo. Estos dominios están vinculados con los enfoques cognitivo y constructivista, pues orientan las tareas pedagógicas para estructurar y organizar las actividades de enseñanza-aprendizaje; enfatizan en la formación humanística, científica tecnológica, investigativa y creadora en las diferentes áreas de estudios y niveles educativos. También hace notar que los dominios curriculares deben desarrollarse según el enfoque del currículo nacional que se “caracteriza por ser humanista, constructivista y socialmente comprometido”. Centra al educando como actor, protagonista y constructor de su aprendizaje; enfatiza en el aprender a aprender, es decir, induce a adoptar actitudes de cómo aprender un conocimiento. Por otra parte considera al maestro un facilitador y guía de los aprendizajes.

1.7 Recuento de conceptos y categorías a utilizar

Cuando se hace referencia a la **comunicación**, debe entenderse el “transverso mecánico de información”¹² entre las personas, sin embargo puede enfocarse también desde el punto de vista pedagógico como la transmisión y recepción de conocimientos de manera bidireccional entre el docente y el alumno.

Asimismo, se entiende por **educación** a la instrucción brindada a los niños y jóvenes que se forman bajo un **currículo educativo**, el cual es un conjunto de estudios y prácticas destinadas a desarrollar plenamente las posibilidades de los alumnos. Para la realización de un currículo educativo es necesario fundamentarse en **teorías educativas**, elaboradas intelectualmente que incorporan, articulan y desarrollan un conjunto de categorías, conceptos y principios científicos para explicar los hechos y procesos educacionales, orientando una acción razonable, éstas se auxilian de **pedagogos**, expertos en la correcta utilización de **técnicas educativas**, técnicas compuestas por procedimientos y recursos de los que el pedagogo podrá servirse para encaminar a los jóvenes a un mejor nivel educativo, por ende serán mejores comunicadores de los **conocimientos** adquiridos, que a su vez, “están condicionados por las leyes del devenir social y puede entenderse como el proceso”¹³ en virtud del cual la realidad se refleja y reproduce en el pensamiento humano, haciendo uso de la psicología.

Es necesario considerar que la **psicología** es la “ciencia que estudia una de las partes de la interacción del sujeto con el objeto”¹⁴, utilizando **metodologías**, que son procedimientos de investigación aplicables a una ciencia o a teorías sobre métodos de conocimientos científicos del mundo y su transformación; por lo tanto el gran reto en el mundo de la enseñanza, es contar con nuevos planteamientos, y con profesores competentes para tal fin; es en esta área donde interviene el estado, entendiendo al **estado** como una “organización política, responsable de mantener el orden de cosas existentes en una república”¹⁵; en consecuencia el estado crea el **currículo nacional**, sustentándose en una **teoría pedagógica** que orienta sus componentes y el conjunto de

¹² Ángelo Marchese y Joaquín Forradellas, Diccionario de Retórica Crítica y terminologías literarias, editorial Ariel, S.A, Barcelona 1986, p 68

¹³ M. M. Rosnetel y P. E. Iudin, diccionario filosófico, Editorial Universitaria, El Salvador, 1971, p 80

¹⁴ *Ibíd.*, p 382.

¹⁵ *Ibíd*

la práctica educativa en los diferentes niveles y modalidades del sistema educativo, realizando **reformas educativas** en períodos cortos.

Las reformas educativas son aplicadas con el fin de mejorar el proceso de enseñanza reclamado por la nación, adaptado a las necesidades actuales, entendiendo como **enseñanza** el método para instruir, modelar y transmitir saberes, auxiliado de los diferentes **modelos pedagógicos**, siendo ellos la “representación de perspectivas pedagógicas y paradigmas que pueden coexistir con otros paradigmas dentro de la pedagogía y que organiza la búsqueda de los investigadores hacia nuevos conocimientos en el campo”.¹⁶

Se dice de la **pedagogía**, que es la ciencia que trata de la educación y la enseñanza, para la cual hace uso de un **modelo educativo**, definiendo modelo como un sistema formal cuya estructura es isomorfa a la estructura del sistema en estudio o como la representación formal de un proceso de una serie de fenómenos con estructuras con el mismo tipo de relaciones combinatorias; fenómenos que han de comunicarse por medio de sistemas de signos, que son las lenguas utilizadas por grupos o comunidades sociales, es decir haciendo uso del **lenguaje**; explícitamente haciendo uso del **acto del lenguaje**, ya que la lengua es una forma de actuar social, en el sentido de que al hablar, tenemos la posibilidad de influir sobre comportamientos ajenos mediante peticiones, preguntas, propuestas, avisos, otros, en un marco didáctico; considerando la **didáctica** como la ciencia que orienta y dirige la educación.

Para la aplicación del acto de lenguaje, es necesario poseer ciertas **competencias**, o la “combinación integrada de conocimientos, habilidades y actitudes aplicadas en el desempeño adecuado y oportuno en diversos contextos”¹⁷ del entorno social. Todo lo anterior entorna a la **lingüística**, siendo ella la ciencia que estudia el lenguaje como instrumento de comunicación individualizado en las distintas lenguas, puntualmente en códigos que organizan sistemas de signos.

Pero todo ello se origina en el **pensamiento**, o la facultad de pensar del ser humano haciendo uso del **constructivismo**; una corriente que afirma que el conocimiento de todas las cosas es un proceso mental del individuo. Se desarrolla de manera interna

¹⁶ George J. Posner. Análisis del Currículo, segunda edición, Colombia, 2000, p xxv

¹⁷ Fernández Escobar, Sandra Yanira y Escobar Escobar, Luis Roberto. Del currículo tradicional al currículo basado en normas de competencias en la asignatura de Lenguaje y Literatura. UPES. San Salvador, El Salvador, 2006, p 5

conforme el individuo interactúa con su entorno; haciendo uso de estrategias que son procesos seleccionados mediante los cuales se espera lograr alcanzar un estado futuro, siendo medidos por **evaluaciones**, conceptualmente por valoraciones de las aptitudes y méritos logrados por un ser en todas las facetas de su existencia.

Pretender “conocer el conocimiento es quizás uno de los retos más ambiciosos que se puede imaginar”¹⁸ esto lo dice Porlan en su libro Constructivismo y Escuela en el cual expone que es imposible conocer todo el cosmos del universo al igual que los conocimientos existentes, también explica que el hombre tiene doble vertiente, el de sujeto que conoce y como objeto de conocimiento, debido a esto es que existe un conjunto de problemas para los filósofos, científicos, sociólogos, pedagogos. Intentan explicar la relación entre el mundo físico y el mundo de las ideas entre el ser y el conocer, por lo tanto ha sido durante muchos años temas de discusión entre diferentes paradigmas epistemológicas.

¹⁸ Rafael Porlan, Constructivismo y escuela, Diana editorial, 1º edición, Sevilla, septiembre 1993, p 28

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Fundamentación teórico-metodológico

2.1.1 Modelos educativos que han incursionado en la enseñanza aprendizaje.

2.1.1.1 Modelo tradicional

El enfoque tradicional respecto a la educación constituye la tendencia pedagógica representativa de este primer modelo de educación surgido a finales de la edad media y principios del renacimiento. La misma tiene sus antecedentes en la pedagogía eclesiástica, particularmente en la figura del jesuita Ignacio Loyola. Se pretendía en este caso afianzar el poder del Papa, a partir de un orden absoluto, disciplina de hierro, gran rigidez y maestros bien preparados para el fin que se proponían. La enseñanza de los jesuitas se extendió a toda la enseñanza religiosa y se mantuvo con gran auge durante los siglos XVI y XVII.

En el siglo XVIII comienza a gestarse la tendencia pedagógica llamada tradicional con el surgimiento de las escuelas públicas en Europa y América Latina, las cuales estaban vinculadas con el desarrollo de las fuerzas productivas, bajo la influencia del modo de producción burgués, institucionalizándose la educación masiva, como organización necesaria para la sociedad.

Los reformadores sociales del siglo XIX consideraron la escuela el más adecuado medio institucional para la creación de la nación y para el renacimiento moral y social que buscaban. A partir de esta concepción la pedagogía tradicional adquiere su carácter de tendencia pedagógica.

Para algunos educadores, como William Torrey Harris, *“La educación debía estar centrada en la transmisión de la herencia cultural de la civilización*

*occidental*¹. Para él, la educación era el proceso que permite al individuo distinguirse, elevarse culturalmente sobre los demás, con múltiples conocimientos y una extensa sabiduría. En cambio John Dewey dice que en la educación tradicional: *“El contenido curricular debe constar de cuerpos de información y habilidades que han sido trabajadas en el pasado; en consecuencia, la labor principal del colegio es transmitir las a la nueva generación...”*² y la meta fundamental de la educación de una sociedad es la aculturación, transmisión de conocimientos por los adultos a los niños, tomando en cuenta habilidades y conocimientos existentes.

Por otra parte, otro de los grandes educadores, E. D. Hirsch señala que: *“la meta básica de la educación en una comunidad humana, es la aculturación, la transmisión a los niños de información específica compartida por los adultos del grupo”*³, es decir una interacción social.

2.1.1.2 Características del enfoque educativo tradicionalista

Este modelo hacía énfasis en la formación del carácter de los estudiantes y moldeaba la personalidad por medio de la voluntad y la disciplina.

El objetivo general se centraba en la transmisión de la sabiduría acumulada de la raza; el tema fundamental era la cultura desarrollada bajo un solo y único enfoque: la transmisión de conocimiento. La enseñanza estaba centrada en el maestro que aplicaba como único recurso didáctico, la conferencia y la recitación, es decir, una metodología memorística; auxiliaba al alumno con libros de textos y guías de trabajo, por lo tanto el estudiante era un receptor pasivo. En cuanto a la

¹ Posner J. George, “ANÁLISIS DEL CURRÍCULO”. MC Graw Hill Interamericana, S.A. Segunda edición p 50, Colombia, 2001.

² *Ibíd.* 51.

³ *Ibíd.*

evaluación, ésta consistía en pruebas escritas y notas expresadas cuantitativamente y no cualitativas.

Este sistema permitía al profesor mantener un control estricto del alumno, en su desarrollo académico y a la vez clasificarlos a medida que progresaban a través de un sistema de educación por grados, ya que en este enfoque se hacía énfasis en el orden y responsabilidad del alumno. El maestro era la base y condición del éxito de la educación. A él le correspondía organizar el conocimiento, aislar y elaborar la materia que había de ser aprendida, trazar el camino y llevar por él a sus alumnos. El maestro era el modelo y el guía, al que se debía imitar y obedecer. La disciplina y el castigo se consideraban fundamentales; la disciplina y los ejercicios escolares eran suficientes para desarrollar las virtudes humanas en los alumnos. El castigo ya sea en forma de reproches o físicos estimulaba constantemente el progreso del alumno.

En su momento La Escuela Tradicional representaba un cambio importante en el estilo y la orientación de la enseñanza, sin embargo, con el tiempo se convierte en un sistema rígido, poco dinámico y nada propicio para la innovación, llevando inclusive a prácticas pedagógicas contraproducente. Por ello, cuando nuevas corrientes de pensamiento buscan renovar la práctica educativa, se constituyen en una importante oxigenación para el sistema aunque su desarrollo no siempre haya sido fácil y homogéneo. Sin duda abrieron definitivamente el camino interminable de la renovación pedagógica.

La pedagogía tradicional aún se advierte en la actualidad de forma bastante generalizada, aunque paralelamente con ella se han desarrollado otras modalidades desde finales del siglo XIX y durante el siglo XX, que han puesto en práctica experiencias pedagógicas novedosas que en mayor o menor medida han tenido algún éxito por su carácter científico en el proceso de enseñanza-aprendizaje que superan sus planteamientos.

2.1.1.3 Modelo conductista

La teoría conductista se desarrolló en Europa principalmente a partir de la primera mitad del siglo XX y permaneció vigente hasta mediados de ese siglo, cuando surge la teoría cognitiva. Desde sus orígenes, se centra en la conducta observable intentando hacer un estudio totalmente empírico de la misma y queriendo controlar y predecir esta conducta.

Estas ideas pedagógicas, expuestas por Dewey posteriormente, las puso en práctica en 1896, siendo profesor de la Universidad de Chicago, donde fundó la Escuela Elemental Universitaria, la cual funcionó durante cuatro años aproximadamente y dio lugar al surgimiento de otras escuelas experimentales de este tipo en los EE.UU.

Este enfoque es una corriente de la psicología que defiende el empleo de procedimientos experimentales para estudiar el comportamiento observable, considerando el entorno como un conjunto de estímulos y respuestas; tiene sus raíces en el asociacionismo de las filosofías inglesas. En la escuela de psicología estadounidense se conoce como funcionalismo; ambas corrientes hacían referencias en una concepción del individuo como un organismo que se adapta al medio.

Esta teoría plantea dos variantes: el condicionamiento clásico y el condicionamiento instrumental y operante. El primero de ellos describe una asociación entre estímulo y respuesta, de forma que si sabemos plantear los estímulos adecuados, obtendremos la respuesta deseada. Esta variante explica tan solo comportamientos muy elementales. La segunda variante, es el condicionamiento instrumental y operante. Este persigue la consolidación de la respuesta según el estímulo, buscando los reforzadores necesarios para implantar esta relación en el individuo.

Las aplicaciones en educación se observan desde hace mucho tiempo y aún siguen siendo utilizadas, en algunos casos con serios reparos. Están presentes en programas computacionales educativos que disponen de situaciones de aprendizaje en las que el alumno debe encontrar una respuesta dado uno o varios estímulos presentados en pantalla. Al realizar la selección de la respuesta se asocian refuerzos sonoros, de texto, símbolos, etc., indicándole al estudiante si acertó o erró la respuesta. Esta cadena de eventos asociados constituye lo esencial de la teoría del aprendizaje conductista.

2.1.1.4 Características del modelo conductista

Este modelo se desarrolló con las crecientes normas o conceptos racionales y con el planteamiento económico de los recursos, “*en la fase del Capitalismo, bajo la finalidad del moldeamiento de la conducta productiva de los individuos*”.⁴ El procedimiento de este modelo se basa en la “fijación y control de los objetivos instruccionales formulados con precisión y reforzados en forma minuciosa”. Según este modelo los principios del aprendizaje son un marco, en el cual se han desarrollado múltiples destrezas y competencias, por medio de una transmisión de saberes técnicos utilizando adiestramiento experiencial y tecnología educativa.

“Están organizados alrededor de comportamientos descritos por objetivos; orientados hacia la estructura de las disciplinas, tomando como punto de partida, “*lo general a lo particular y luego derivar de lo particular hacia lo general. Comprende ideas generales*”.⁵ comportamientos terminales hacia los cuales deberá conducir el desarrollo del currículo. La enseñanza de este currículo comprende la construcción de habilidades desde los elementos que son prerequisites hasta los terminales”. Este enfoque toma como punto de partida los

⁴ Posner J. George, “ANÁLISIS DEL CURRÍCULO”. MC Graw Hill Interamericana, S.A. Segunda edición p XXV, Colombia, 2001

⁵ *Ibíd.* p 151

comportamientos para formular los objetivos y orientarlos hacia un cambio de conducta en los individuos.

Ha surgido una gran cantidad de formas teóricas conductuales que hasta el presente siguen en vigencia abordando el comportamiento complejo, en la personalidad y el lenguaje de diversas maneras.

La base que sostiene a este modelo es la concepción del aprendizaje como cambio de conducta observable. El aprendizaje, viene como consecuencia de la enseñanza en la consecución de objetivos instruccionales que con anterioridad ha diseñado y definido el docente. Estos objetivos deben estar redactados con cuidado y contener la conducta observable que exhibirá el alumno como demostración de su aprendizaje. El objeto de la enseñanza sigue siendo la transmisión de los contenidos científicos y técnicos organizados en forma esquematizada. La finalidad de la evaluación son las conductas de los alumnos. Evaluar consiste en medir tales conductas que se expresan en comportamientos observables.

La tendencia de la evaluación en el modelo conductista es el control periódico de los cambios de conducta especificados en los objetivos, mediante la aplicación de pruebas objetivas. El dominio de estas conductas por parte de los estudiantes determina su promoción al aprendizaje de una nueva conducta. En este sentido, el desarrollo del sujeto de la educación es entendido como la acumulación de saberes o conocimientos atomizados de la ciencia, que deben ser periódicamente controlados con fines de aprobación o reprobación.

Las críticas al conductismo están fundamentadas en el hecho de que determinados tipos de aprendizaje solamente proporcionan una descripción cuantitativa de la conducta y no permiten conocer el estado interno en el que se encuentra el individuo ni los procesos mentales que podrían facilitar o mejorar el aprendizaje

2.1.1.5 Modelo cognitivo

Desde la época de los grandes pensadores de la filosofía antigua la relación entre el pensamiento y lenguaje ha constituido una de las grandes áreas de preocupación, puesto que el lenguaje es el instrumento que nos da a conocer no la realidad directa, sino en forma indirecta, matizada; por otra parte las investigaciones respecto al mecanismo cerebral van acentuando el hecho de que la persona humana dentro del contexto social y la serie de interrelaciones, incluida la realidad objetiva, debe crear sus propias estructuras mentales para obtener cualquier tipo de conocimiento.

Según este modelo de teorías se asume que el conocimiento y el aprendizaje se producen a partir de la experiencia y a través de una representación de dicha realidad. También se pone énfasis en el modo en que se adquieren tales representaciones del mundo, se almacenan y se recuperan de la memoria o estructura cognitiva.

El cognitivismo abandona el conductismo y plantea al sujeto como procesador activo de la información y a una construcción dinámica del conocimiento. Es decir, los procesos mediante los cuales el conocimiento se desarrolla. Este cambio, del *conductismo al cognitivismo*, no se realiza de manera radical ni da como resultado una teoría de igual estructura; más bien supone una “atmósfera” en la que surgen planteamientos de transición de uno a otro paradigma.

Este enfoque surgió en el S. XIX como respuesta al empirismo. Fue Emmanuel Kant quien estableció las bases para determinar el modelo cognitivo, el cual propone que los objetivos de una enseñanza deben estar definidos por los contenidos curriculares y por el nivel de aprendizaje que se pretende lograr. Además las habilidades por desarrollar deben estar ligadas a los mismos.

Por lo tanto en este modelo pedagógico el maestro descubre en el educando saberes previos con el propósito de activarlos al exponer los objetivos con profundidad.

Su objetivo es motivar la integración y la transferencia en función de la nueva información adquirida *“Los currículos cognitivos tratan temas con gran profundidad, enseñan habilidades y conceptos solamente en el contexto, la experiencia y conocimientos previos de los estudiantes, se basan en la motivación intrínseca, prefieren las entrevistas clínicas y la observación o las pruebas estandarizadas para la evaluación. Enfatizan en la profundidad más que en la extensión y en el desarrollo de habilidades en el contexto del conocimiento y experiencias anteriores; así mismo promueve pruebas escritas de respuestas cortas o pruebas de selección múltiple. La característica más significativa de este currículo es su énfasis en las tareas que exigen a los estudiantes pensar y dar sentido a los fenómenos”*.⁶

“En resumen la perspectiva cognitiva deriva su fortaleza en la insistencia del dominio, comprensión y el efecto positivo que resulta cuando los estudiantes ven la relación entre el contenido del currículo y sus propios pensamientos y actividades”.⁷

Según Posner, el enfoque cognitivo especifica que las estrategias metodológicas se fundamentan en las necesidades de conocer los pre-saberes de los educandos y promover oportunidades para que puedan tomar conciencia a través de las explicaciones verbales, en conceptos, procedimientos y actitudes de tal forma que los estudiantes manifiesten dominio, comprensión y el efecto positivo al confrontar entre el contenido del currículo y sus propios pensamientos.

La evaluación toma como instrumento las pruebas escritas, incluyendo las pruebas de relación múltiple, sin embargo la implementación de estas

⁶ Víctor Manuel de Aguilar “Competencia lingüística y competencia literaria”. Editorial Gredos, pp. 31 y 34 Madrid España.

⁷ *Ibíd.* p 34.

características puede llevar a que las clases no transcurran en forma dinámica y ordenada dándose un ritmo de enseñanza lenta. En este modelo están basados los cuatro pilares de la educación que son: Aprender, Aprender a conocer, Aprender a hacer y Aprender a comprender.

Piaget como psicólogo dio un gran aporte a los educadores al brindar una descripción detallada de la forma como estas creencias se desarrollan y de cómo el pensamiento de los niños difiere de los adultos, dice Piaget que los educadores deben esperar hasta que el niño esté cognitivamente listo. En otras palabras señala Piaget que la tarea de enseñar debe iniciarla el maestro hasta que el niño haya alcanzado madurez cognitiva y esté apto para asimilar conceptos, aprenda a conocer, aprenda a hacer y lleve a la práctica lo comprendido en la resolución de problemas y elaborar sus propios juicios, pues lo importante para él es lo ya conocido.

2.1.1.6 Características del modelo cognitivo

*“Los proponentes de la perspectiva cognitiva organizan los currículos alrededor de cualquier elemento cognitivo y hacen énfasis en la asimilación de conceptos”.*⁸ Ellos plantean que los individuos utilizan diferentes modalidades para representar los conceptos asimilados.

*“Piaget plantea esquemas: lo que puede repetirse; es aquello que poseen en común las acciones y es una actividad operacional que se repite”.*⁹ Según el pensamiento de Piaget; los esquemas son comportamientos reflejos, pero que al ser repetitivos se convierten en operaciones mentales, al pasar esta etapa surgen nuevos esquemas y los existentes se reorganizan, el niño adquiere otros esquemas progresando a un nivel superior o etapa.

⁸ Posner J. George, “ANÁLISIS DEL CURRÍCULO”. MC Graw Hill Interamericana, S.A. Segunda edición pp 156-157, Colombia, 2001

⁹ *Ibíd.*

El objetivo de este enfoque busca cambios en los estudiantes, que sean capaces de tomar decisiones, y solucionar problemas

En este enfoque el alumno debe ser participativo, disciplinado, productivo, comprometido y que acepte retos. El maestro debe proporcionar una comunicación clara, práctica, una retroalimentación constante y ayudar al educando a que modele procesos mentales tales como: pensar y construir con respecto al mundo que lo rodea.

Los contenidos están referidos a los cambios conceptuales actitudinales y procedimentales. La metodología que se utiliza es la estimulación de la capacidad lingüística y se construyen activamente las ideas tomando en cuenta los conocimientos y experiencias previos.

Los recursos que utiliza para estimular el aprendizaje son mapas conceptuales, diagramas esquemáticos, organizadores.

La evaluación de este enfoque debe ser cognitivo, o sea, que el alumno debe manejar conceptos y que pueda aplicar éstos en el desarrollo de problemas en el medio en el que se desenvuelve.

2.1.1.7 Planteamiento de Piaget de la teoría cognitiva

La teoría de Piaget ha sido denominada epistemología genética porque estudió el origen y desarrollo de las capacidades cognitivas desde su base orgánica, biológica, genética, encontrando que cada individuo se desarrolla según su propia naturaleza. Describe el curso del desarrollo cognitivo desde la fase del recién nacido, donde predominan los mecanismos reflejos, hasta la etapa adulta, caracterizada por procesos conscientes de comportamiento regulado. En el desarrollo genético del individuo se identifican y diferencian períodos del desarrollo intelectual, tales como el período sensorio-motriz, el de operaciones concretas y el

de las operaciones formales. Piaget considera el pensamiento y la inteligencia como procesos cognitivos que tienen su base en un substrato orgánico-biológico determinado, que va desarrollándose en forma paralela con la maduración y el crecimiento biológico.

En la base de este proceso se encuentran dos funciones denominadas asimilación y acomodación, que son básicas para la adaptación del organismo a su ambiente. Esta adaptación se entiende como un esfuerzo cognoscitivo del individuo para encontrar un equilibrio entre él mismo y su ambiente. Mediante la asimilación el organismo incorpora información al interior de las estructuras cognitivas a fin de ajustar mejor el conocimiento previo que posee. Es decir, el individuo adapta el ambiente a sí mismo y lo utiliza según lo concibe. La segunda parte de la adaptación que se denomina acomodación, como ajuste del organismo a las circunstancias exigentes, es un comportamiento inteligente que necesita incorporar la experiencia de las acciones para lograr su cabal desarrollo.

2.1.1.8 Modelo constructivista

El constructivismo apareció en el siglo XX; sus representantes fueron Vigotsky y Piaget, cada uno de ellos tiene sus propios puntos de vista.

Vigotsky concibe *“el desarrollo del pensamiento y la conciencia como un proceso de carácter socio histórico y cultural”*.¹⁰ Según él la mente del ser humano es una mente social.

Piaget *“plantea la tesis de que el conocimiento es el producto de las interacciones entre la persona que aprende y los objetos de la realidad que trata*

¹⁰ Pérez Córdoba, Rafael Ángel. “El constructivismo en los espacios educativos”, Impresora Obando, capítulo III. Primera edición, Cartago CR, 2002.

de aprehender".¹¹ Él plantea el constructivismo biológico, en el que expone que el aprendizaje está condicionado por el nivel de desarrollo cognitivo en el alumno.

La concepción del constructivismo propone que el ambiente de aprendizaje más óptimo es aquel donde existe una interacción dinámica entre los instructores, y los alumnos como lo señala Vigotsky, es decir, *"el ambiente socio histórico adecuado para el desarrollo del pensamiento y la conciencia del individuo. Esto sumado a las actividades que propician las oportunidades para que el alumno crea su propia verdad"*¹². Enfatiza en la importancia de la cultura y el contexto social para el entendimiento de lo que está sucediendo en la sociedad.

2.1.1.9 Características de la Modelo constructivista.

El conocimiento es la construcción del ser humano tanto en los aspectos cognitivos, afectivos y sociales del comportamiento; es una construcción propia del individuo que va creciendo día a día como resultado de la interacción entre los factores antes mencionados.

"Los objetivos tienden a lograr que los alumnos conozcan su propia realidad y adquieran aprendizaje con sustento en el análisis de la problemática comunal. En su elaboración participan el/la docente, el/la estudiante y miembros de la comunidad. Se acude fundamentalmente al aporte del contexto socio-cultural.

Se da primacía al alumnado como un agente de cambio social. Se sustenta en el individuo como realidad sociocultural. El educando es crítico, creador, comprometido y dinámico. Participa en la selección de objetivos, contenidos, experiencias y recursos

¹¹ Pérez Córdoba, Rafael Ángel. "El constructivismo en los espacios educativos", Impresora Obando, capítulo III. Primera edición, Cartago CR, 2002

¹² *Ibíd.*, capítulo III

El/la docente es un guía activo crítico y facilitador del desarrollo del espíritu crítico en el alumnado para que se pueda generar el cambio social. Se enfatiza en el contenido como un elemento esencial que debe incorporar los aportes de la cultura sistematizada y los de la cotidiana.

Las metodologías que se estimulan son las que se sustentan en procesos de socialización: trabajo grupal, autogestión, análisis de problemas, investigaciones, otros.

El contexto socio-cultural es un elemento esencial en el currículo, al visualizar la escuela como un medio para promover el cambio social y valora la cultura cotidiana como fundamento para el currículo. Se conciben los recursos como medios importantes para el conocimiento del entorno socio-cultural. Se evalúa tanto el proceso como el producto y se estimula la evaluación formativa, la auto y mutua evaluación.”

Este enfoque conlleva a que el aprendizaje desde el punto de vista del alumno sea activo, dinámico, crítico, reflexivo y constructor de sus propios conocimientos con el propósito de que el educando sea protagonista de su propio conocimiento; así pues el maestro se convierte en un guía, orientador, facilitador e investigador con el objetivo de que los estudiantes desarrollen al máximo sus potencialidades y capacidades de manera que pueda participar consciente y activamente en su propio aprendizaje.

En consecuencia los objetivos están dirigidos al desarrollo integral del alumno, la adquisición del conocimiento y capacitación para adquirir habilidades y destrezas, donde aquél interviene activamente en el proceso de enseñanza. La práctica de esos saberes mostrarán los logros adquiridos durante el proceso de aprendizaje.

2.1.1.10 Relación de las competencias lingüísticas con los modelos curriculares.

Es obvio que el proceso de enseñanza-aprendizaje, es proceso de comunicación. Proceso, por cuanto se requiere la presencia de los actores esenciales de todo acto comunicativo: emisor-mensaje-receptor, etc.

En este sentido, las modalidades curriculares independientemente de las que se trate siempre tendrán la necesidad de alguien que instruya, alguien que es instruido y la instrucción y contenido curricular. Ahora bien la noción de competencia lingüística *chomskiana* está ligada al problema aún vigente de identificar y explicar las instancias que entran en juego en el proceso de adquisición y desarrollo del conocimiento.

La teoría de Chomsky constituye un valioso aporte a la teoría del conocimiento o sociología del lenguaje, como se conocen los estudios epistemológicos sobre el lenguaje y demás niveles lingüísticos (lengua-habla). El problema fundamental que para Chomsky reviste una importancia medular es el de la creatividad lingüística puesto que según él las personas poseen una gran capacidad para “producir y comprender frases no oídas nunca con anterioridad”, y reaccionan en forma instantánea. ¿Qué fuerza misteriosa hay en el cerebro de los individuos que les permita elaborar infinidad de pensamientos coherentes con situaciones ilimitadas de la vida cotidiana?

Obviamente entre el escuchar y el responder hay un vacío que ni el estructuralismo (americano o europeo) ha podido explicar satisfactoriamente, por cuanto en este problema la cualidad de abstracción (mentalista) no es objeto de estudio de aquel. La teoría de Chomsky se enfoca precisamente en éstos procesos subyacentes o abstractos que dan paso a la creatividad lingüística.

Para Chomsky en el acto del habla el hablante manifiesta el dominio del idioma, dominio que equivale al conocimiento del sistema de reglas que confiere sonido y significado en una dirección determinada a un grupo infinito de frases posibles. A este sistema de reglas interiorizado y al conocimiento que el sujeto posee de él, es lo que Chomsky llama competencia lingüística la cual determina el comportamiento en la actuación.

Como puede apreciarse la competencia lingüística se relaciona más al modelo curricular cognitivo propuesta por Piaget, el cual trata entre otros aspectos, sobre el origen y desarrollo de las capacidades cognitivas, es decir, la capacidad de conocer a partir de su propia naturaleza biológica y genética, y por supuesto de los datos lingüísticos primarios procedente de la lengua vernácula.

2.1.2 La comunicación

Todo individuo necesita comunicarse, y el que se utiliza con más frecuencia es la expresión oral; este se viene utilizando desde el principio de la creación de la tierra, hasta nuestros días. Debido a la necesidad humana de comunicarse, se ha convertido en un ente de estudio y para ello existen diversos pensadores, que brindan opiniones sobre el tema, lo analizan y emiten definiciones, para que se pueda comprender el acto del habla.

Para, Rose Mary Poveda *“La comunicación es un acto dinámico en el que los sujetos entran en contacto, cada uno con su forma de ser y de aproximarse al conocimiento, es por lo tanto, un encuentro de mentes y de realidades (la que cada sujeto representa). La divergencia y particularidades de cada participante son en esencia, los factores que contribuyen para el intercambio que se produce. El encuentro comunicativo esta mediado cognoscitivamente por los esquemas mentales del individuo (contexto, vivencias, experiencias, formación, concepciones y percepciones). Estas constituyen los filtros, desde los cuales cada uno estructura*

ideas, interpreta el mundo, hace conclusiones, presenta una solución y realiza aportes.”¹³

Según Carlos Hernández Collado / Gordon L. “*La comunicación es el proceso de transmitir mensajes y compartir significados por medio de símbolos*”. Estos “*pueden ser lingüísticos, no verbales, pictóricos, anotaciones o de otra índole. Juntos o en combinación, llevan o transmiten mensajes. Los procesos de selección, organización e interpretación de símbolos están incluidos en la transmisión de mensajes.*”¹⁴ Existen varias definiciones sobre las interacciones humanas; pero todas llegan a un mismo fin: la importancia de comunicarse con otro individuo. Para ello existe un código ilimitado formado por palabras. Y este es la lengua de cada pueblo o comunidad. También es importante la forma como se interpretan los mensajes y la forma de enviarlos al receptor, pero todo dependerá de la cultura, del ambiente y experiencia del emisor.

Se podría hacer una pregunta. ¿En qué consiste la comunicación humana?, unos podrían decir: interpretar un mensaje, enviar un mensaje, conversación entre dos o más personas. Los expertos dicen: “*La comunicación es el proceso que tiene por finalidad transmitir un mensaje, con la intencionalidad de ser recibido y obtener respuesta, también es un acto de hablar o una relación social entre dos o más individuos. Para ello se requiere de elementos básicos que son: Emisor, Receptor, Mensaje, Código, Canal, Contexto, Referente, Retroalimentación*”¹⁵.

¹³ Hernández Poveda, Rose Mary. “*Comunicación oral y escrita*”, La editorial Universidad Estatal a Distancia, Primera Edición. San José Costa Rica 1999. pp. 5-10.

¹⁴ Hernández Collado, Carlos / L. Dalnker, Gordon.”*La Comunicación Humana ciencia social.*” MC Gran – Hill / Interamericana de México S.A. de C.V México 1998. p 185

¹⁵ Velásquez Rodríguez, Carlos Augusto / Hernández Rodríguez, Cinthia Paola. “*Lenguaje y Literatura de 7º grado.*” Editorial Santillana, S.A. El Salvador 2004. pp. 22-23.

2.1.2.1 Exposición sobre las implicaciones de todo acto comunicativo

Modernamente convivimos con la ciencia de la comunicación, lo cual es simplemente el resultado de la evolución de los estudios relativos al comportamiento humano, que han dado como resultado, de que toda actividad está fundada en la comunicación. Ello condujo a analizar las diferentes modalidades en que se presentan los actos comunicativos. Por otra parte, también se ha determinado que los actos comunicativos están circunscritos o enmarcados en códigos o sistemas que determinan la calidad de la comunicación. En otras palabras lo anterior quiere decir, que dicho sistema puede ser simple o complejo, dependiendo de la simpleza o la complejidad de la sociedad.

2.1.2.2 Funciones del lenguaje

Todo acto comunicativo se presenta a partir de un emisor y un receptor, pero además se requiere de un código que debe ser común al emisor y al receptor. Por ejemplo. Un hindú no podrá comunicarse con el hispano, pues maneja idioma diferente por lo tanto el sistema lingüístico no es común entre ellos, para que pueda existir comunicación entre emisor y receptor debe haber un código común.

Estas funciones responden al cuestionamiento que nos hacemos en determinado momento: ¿para qué se habla? Y se puede responder de seis maneras diferentes.

- La primera se denomina Expresiva: porque la atención está centrada en el emisor y nos sirve *“para informar, para expresar un sentimiento o una sorpresa”*¹⁶

¹⁶ Henríquez, José Rigoberto. "Antología Lingüística volumen IV La Semántica." Ediciones Maquilishuat, El Salvador 1993. pp. 86-89

- La segunda se conoce como Incitativa o Conativa debido a que el acto comunicativo se centra en el receptor y es “*para hacer actuar al receptor*”¹⁷ . Por ejemplo: cuando la madre le dice a un hijo ve a estudiar. Puede tratarse de un ruego o un mandato.
- La tercera es la Función Referencial, ésta se da cuando quieren introducir un nuevo tema o sea qué es “*Para informar, mostrar o enseñar en el caso de un maestro*”¹⁸ .
- La cuarta se conoce como Poética, debido al uso estético del idioma que se da con frecuencia en la poesía.
- La quinta es la Fática, ésta se refiere al contacto que se puede dar entre dos personas y el emisor desea asegurarse que el receptor escucha y comprende su lenguaje. El hecho más frecuente es la conversación por teléfono.
- La Función Metalingüística se centra en el código mismo de la lengua. Por lo tanto es el lenguaje en que los hablantes se comunican. Ésta aparece cuando se utiliza la lengua para hablar de la propia lengua. Ejemplo: El verbo "haber" se escribe con "h".

2.1.2.3 Técnicas de la comunicación oral

Las técnicas de comunicación oral permiten defender y expresar las ideas de forma clara y ordenada, a través de la Argumentación: debates, mesas redondas, foros, disertación y exposiciones orales. Logrando así que los participantes se incentiven a expresar mejor sus ideas, a ser analíticos, críticos y a la vez protagonistas de sus juicios y pensamientos.

¹⁷ Henríquez, José Rigoberto. "Antología Lingüística volumen IV La Semántica." Ediciones Maquilishuat, El Salvador 1993. pp. 86-89

¹⁸ *Ibíd.*

2.1.2.3.1 La argumentación

*“Argumentar es exponer las razones en las que se fundamenta una opinión. Por ejemplo, si se opina que es bueno aprender a tocar guitarra, se debe dar razones por las que se piensa así.”*¹⁹

Al exponer un tema científico se utiliza la argumentación, la cual puede tener dos formas: la defensa de un punto de vista, cuando se trata de convencer al receptor para que adopte la misma postura que el emisor sobre algún tema; y la demostración, cuando se presentan datos verídicos que sostienen una hipótesis planteada. Estos tipos de argumentos se pueden encontrar en trabajos de investigación o en ensayos científicos.

Toda argumentación tiene una estructura básica

- Tesis. Consiste en la defensa de una idea o punto de vista. Cuando se trata de una argumentación demostrativa, la tesis adquiere el nombre de hipótesis. Por ejemplo, una tesis podría ser: El fumar es dañino para la salud.
- Argumentos en favor. Sirven para defender la tesis. Se exponen las pruebas que demuestran su validez. Siguiendo con el ejemplo anterior, aquí debería exponerse datos sobre la cantidad de personas que han muerto como consecuencia del cáncer pulmonar causado por el tabaco, etcétera.
- Ataque a tesis contrarias. Trata de desvirtuar los argumentos de quienes opinan lo contrario de la tesis. Por ejemplo, un fumador podría argumentar que no es tan malo el tabaco puesto que él

¹⁹ Velásquez Rodríguez, Carlos Augusto / Hernández Rodríguez, Cinthia Paola. *“Lenguaje y Literatura de 8º grado.”* Editorial Santillana, S.A. El Salvador 2004. p. 48.

lleva treinta años fumando y no tiene cáncer. Aquí deben exponerse datos que indiquen otros efectos nocivos que provoca el fumar.

- Reafirmación de la tesis. Consiste en hacer un balance entre los argumentos a favor y los argumentos en contra de la tesis. En dicho balance se debe evidenciar que los argumentos defendidos en la tesis tienen mayor fundamento, y que los argumentos contrarios son muy débiles o carecen de valor.

2.1.2.3.2 El debate

*“Un debate es una conversación ordenada y metódica acerca de un tema específico. Varias personas debaten ante un público, dirigidas por un moderador.”*²⁰

Para realizar un debate, primero se elige el tema y el moderador o moderadora; enseguida, se fija la fecha del debate. Después, el debate se desarrolla de acuerdo con este orden:

- El moderador o moderadora dice cuál será el tema del debate y hace la presentación de cada uno de los participantes.
- Cada participante hace una exposición inicial, breve y ordenada, de su punto de vista acerca del tema debatido.
- Luego, los expositores explican las razones que apoyan sus puntos de vista acerca del tema que se discute.
- Durante el debate es necesario que los participantes respeten los turnos de uso de la palabra fijados por el moderador o

²⁰ Velásquez Rodríguez, Carlos Augusto / Hernández Rodríguez, Cinthia Paola. *“Lenguaje y Literatura de 8º grado.”* Editorial Santillana, S.A. El Salvador 2004. p49.

moderadora, que no interrumpan al hablante ni acaparen el tiempo cuando tengan que exponer sus ideas.

- Cada participante resume sus puntos de vista y expresa la conclusión a la que llegó después de la discusión.
- El moderador o moderadora cierra el debate destacando las ideas más importantes que se expresaron y exponiendo las conclusiones a las que llegaron.

La distribución del tiempo resulta fundamental para el buen desarrollo del debate. Es necesario que el tiempo sea asignado de tal forma que permita a cada participante exponer sus puntos de vista, comentar sus opiniones y comunicar sus conclusiones. Debe cuidarse que el tiempo asignado para cada intervención no sea demasiado extenso. Esto permite que los asistentes mantengan la atención en el debate.

2.1.2.3.3 Mesa redonda

“Una mesa redonda es un diálogo sostenido por un grupo reducido de personas que se proponen examinar un asunto.”²¹

Generalmente, las mesas redondas son dirigidas por un moderador y se realizan frente a un público, con el fin de que la gente pueda obtener diferentes puntos de vista *acerca* de un tema. Esta técnica de comunicación aporta un cúmulo de conocimientos e ideas, y permite que todos los participantes interactúen. La mesa redonda propicia que el grupo enfrente un tema polémico y obtenga conclusiones satisfactorias. Asimismo, fomenta las relaciones humanas y habilidad para comunicarse. En una mesa redonda pueden participar de tres a seis personas, incluido el moderador que dirige el diálogo. El tema debe ser

²¹ Velásquez Rodríguez, Carlos Augusto / Hernández Rodríguez, Cinthia Paola. *“Lenguaje y Literatura de 8º grado.”* Editorial Santillana, S.A. El Salvador 2004. p. 50.

interesante, tanto para los participantes como para el público. Los expositores deben prepararse con anticipación. Las mesas redondas se llevan a cabo de acuerdo con los siguientes puntos:

- El moderador anuncia el tema y presenta a los participantes.
- Los participantes exponen con claridad sus puntos de vista sobre el tema, respetando las opiniones de los demás.
- Algunas veces, al final de la exposición, se establece un turno para que el público exprese sus opiniones y formule preguntas a los participantes. Por lo común, las personas del público pueden hacer solo una pregunta.
- El moderador cierra la mesa redonda con un resumen de las ideas principales y la enumeración de las conclusiones.

Sugerencias para los participantes:

Se recomienda a los participantes seguir estos pasos al intervenir en una mesa redonda: Investigar acerca del tema. Exponer claramente las ideas. Dar razones que las apoyen. Utilizar el tiempo necesario para el desarrollo de la mesa redonda. Escuchar con atención las opiniones ajenas para evitar repeticiones. Contestar en forma lógica, respetuosa y clara las preguntas formuladas por el público.

2.1.2.3.4 El foro

El foro consiste en la discusión de un tema, por parte de un público y con la dirección de una persona designada. Para que la discusión tenga éxito es necesario que con anterioridad, los participantes se informen adecuadamente acerca del tema.

Pasos para preparar y desarrollar el foro:

- Un alumno o alumna, escogido como organizador, selecciona a personas conocedoras de un tema o que piensan distinto acerca del mismo asunto.
- Propone el tema a los oyentes y señala el tiempo de participación (5 a 10 minutos para cada expositor).
- Motiva el foro y presenta a los expositores.
- Concede la palabra.
- Al terminar la exposición, pide a un relator, seleccionado de antemano, que resuma lo escuchado.
- Si hay un segundo expositor, al concluir este, se hace lo mismo que con el primero.
- El organizador agradece a los expositores e invita al público a participar en las preguntas.
- Las preguntas deben dirigirse al expositor respectivo, quien contesta de manera adecuada.
- En el tiempo provisto, el organizador da por concluida la experiencia.

Recomendaciones.

Los participantes deben evitar intervenciones cargadas de ironías.

Quien pregunta debe dirigirse al expositor, con educación y por su nombre-

2.1.2.3.5 Exposición oral o disertación

Es la exhibición relatada, explicación y desarrollo de un tema con el propósito de informar rigurosa y objetivamente sobre él. En la exposición hay tres partes: la introducción, el desarrollo y la conclusión.

La exposición oral sirve para:

- Explicar un tema en un auditorio
- Explicar muy profundamente sobre el tema

Técnicas para la preparación de una exposición oral:

Buscar mucha información y ordenarla, es recomendable usar cartelera de ayuda visual o textual. La exposición oral no debe confundirse con la lectura en voz alta de un texto escrito previamente. A la vez tiene gran importancia en diversos ámbitos como en el plano académico porque está presente en las explicaciones que dan los profesores en clase, en las conclusiones de un trabajo que un alumno comunica a sus compañeros, en la conferencia que sobre un determinado tema pronuncia un experto, en debates, discursos electorales y lo mismo ocurre en el ámbito judicial, donde las alocuciones del defensor o del fiscal desempeñan una función básica, o en el empresarial, en el que con frecuencia hay que defender un proyecto, presentar un nuevo producto o exponer los resultados obtenidos en una campaña.

La relevancia que la exposición oral adquiere en todos estos escenarios hace de ella una herramienta comunicativa esencial. A través de la exposición el hablante tiene generalmente el propósito de informar a sus interlocutores; otras veces, en cambio, la exposición se realiza con el objeto de convencer y hasta de mover a la acción

2.2 Marco Empírico

2.2.1 Análisis e interpretación de datos

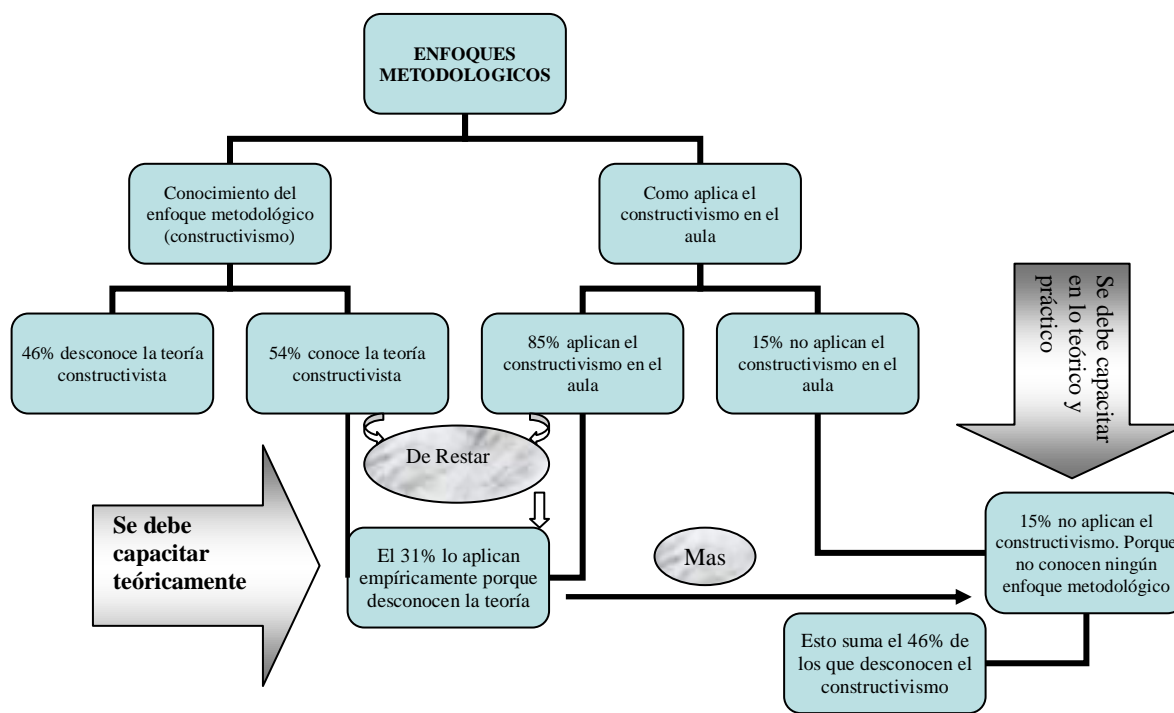
2.2.1.1 Primer eje temático: Enfoques de los modelos pedagógicos

Al tabular los resultados de la consulta a los/as maestros/as tenemos la pregunta N° 1 “Que enfoques metodológicos recomienda que se tomen en cuenta como referencias los conocimientos previos en los/as alumnos/as como base para desarrollar un contenido nuevo”, encontramos que el 54% conocen el constructivismo y un 46% lo desconocen.

En el otro apartado al revisar la pregunta N° 2 “¿Cómo aplica el constructivismo en el aula?” encontramos que un 85% lo aplican, es decir son dinámicos y prácticos en cambio un 15% son docentes que transmiten el conocimiento utilizando la conferencia o recitación, o sea, que utilizan el modelo tradicional. Al relacionar las preguntas número uno con la pregunta número dos encontramos que un 54% conocen el constructivismo y un 85% aplican el constructivismo en el aula, hay una diferencia del 31%. Este porcentaje indica que los maestros aplican el constructivismo de manera empírica, puesto que no pueden estar aplicando técnicas sin conocer el constructivismo. Esto lleva a reflexionar que el 31% de los docentes encuestados aplican el constructivismo en forma empírica, lo cual confirma que la falta de aplicación de los alumnos/as al expresarse en público se debe a la mala aplicación de las estrategias metodológicas.

En resumen sí un 31% de maestros/as aplican de forma empírica el enfoque antes mencionado y otro 15% siguen aplicando el modelo tradicional, se tiene un total del 46% de población docente que necesitan ser capacitados, tanto teóricamente, como en términos de práctica docente para que puedan integrar y aplicar lo recomendado por la teoría, especialmente en la aplicación de estrategias metodológicas.

El siguiente cuadro sintetiza en forma gráfica las relaciones porcentuales entre los aspectos consultados



2.2.1.2 Segundo eje temático: Estrategias metodológicas utilizadas en el trabajo docente

Sí del 92% de los educadores que dice aplicar métodos para mejorar la expresión oral de los alumnos y alumnas (pregunta N° 6), restamos el 69% de los que afirman utilizar estrategias metodológicas (pregunta N° 4) encontramos una diferencia del 23% que no conocen metodologías interactivas. Para el mismo fin se tiene una diferencia de un 23% de la muestra docente que no conoce ninguna estrategia metodológica, pero que sobre la base de la experiencia dice aplicar una metodología para mejorar la expresión oral. Sumados los porcentajes de los que no utilizan ninguna estrategia o técnica. Hacen un total del 54%, que dividido entre los tres indicadores mencionados dan por resultado el 18% de los/as maestros/as, que no utilizan estrategias metodológicas.

Otro dato que resulta significativo es con relación a la pregunta “Sí los nuevos programas de estudio mejoran la expresión oral y la capacidad del alumnado”, se tiene que un 46% afirman que sí, pero el 54% no ven ninguna posibilidad en la propuesta curricular; este porcentaje se encuentra en una relación aproximada con el 46% de la población docente que necesita ser capacitada en forma integral “teórica y práctica”. Finalmente se consultó a los profesores “Sí sus alumnos se expresan con eficacia ante el público” (Pregunta N° 7), contestando un 54% que carecen de fluidez y muestran inseguridad; otro 46% expresó que los alumnos tienen buena expresión y habilidad para expresarse en público.

Al analizar la pregunta número 7 (sus alumnos/as se expresan con eficacia ante el público) y la pregunta N° 4 (para garantizar los buenos resultados en los trabajos ex aulas y de investigación de los estudiantes ¿De qué estrategias metodológicas se vale?) encontramos que en la primera pregunta un 54% de docentes argumentan que sus alumnos carecen de fluidez al expresarse en público, respecto a la pregunta número 4 encontramos que un 69% de maestros/as aplican metodologías interactivas que conllevan a promover el análisis, la discusión y el estímulo a la construcción del conocimiento colectivo. Esta comparación nos lleva a cuestionarnos por qué, sí los profesores utilizan estrategias metodológicas que estimulan la ejercitación oral, se tiene un 54% de alumnos/as con dificultades en su expresión oral, esto permite deducir que ese 15% de docentes, al responder las preguntas no han sido honestos.

En resumen, al interpretar los resultados se tiene que un 54% de la población encuestada conoce los diferentes enfoques pedagógicos y aplica el constructivismo. Un 31% también dice aplicar el constructivismo, pero no cita ningún enfoque pedagógico infiriendo que lo hace sobre la base de la experiencia. El 15% de la población encuestada no aplica ni constructivismo ni tiene fundamentos teóricos.

En síntesis se tiene una población docente del 46% (31% más 15%) que necesita la atención del MINED tanto en capacitaciones teóricas como prácticas. En el segundo bloque de preguntas llama la atención que un 18% de la población encuestada no contesta nada sobre aplicar ninguna estrategia o técnica metodológica, (debate, mesa redonda, foro, exposición o disertación) ya que sirven para fortalecer la expresión oral. Por otra parte quienes dicen utilizar estrategias metodológicas y quienes afirman que ponen en ejercicio métodos para mejorar la expresión oral, existe una media del 23% de la población que se acerca al 18% de la muestra total que no aplica ninguna metodología sumados estos dos valores porcentuales 23% mas 18% respectivamente, se acerca al 46% de la población docente que desconoce los enfoques metodológicos y que necesita ser capacitados.

CUADRO RESUMEN
RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS N° 4, 5 Y 6

PREGUNTAS	RESPUESTAS EN %	
4- Para garantizar buenos resultados ¿De qué estrategias metodológicas se vale?	El 69% de la población utiliza diferentes estrategias	El 31% lo aplica empíricamente, por que desconoce la teoría.
5- ¿Cuáles son las técnicas metodológicas que mejor aplica a los jóvenes para el desarrollo del aprendizaje?	El 85% aplica técnicas metodológicas	El 15% no aplica técnicas metodológicas
6- ¿Qué métodos utiliza para mejorar la expresión oral en el alumnado?	El 92% de los docentes aplican diferentes técnicas	El 8% no utiliza técnicas

2.2.1.3 Tercer eje temático: Técnicas metodológicas aplicadas por el docente

Si relacionamos la pregunta N° 10 ¿Qué opina sobre los nuevos programas de estudio? con la pregunta N° 11 (Existen problemas de aprendizaje en el alumnado) encontramos que la pregunta N° 10 tiene un porcentaje de 77% que estimula el desarrollo potencial en los educandos, a ese total le restamos el 92% de la pregunta N° 11 que tienen problemas de aprendizaje ($77\% - 92\% = 15\%$) encontramos un 15% de docentes que sus respuestas confirman desconocer tanto los modelos pedagógicos como las metodológicas interactivas que buscan hacer de los estudiantes un ente dinámico, participativo y analítico.

Al contrastar las repuestas de las preguntas N°8 (Explique algunas características de la evaluación constructivista) con la pregunta N°10 (¿Qué opina sobre los nuevos programas de estudio?) encontramos que un 92% de docentes aplican la evaluación constructivista en tanto que un 23% de profesores manifiestan desconocer los nuevos programas de estudios. La diferencia entre ambos porcentajes es igual al 69%. Este porcentaje coincide con el 69% de los educadores que aplican metodologías activas.

Sí al 69% de maestros que aplican las metodologías activas, le restamos el 15% de docentes que al responder las preguntas reflejan que no han sido honestos como se menciona anteriormente, nos da una diferencia del 54% que demuestran al responder las encuestas que conocen tanto el modelo constructivismo como las metodologías que estimulen en el alumnado una educación participativa, crítica comprometida con la realidad objetiva.

CUADRO RESUMEN
RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS N° 8, 9, 10 Y 11

PREGUNTAS	RESPUESTAS EN PORCENTAJES	
8) Explique algunas características de la evaluación constructivista	El 92% aplica la evaluación constructivista	El 8% no contesta la pregunta.
9) ¿Usted utiliza guías de trabajo?	El 92% de maestros promueve el trabajo colectivo e individual.	El 8% no utiliza guías de trabajo.
10) ¿Qué opina sobre los nuevos programas de estudio?	El 77% de los maestros estimulan el desarrollo potencial de los alumnos/as	El 23% no conoce los nuevos programas de estudio.
11) ¿Existen problemas de aprendizaje en el alumnado?	El 8% de maestros afirman que no existen problemas de aprendizaje.	El 92% de maestros dicen que existen problemas de aprendizaje en los alumnos/as.

2.2.1.4 Formulario para la obtención de datos

ESTUDIO PARA EL ANÁLISIS EN LA APLICACIÓN DE TÉCNICAS DE LA COMUNICACIÓN POR PARTE DEL DOCENTE, PARA EL DESARROLLO DE HABILIDADES COMUNICATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE BACHILLERATO.

En este cuestionario le presentamos una serie de preguntas relacionadas con las estrategias metodológicas utilizadas para la aplicación de competencias comunicativas.

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Edad: _____ Sexo: M F Fecha de Egreso: _____

Nombre de la Institución de la cual egresó: _____

Grado académico: _____ Profesor/a. Licenciada/do

Especialidad: _____

Año en que empezó a ejercer su carrera: _____

Capacitaciones recientes: SI NO si la respuesta es si explicar _____

DESARROLLO DE LA ENTREVISTA

1. ¿Sus alumnos/as se expresan con eficacia ante un público?

2. ¿Qué métodos utiliza para mejorar la expresión oral en el alumnado?

3. ¿Cuáles son las técnicas metodológicas que mejor se aplica a los jóvenes para el desarrollo del aprendizaje?

4. ¿Le proporcionan las herramientas necesarias para impartir sus clases, mencione cuáles son? _____

5. ¿Cuáles son los aspectos que dificultan en la aprehensión de conocimientos en los/as alumnos/as? (aspectos curriculares y extracurriculares)
-
-
6. ¿Existen problemas de aprendizaje en el alumnado? Si la respuesta es si explique
-
-
7. ¿Qué opina sobre el nuevo programa de estudio?
-
-
8. Cree usted, que el nuevo programa de estudio mejorará la expresión y capacidad en el alumnado. ¿por qué?
-
-
9. ¿Cómo aplica el constructivismo en el aula?
-
-
10. Dentro de las metodologías aplicadas en el aula ¿utiliza usted guías de trabajo? ¿Por qué?
-
-
11. Considera usted importante el hecho de que los estudiantes expongan sus propias reflexiones de lo aprendido. ¿Por qué lo considera así?
-
-
12. Qué enfoque metodológico recomienda, que se tomen como referencia los conocimientos previos en los alumnos/as como base para desarrollar un contenido nuevo.
-
-
13. Para garantizar los buenos resultados en los trabajos ex aulas y de investigación de los estudiantes. ¿De qué estrategias metodológicas se vale?
-
-
14. Explique algunas características de la evaluación constructivista.
-
-

2.2.1.5 Tabulación de las entrevistas

N°	PREGUNTA REALIZADA: (1) ¿QUÉ ENFOQUE METODOLÓGICO RECOMIENDA, QUE SE TOMEN COMO REFERENCIA LOS CONOCIMIENTOS PREVIOS EN LOA/AS ALUMNAS/OS COMO BASE PARA DESARROLLAR UN CONTENIDO NUEVO?
1	Los conocimientos previos está bien
2	Depende con el nivel con se que trabaje
3	Constructivista
4	Se debe tomar en cuenta los conocimientos previos como punto de partida para incrementarlo con lo nuevo
5	Los pre saberes o lecturas dirigidas
6	Método constructivista
7	El método social cognitivo, ya que permite construir conocimientos con los/as demás
8	El constructivismo
9	Constructivismo.
10	Que no se encierre en sólo un enfoque nuevo, de hace muchos años, sólo por la moda de un enfoque.
11	Es lo apropiado para obtener más datos y fortalecer el próximo contenido
12	El cognitivo y el constructivista
13	Elaboración de documentos, narración de experiencias (enfoque constructivista), aprender haciendo-

N°	PREGUNTA REALIZADA: (2) ¿CÓMO APLICA EL CONSTRUCTIVISMO EN EL AULA?
1	No responde
2	En las evaluaciones y exposiciones y logren dominar un poco el tema
3	Partiendo de los conocimientos previos
4	Motivando a que se interesen por su aprendizaje para que se vuelva un sujeto de cambio
5	Permitiendo que el alumnado sea el personaje principal dentro de su aprendizaje y lo pueda poner en práctica.
6	Siendo una guía en el aula dejando que los alumnos/as se desarrollen según sus capacidades
7	Orientando actividades para que los/as alumnos/as construyan su propio aprendizaje
8	Iniciando con lo que conocen, con ejemplos sobre el tema, luego con la teoría y conceptos
9	Dejando que los estudiantes participen de las actividades a partir de sus conocimientos previos.
10	Partiendo de los pre saberes y conociendo el nivel evolutivo de los estudiantes
11	Manteniendo ciertas libertades de integración lo cual contribuye a formación de grupos auto formativos.
12	A través del planteamiento de algún problema que obligue a la argumentación
13	Presentando a los demás lo que se va desarrollando

N°	PREGUNTA REALIZADA: (3) ¿CREE USTED, QUE EL NUEVO PROGRAMA DE ESTUDIO MEJORARÁ LA EXPRESIÓN Y LA CAPACIDAD EN EL ALUMNADO? ¿POR QUÉ?
1	Pienso que el programa en sí no; sino que juega un papel importante el docente
2	No es el programa, es el interés que ponga el alumno/a, para poder mejorar la capacidad intelectual
3	Comunicativo
4	Sí, por que provee actividades que le facilite lograr el nivel expresivo en el alumnado
5	Todo se puede mejorar si verdaderamente los docentes fuéramos tan responsables en la aplicación del aprendizaje
6	Creo que sí, porque trata de desarrollar competencias sobre redacción y el resultado es tener una mejor expresión tanto escrita como oral
7	Podría ser, si se cuenta con los materiales y el entusiasmo necesario
8	Me imagino que si, se supone que todo va encaminado a eso
9	Cuando lo conozca y me informe daré mi opinión
10	Habrá que esperar resultados. Esto se dará cuando en el seno familiar se fomente.
11	Si hay más libertad en el desarrollo de las temáticas lo cual da confianza al joven
12	Probablemente
13	Si, porque hay que ir desarrollando las competencias y hay mayor claridad en lo que se quiere alcanzar.

N°	PREGUNTA REALIZADA: (4) PARA GARANTIZAR LOS BUENOS RESULTADOS EN LOS TRABAJOS EX AULAS Y DE INVESTIGACIÓN DE LOS ESTUDIANTES. ¿DE QUE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS SE VALE?
1	Explicarles con claridad el trabajo, darles por escrito todo: aspectos a desarrollar, fecha de entrega, fuentes donde encontrarlos y otros necesarios-
2	Analítico, interpretativo, critico y constructivista
3	Explicar bien el trabajo ex aula que quiero que me presenten (estructura, criterios de evaluación). Hacer preguntas orales a cada estudiante sobre el trabajo
4	Trabajo en aula bajo grupos de trabajo Comparación de trabajo para evitar que se de copia Trabajo diferente para cada grupo
5	De la realización de mesas redondas para que ellos planteen su investigación y otros
6	Trabajo en equipo en el aula bajo supervisión, estudio dirigido, uso de aulas virtuales
7	Por lo general no hago trabajos ex aulas, por que se trabaja en equipos en el aula, para garantizar que todos participen
8	Les presento guías de trabajo, donde ellos deben exponer sus propias ideas, les doy ejemplo de cómo hace una introducción, conclusión, etc. Esto nunca puede ser idéntico.
9	Presentación y defensa de los mismos
10	Establecer criterios de evaluación con sus respectivos porcentajes y darlos a conocer al estudiante, motivación para el desarrollo de ellos mismos
11	Mantener criterios bien definidos, bajo lo cual se pueda desarrollar en el documento
12	Guías bibliográficas y de consulta
13	Elaborar o trabajar todo a mano, no empleo computadoras ni direcciones electrónicas

N°	PREGUNTA REALIZADA: (5) ¿CUÁLES SON LAS TÉCNICAS METODOLÓGICAS QUE MEJOR SE APLICA A LOS JOVENES PARA EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE?
1	La exposición
2	Aprender jugando, expresión oral, lluvia de ideas
3	Técnicas de lectura, conocimientos previos, preguntas y respuestas
4	No contesto
5	Hay muchas pero la comprensión lectora es muy eficaz y la tecnología
6	Mesas redondas, debates y otros
7	El trabajo en equipo y las exposiciones
8	Explicaciones en base a ejemplos y luego la teoría, análisis, síntesis y género de obras
9	Trabajo en grupo, exposiciones, y lluvia de ideas
10	Panel de discusión, estudio de casos, exposición de temas en el aula, feria de logros
11	Subrayado, elaboración de carteles, guías positivas para su explicación, elaboración de conclusiones.
12	Aquellas vinculadas con su vida profesional futura
13	Investigación bibliográfica previa al desarrollo del contenido, discusiones en grupo y posterior lectura de lo trabajado.

N°	PREGUNTA REALIZADA: (6) ¿QUÉ MÉTODOS UTILIZA PARA MEJORAR LA EXPRESION ORAL EN EL ALUMNADO?
1	La exposición y la orientación, interrogatorio durante la clase
2	Lectura comprensiva en voz alta, repetición constante de palabras menos constantes.
3	Lectura dirigida, exposiciones, investigaciones
4	Ejercicio de pronunciación, deletreo de palabras
5	Exposiciones, lecturas orales, debates, mesas redondas.
6	Mesa redonda, debates, lectura dirigidas, otros
7	Lecturas dirigidas, se desarrollan guías de trabajo, para hacer el trabajo de lo leído
8	Corrección verbal directa, pasar a exponer individualmente
9	Constructivismo
10	Actividades pre lectura, la comprensión oral
11	Lectura comprensiva y luego realizar una exposición en la cual defienda su punto de vista
12	Estimular la discusión acerca de un tópico de interés nacional
13	Lectura en voz alta, correcciones frecuentes en su pronunciación.

N°	PREGUNTA REALIZADA: (7) ¿SUS ALUMNOS/AS SE EXPRESAN CON EFICACIA ANTE UN PÚBLICO?
1	No
2	Si, pues son niños que asilan entre las edades de 14 a 15 años y ya se expresan mejor
3	En su mayoría
4	Si, la mayoría del tiempo; sobre todo cuando manejan el tema
5	Unos si, a otros les es difícil
6	Hay varios en algunos casos, unos tienen habilidades comunicativas más desarrolladas, pero no todos se expresan con eficacia
7	Más o menos casi siempre necesitan saber sobre algún tema para expresarse.
8	No se expresan con eficacia, sólo algunos niños
9	Un 80% de los alumnos si.
10	No todos
11	Con la práctica y experiencia sobre las dificultades para mejorar en el siguiente ensayo considero haber modificado esta deficiencia
12	No
13	No siempre, ya que se ponen nerviosos y les hace falta seguridad en sí mismos

N°	PREGUNTA REALIZADA: (8) EXPLIQUE ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN CONSTRUCTIVISTA
1	No la contestó
2	Son elaborados para que el alumno sea capaz de dar sus propias opiniones o analizar de acuerdo a su marco de referencia
3	Es objetiva, Actitudinal, que el estudiante sea capaz de explicar, analizar, aplicar el conocimiento
4	Aprender haciendo
5	El alumnado es el que construye de su propio aprendizaje, basándose en habilidades. El maestro les guía para que ellos lleven a cabo su actividad
6	Debe de tomar en cuenta conocimientos previos e independencia del alumno
7	Es objetiva participativa (cada alumno puede participar en ella) permite la retroalimentación
8	Contempla tres momentos: diagnóstica, sumativa, continua, autoevaluación y hetero-evaluación
9	Permite que el estudiante desarrolle su conocimiento, partiendo de sus experiencias previas
10	La evaluación continua; la observación a lo largo del proceso de aprendizaje, las pruebas escritas como actividad integral (está última contradice lo del constructivismo, pero el MINED lo pide). Sería interesante que en las recomendaciones que hagan enfatizar en que el estado salvadoreño no se desligue de la educación, y si que algo fracasa se privatiza. Además que los docentes no asumimos responsabilidades que les corresponde a los padres de familia
11	Fortalecer la autonomía del estudiante y promover la participación y debate dentro del aula por las nuevas ideas planteadas
12	Deducción de nuevos conocimientos sobre la base de experiencias vivenciales
13	La evaluación no es externa al proceso (mire de principio a fin). Está vinculada a los objetivos y contenidos. Toma en cuenta los conocimientos previos. Fortalece la evaluación formativa

N°	PREGUNTA REALIZADA: (9) DENTRO DE LA METODOLOGÍA ¿UTILIZA USTED GUÍAS DE TRABAJO? ¿POR QUÉ?
1	Sí, por que ayuda al análisis y comprensión del contenido.
2	Para que aprendan a analizar (pensar) sobre el tema que se les plantee y valoren lo que esta bien en la exposición.
3	En ocasiones por que le permite al estudiante analizar, leer, resumir e investigar
4	Sí, ya que ellas facilitan orientar el objetivo académico que se persigue.
5	Si, para el desarrollo de la investigación.
6	Claro que si, esta situación hace que los alumnos sean independientes, se incentivan a tener una situación con un pensamiento amplio.
7	Si, porque eso me permite atender las dificultades que puedan tener algunos alumnos/as
8	Si, porque si son de carácter analítico considero que si sirve
9	Para que la clase y la información sea más sistematizada y más efectiva
10	Porque es un instrumento en la educación personalizada del estudiante, como estrategia pedagógica.
11	Si , permite guiar el desarrollo teórico, pero permite la expresión de sus interpretaciones
12	Si, para ejercer control
13	Para analizar si sabe seguir indicaciones. A través de ellas se puede evaluar la comprensión lectora

N°	PREGUNTA REALIZADA: (10) ¿QUÉ OPINA SOBRE EL NUEVO PROGRAMA DE ESTUDIO?
1	Lo hicieron mal, le quitaron temáticas indispensables, pero también lo actualizaron
2	Los nuevos programas presentan la novedad de que los jóvenes se estimulen, llevándolos a la aula de computo para tener otro panorama de la clase
3	No lo he leído.
4	Se observa que han tratado de dinamizar el aprendizaje
5	Esta muy interesante, sólo que se debería dar capacitaciones claras y con tiempo no a la carrera
6	Creo que está bastante completo, solamente que los libros de textos deben cumplir con las exigencias que demanda el programa
7	Está bien organizado
8	No lo conozco, no tengo internet, nos han dicho que en junio de este año los darán a conocer
9	No lo conozco
10	¿De cual materia?, lo que hoy son actualizaciones de contenido ya existentes, la nueva materia es orientación para la vida
11	Tiene más ventajas de aprendizaje para los estudiantes esperando que facilite su desarrollo
12	Puede ser mejor
13	Está muy bueno, pero muy cargado

N°	PREGUNTA REALIZADA: (11) ¿EXISTEN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE EN EL ALUMNADO? SI LA RESPUESTA ES SÍ, EXPLIQUE
1	Deficiencia en el análisis, comodidad en el alumno, a veces hacen las cosas sólo por compromiso.
2	Sí, en algunas, pues no le ponen interés al estudio y a ciertas materias en especial
3	Confunden la bd, no hay coordinación con lo que dicen y escriben
4	Sí, la falta de interés por estudiar, el ocupar únicamente un lugar sin tener una meta clara
5	Sí, ya que no están acostumbrados a un hábito de lectura y su comprensión
6	Si, generalmente falta de atención, por aulas saturadas
7	Sí, hay alumnos con adecuaciones curriculares, déficit atencional e hiperactividad.
8	Sí, en cuanto a que poseen poca capacidad de análisis, esta no permite aumentar la cantidad en los contenidos, por ejemplo: analizar más obras
9	Sí, por la misma situación y social económica los alumnos vienen sin comer o con problemas emocionales.
10	A veces por demasiados alumnos, el mal uso de la tecnología, internet, que actúa como distractor y como des educador.
11	Sí, los hábitos de lectura que le permitan mantener una conversación prolongada y con contenido
12	Sí, en él inciden problemas socioeconómicos.
13	No

N°	PREGUNTA REALIZADA: (12) ¿CÓMO APLICA EL CONSTRUCTIVISMO EN EL AULA?
1	No responde
2	En las evaluaciones y exposiciones y logren dominar un poco el tema
3	Partiendo de los conocimientos previos
4	Motivando a que se interesen por su aprendizaje para que se vuelva un sujeto de cambio
5	Permitiendo que el alumnado sea el personaje principal dentro de su aprendizaje y lo pueda poner en práctica.
6	Siendo una guía en el aula dejando que los alumnos/as se desarrollen según sus capacidades
7	Orientando actividades para que los/as alumnos/as construyan su propio aprendizaje
8	Iniciando con lo que conocen, con ejemplos sobre el tema, luego con la teoría y conceptos
9	Dejando que los estudiantes participen de las actividades a partir de sus conocimientos previos.
10	Partiendo de los pre saberes y conociendo el nivel evolutivo de los estudiantes
11	Manteniendo ciertas libertades de integración lo cual contribuye a formación de grupos auto formativos.
12	A través del planteamiento de algún problema que obligue a la argumentación
13	Presentando a los demás lo que se va desarrollando

N°	PREGUNTA REALIZADA: (13) ¿CUÁLES SON LOS ASPECTOS QUE DIFICULTAN LA APREHENSIÓN DE CONOCIMIENTOS EN LOS/AS LUMNOS/AS? (ASPECTOS CURRICULARES Y EXTRACURRICULARES)
1	Algunos se distraen, otros molestan y distraen e interfieren en el proceso
2	Los extracurriculares, puesto que en ocasiones consiguen información de otras personas y les hacen sus trabajos
3	No contesto
4	La saturación de contenidos, el interés por materias que representen mayor importancia como matemática, física
5	Falta de apoyo de padres de familia, la indiferencia de ellos mismos
6	Extracurriculares: falta de apoyo, de supervisión de los padres, falta de hábitos de estudio; curriculares: ambiente del aula
7	Que el grupo no sea homogéneo y/o no se tenga el apoyo de los padres
8	Para capacidad de análisis, para expresión oral con claridad.
9	Situación, la pobreza
10	No contesto
11	Extracurriculares, no tener acceso a todo el material y equipo para hacer una buena presentación.
12	Aspectos extracurriculares
13	Poco interés, no hay proyectos de vida concretos, inadecuado uso de recursos tecnológicos

N°	PREGUNTA REALIZADA: (14) CONSIDERA USTED IMPORTANTE EL HECHO DE QUE LOS EESTUDIANTES EXPONGAN SUS PROPIAS REFLEXIONES DE LO APRENDIDO ¿POR QUÉ LO CONSIDERA ASI?
1	Sí, porque los alumnos muchas veces aportan excelentes ideas que hay que tomar en cuenta
2	Sí, porque de esa manera el docente va medir su capacidad también y mejorar si ha fallado
3	Sí, porque está construyendo conocimientos
4	Sí, porque es importante que den a conocer sus puntos de vista. No porque se vuelve subjetiva
5	Es una oportunidad de expresar sus ideas y opiniones sobre un tema
6	Claro que sí, el alumno será más independiente y que pueda crear su propio conocimiento.
7	Sí, porque así puedo estar seguro que se dio el aprendizaje.
8	Sí, es importante porque ahí es cuando conectas o no en sus respuestas, ellos van desarrollando capacidades de análisis y síntesis. El maestro puede luego corregir
9	Porque se logra detectar la cantidad y calidad de comprensión además, se logra que los alumnos desarrollen su capacidad expresiva ante un público.
10	Porque de esa manera corroboran ciertas ideas que ya poseían y que han adquirido nuevos conocimientos
11	Sí, es construir formas claras de pensamiento según la realidad que están viviendo
12	Sí, de esa forma toman conciencia de su estatus y de la necesidad de superarse
13	Sí, porque hay aporte de ideas que fortalecen las debilidades de los demás.

2.2.1.6 Interpretación de las encuestas

PREGUNTA Nº 1

Del 100% de la población encuestada sobre la pregunta:

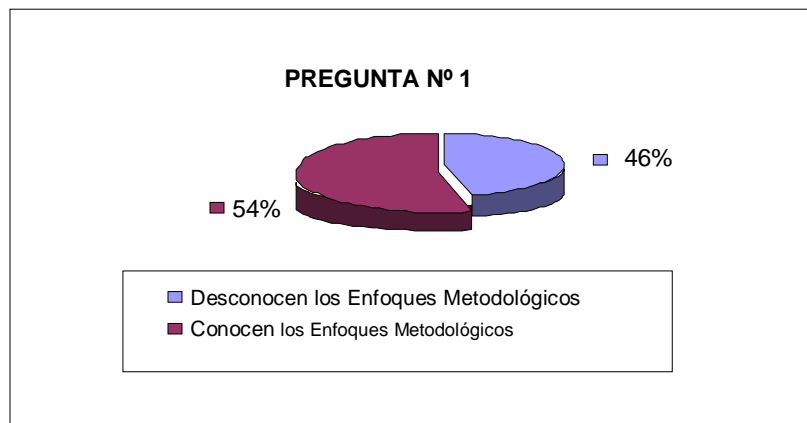
¿Qué enfoque metodológico recomienda, que se tomen como referencia los conocimientos previos en los alumnos y alumnas como base para desarrollar un contenido nuevo?

Un 46% denota que desconoce los enfoques metodológicos donde se aplica los pre saberes (enfoque cognitivo). El 54% de los docentes encuestados manifestó que la metodología empleada se apoya en el constructivismo social y el método social cognitivo. Esto significa que están a la vanguardia, que muestran interés por hacer del proceso de enseñanza aprendizaje un método activo y dinámico que el alumno sea un multiplicador de conocimiento.

Conclusión:

Un 46% de docentes encuestados desconoce los enfoques metodológicos y

Un 54% conoce los enfoques metodológicos que ayudan al educando a pensar y a construir su propio conocimiento.



PREGUNTA Nº 2

Del 100% de la población encuestada sobre la pregunta:

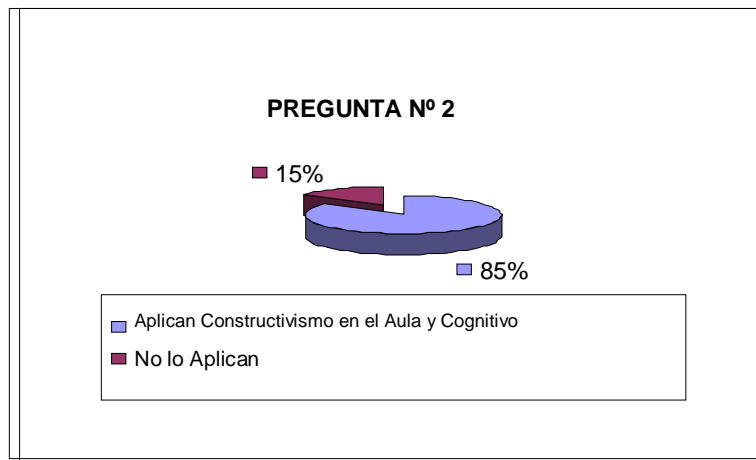
¿Cómo aplica el constructivismo en el aula?

Los profesores argumentan que ellos son una guía, orientan, motivan, parten de conocimientos previos, estimulan la evaluación formativa. Todas las actividades van dirigidas a formar alumnos/as críticos pensantes, protagonistas de sus propios aprendizajes.

Del 100% de la población encuestada, el 85% aplica el constructivismo. En cambio el 15% no aplica el constructivismo

Conclusión:

Un 85% tiene interés por hacer de sus alumnos agentes de cambio, que el aprendizaje sea más atractivo e investigativo; el otro 15% no tiene interés por aplicar el constructivismo en el aula.



PREGUNTA N° 3

Del 100% de la población encuestada sobre la pregunta:

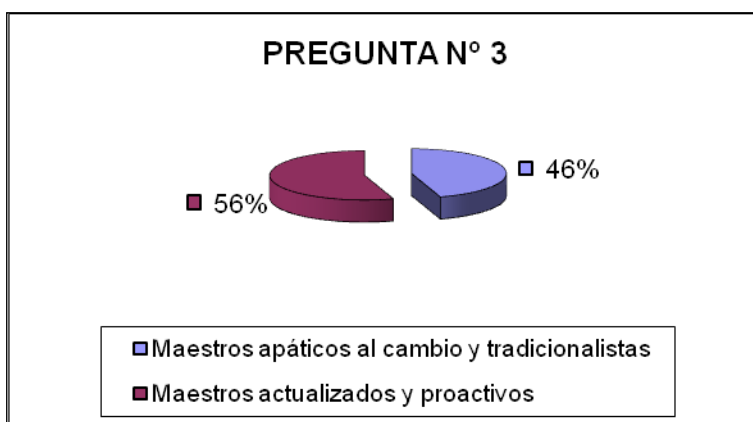
¿Cree usted que el nuevo programa de estudio mejorará la expresión oral y la capacidad en el alumnado? ¿Por qué?

Un 46% de docentes expresó que sí, que las técnicas sugeridas en el nuevo programa tenían el propósito de mejorar las competencias comunicativas y con ello mejorará la expresión oral. El otro 54% representa a aquel docente pasivo y tradicionalista que no se actualiza por sus propios medios, pues manifestaron desconocerlo, que no habían leído el nuevo programa y ponen como centro al docente, al decir que si el alumno y padre de familia no se interesan jamás se mejorara el proceso de enseñanza aprendizaje.

Conclusión:

El 54% de maestros son apáticos, tradicionalistas, negativos al cambio.

El 46% de maestros están actualizados y son proactivos



PREGUNTA N° 4

Del 100% de docentes encuestados un 69% si responden la pregunta:

Para garantizar buenos resultados en los trabajos ex-aula y de investigación de los estudiantes ¿De qué estrategias metodológicas se vale?

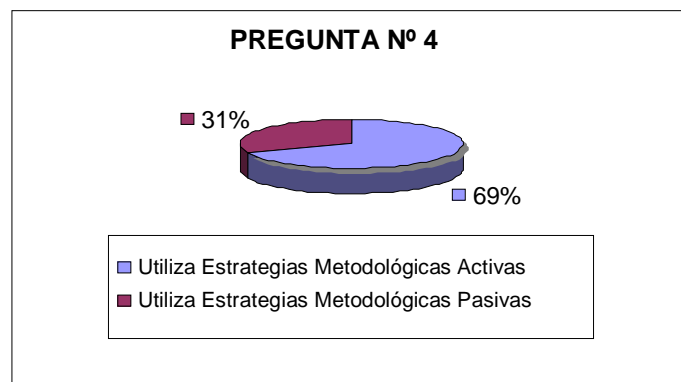
Con el propósito de facilitar en el educando la construcción del conocimiento; generar un cambio de actitud en el alumno, y hacer del aprendizaje algo más atractivo, motivante e interesante y aprovechar la interacción con la nueva tecnología, el 69% de los docentes argumenta que utilizan diferentes estrategias metodológicas tales como:

- Técnicas expositivas
- Grupos de trabajo
- Mesas redondas
- Estudios dirigidos
- Usos de tecnologías
- Discusión y análisis

El 31% respondió que no deja trabajos ex-aulas. Esto indica que este porcentaje continúa con los métodos pasivos.

Conclusión:

El 69% utiliza estrategias, metodológicas que ayudan al alumno a ser protagonista de su aprendizaje y el 31% continúa con una educación bancaria.

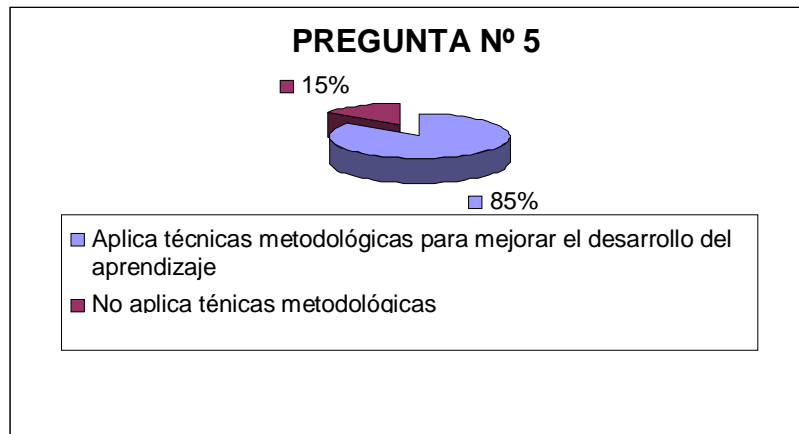


PREGUNTA Nº 5

Del 100% de la población encuestada sobre la pregunta:

¿Cuáles son las técnicas metodológicas que mejor se aplica a los jóvenes para el desarrollo del aprendizaje?

El 85% de los docentes encuestados respondió (afirmativamente) y escribió las técnicas que utiliza para la aprehensión de conocimientos (mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje). El otro 15% desconoce las diferentes técnicas que permiten hacer del acto pedagógico un aprendizaje significativo. Esto quiere decir: que el 85% de los maestros están a la vanguardia, investigando qué nuevas estrategias metodológicas implementar para innovar su trabajo docente; el otro 15% es indiferente a las metodologías activas.



PREGUNTA Nº 6

Del 100% de los docentes encuestados sobre la pregunta:

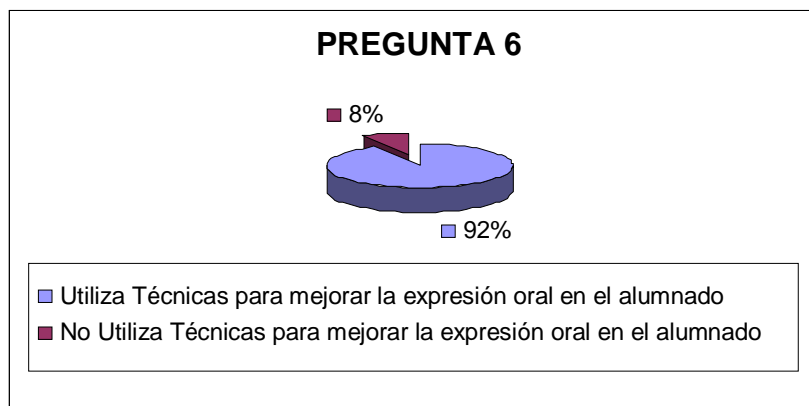
¿Qué métodos utiliza para mejorar la expresión oral en el alumnado?

El 92% respondió que ejercitaba diferentes técnicas con la finalidad de mejorar las habilidades lingüísticas en los educandos, pero el otro 8% respondió de manera ambigua.

Conclusión:

El 92% de los docentes aplica las técnicas que desarrollan la expresión oral: Exposición, Interrogatorio, Lectura comprensiva, Lectura en voz alta, Lectura dirigida, Investigación, Debates, Mesa Redonda, corrección y pronunciación, Argumentación, discusión y disertación en los alumnos/as.

El 8% no está claro qué técnicas debe de aplicar para superar esa debilidad en los educandos.

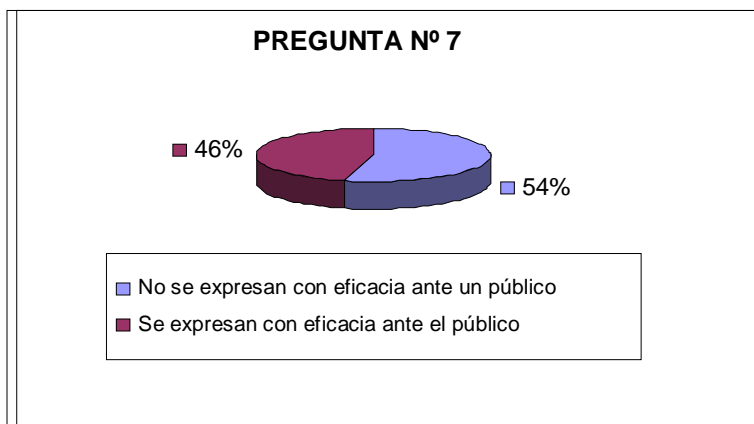


PREGUNTA N° 7

Del 100% de docentes encuestados sobre la pregunta:

¿Sus alumnos (as) se expresan con eficacia ante un público?

El 54% respondió que sus alumnos muestran inseguridad al expresarse en público; el otro 46% de docentes tiene expresión oral, por tanto, habilidad para expresarse en público



PREGUNTA Nº 8

Del 100% de la población encuestada sobre la pregunta:

Explique algunas características de la evaluación constructivista

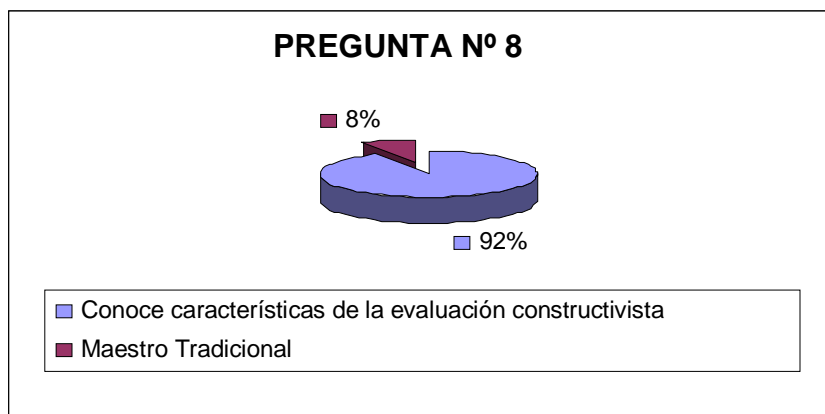
El 92% refleja conocer las características implementadas en los nuevos programas como es: Manejar conceptos, aplicar conceptos, desarrollo de habilidades, destrezas, con el propósito de detectar el grado de significatividad del aprendizaje en los educandos.

El 8% no contestó la pregunta, lo que refleja poco interés en el proceso de enseñanza aprendizaje y no hacer del alumno un ente investigador, crítico y pensante. Este tipo de docente no toma en cuenta de que sin proponérselo es el que forma alumnos/as repetitivos/as, pasivos, receptores de información tal como el maestro tradicional.

Conclusión:

Un 92% de los docentes hacen de los alumnos, seres pensantes, multiplicadores de conocimientos, críticos e investigadores y

Un 8% de docentes forman alumnos pasivos, receptores, repetitivos.



PREGUNTA N° 9

Del 100% de la población encuestada sobre la pregunta:

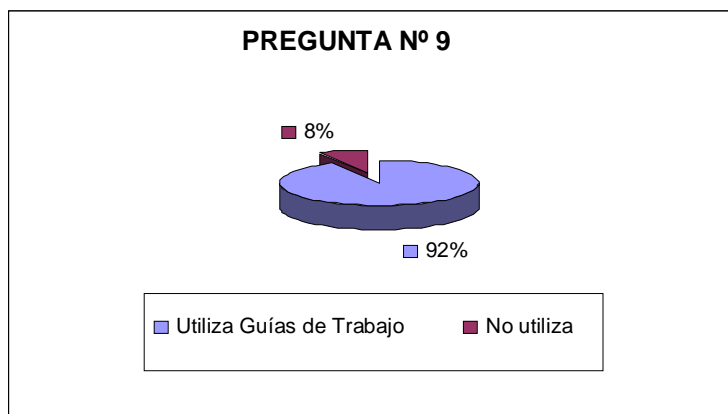
¿Utiliza usted guías de trabajo? ¿Por qué?

Un 92% promueve en sus alumnos/as la construcción colectiva de conocimiento; facilita el trabajo individual, cooperativo; vuelve al alumno/a interactivo. Ello indica que esta metodología desarrolla confianza en el educando, estimula la expresión oral, la iniciativa de poner en acción lo que se sabe y favorece la creatividad. Un 8% de maestros percibe que el alumno sólo es un receptor pasivo de información.

Conclusión:

El 92% de docentes utilizan metodología activa y participativa, donde el interés fundamental es el educando

El 8% de docentes refleja que utiliza el método tradicional donde el alumno sólo responde si le preguntan, es repetitivo, sólo escucha. Esta es educación bancaria.



PREGUNTA N° 10

Del 100% de la población encuestada sobre la pregunta:

¿Qué opina sobre el nuevo programa de estudio?

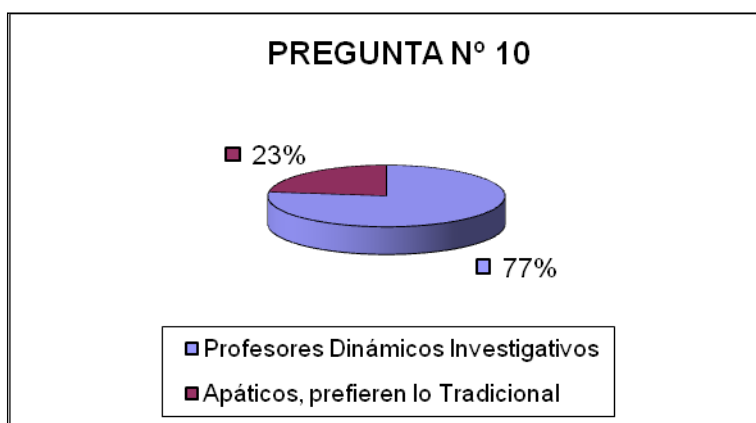
El 77% de los docentes responden que los nuevos contenidos estimularán el desarrollo potencial personal de cada alumno (a), considerando los intereses y necesidades de los educandos (as), con el objetivo de que el estudiante se vuelva dinámico, participativo y analítico; motivándolas a la vez con la utilización de recursos tecnológicos por otra parte los docentes le hacen algunas críticas a los nuevos programas con relación (Capacitaciones a tiempo, o bien, a la falta de recursos didácticos, proporcionar recursos).

El 23% no conoce los programas, la cual denota que este tipo de docente es apático a las actualizaciones pues no se ha interesado en conocer las nuevas estrategias metodológicas que los programas le ofrecen con el fin de hacer más dinámica la clase.

Conclusión:

Un 77% resultó ser Constructivista, facilitadores, guía y orientador.

Un 23% de Maestros es apático y pasivo, no muestra interés por superarse y prefiere el enfoque tradicional.



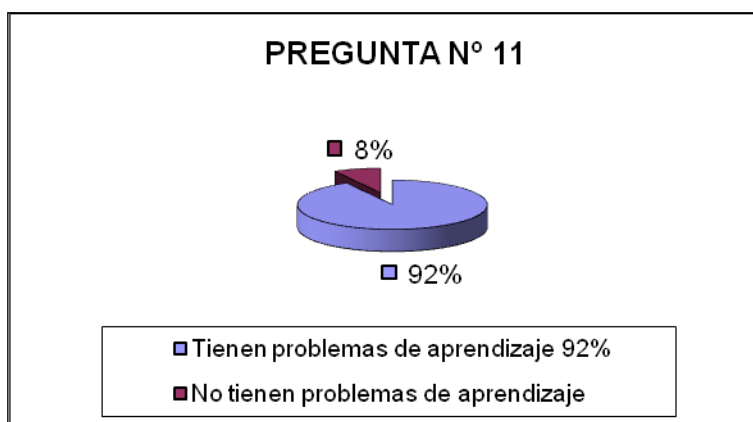
PREGUNTA N° 11

El 100% de la población encuestada sobre la pregunta:

¿Existen problemas de aprendizaje en el alumnado? Si la respuesta es si explique.

Del 100% de la población encuestada, un 92% respondió que sí existen, problemas de aprendizaje en el alumnado y explicaba que se debía a problemas socioeconómicos, emocionales, falta de interés por el estudio. La tecnología también interfiere a veces negativamente como distractor. El 8% respondió que no existen problemas de aprendizaje en el alumnado.

Concluyendo el 92% tiene problemas de aprendizaje y el 8% manifestó que no existen problemas de aprendizaje en sus alumnos /as.



2.3 Formulación teórico-metodológica de lo investigado

2.3.1 Componentes generales de la construcción metodológica

La construcción metodológica de la investigación se fundamenta en los siguientes componentes teóricos y metodológicos:

a) En primer lugar se investigó sobre los diversos enfoques pedagógicos en que se fundamenta el sistema curricular de la educación nacional. Entre estos enfoques se estudiaron los siguientes:

- El enfoque tradicionalista
- El enfoque conductista
- El enfoque cognitivo
- El enfoque constructivista

Además se teorizó sobre el concepto de las competencias lingüísticas propuestas por “Noam Chomsky”²² y el concepto de comunicación propuesta por diferentes autores. En resumen, los enfoques pedagógicos dieron las diversas clases de estrategias y técnicas metodológicas que permiten la aplicación de una diversidad de metodologías interactivas.

b) Para la recolección de los datos, se elaboró un instrumento (encuesta) con catorce ítems cada una, para ser aplicada a una muestra de 13 docentes. Las encuestas fueron aplicadas durante el ejercicio de cada sujeto encuestado.

c) El análisis e interpretación de los datos se hizo sobre la base de una regla de tres simple; lo que permitió establecer relaciones lógicas entre los datos porcentuales y a la vez inferir las relaciones de causa y efecto.

²² E. Silva De Aguilar, Víctor Manuel, *Competencia Lingüística y Competencia Literaria*. Editorial Gredos, Madrid, Página 13.

2.3.2 Relación: teoría constructivista y trabajo docente

Al tabular los resultados de las encuestas, el equipo investigador encontró como tónica estandarizada el hecho de que la mayoría de maestros/as conocen poco la teoría constructivista y quienes la aplican dejan muchos vacíos que están comprendidas en tal enfoque. Para el caso, poco aplican la relación teoría-práctica o bien inducirlos a conocer y analizar la problemática comunal y obtener nuevas experiencias cognitivas.

En el modelo constructivista, se sugieren metodologías activas que le permiten al docente desarrollar en los educandos el trabajo colectivo e individual, con el fin de obtener una elaboración lógica del aprendizaje adaptada a las necesidades e intereses de los educandos.

El maestro comprometido con el proceso de enseñanza interactivo tiene como objetivo promover un aprendizaje activo, participativo y cooperativo que incremente la relación escuela y comunidad donde el alumno/a se constituye en el centro de dicho proceso y se convierta en el protagonista principal de la actividad del aprendizaje.

Todo educador según el constructivismo no se debe limitar únicamente a enseñar, sino, además a dirigir las investigaciones, a orientar las discusiones y a estimular todas aquellas estrategias metodológicas que faciliten el desarrollo en los educandos y la construcción colectiva del conocimiento. Por otra parte debe facilitar el trabajo individual y colectivo. Además debe incitar a compartir los saberes y construir entre compañeros nuevos conocimientos permitiendo así que el educando sea protagonista principal de las actividades y a la vez adquiriera para sí mismo, un aprendizaje significativo capaz de aplicar tal conocimiento en el momento que lo necesite. De esta manera pueda acumular con éxito nuevos aprendizajes.

Así la labor del docente en el manejo del enfoque constructivista se ve materializado, pues su objetivo en este campo es descubrir en el educando los conocimientos previos y su desarrollo evolutivo. También provoca en él un conflicto cognitivo que le estimule la necesidad de modificar sus esquemas mentales. De esta manera el maestro logra su propósito de formar sujetos descubridores y constructores de conocimiento, actitudes y de valores, de personas que piensan reflexionan, que actúan con libertad y respondan a nuevos retos que exige una sociedad moderna.

Un docente comprometido, debe ser el que facilita, anima y motiva para que el aprendizaje sea un proceso utilitario y no una simple acumulación de conocimiento.

2.3.3 Contraposición de resultados con la teoría constructivista

Fundamentándose en el resultado de las encuestas, éstas muestran que un 54% de maestros conocen el modelo constructivismo y lo aplican, pero un 46% lo desconocen. También un 85% de los docentes encuestados afirman que aplican el constructivismo en el aula, con el interés de que sus alumnos/as sean agentes de cambio, es decir, son dinámicos y prácticos, pero un 15% siguen transmitiendo los conocimientos utilizando el enfoque tradicional.

Al relacionar los profesores que aplican el constructivismo (que es un 85%) y los que conocen el constructivismo (que es un 54% de docentes), da una diferencia porcentual del 31% que confirma que ese porcentaje de docentes realizan sus actividades pedagógicas empíricamente, basados en la experiencia y capacitaciones del Ministerio de Educación.

Con relación a las técnicas metodológicas que mejor aplica los/as maestros/as a los jóvenes, para el desarrollo del aprendizaje. Un 85% de maestro/as manifiestan implementar metodologías activas, participativas, interactivas y dinámicas que promueve un aprendizaje interactivo, cooperativo y personalizado; en cuanto a las estrategias metodológicas aplicadas para garantizar el éxito en los trabajos de investigación, un 69% de docentes argumentan aplicar todas aquellas estrategias metodológicas interactivas (la mesa redonda, el foro, el debate, la exposición o disertación) que conllevan a promover el análisis, la discusión y el estímulo a la construcción del conocimiento colectivo.

En la pregunta ¿Qué métodos utiliza para mejorar la expresión oral en el alumnado? Un 92% de maestro/as manifestó aplicar las siguientes técnicas: interrogatorio, lectura comprensiva, lectura en voz alta, lectura dirigida, debates, mesas redondas y otros.

En resumen los resultados comprueban que el 69% de docentes utilizan metodologías activas, sí se resta un 85% de los orientadores que aplican técnicas que estimulan la discusión, el debate y el análisis, encontramos una diferencia de 16% que se acerca al 15% de docentes que no aplican, ni conocen ningún modelo pedagógico. Pero se encuentra que un 92% de maestros/as aplican diferentes métodos para mejorar la expresión oral; sí se relacionan los profesores que aplican los diferentes métodos para mejorar la expresión oral con el 69% de los educandos que utilizan metodologías interactivas encontramos una diferencia del 23%. Este porcentaje coincide con el 23% que desconocen los programas de estudio. Dicho porcentaje confirma que ninguno puede estar aplicando metodologías activas si desconocen los nuevos programas de estudio.

Un docente comprometido con el proceso de enseñanza aprendizaje de sus alumnos/as debe de estar innovándose constantemente. En la consulta realizada a los docentes, éstos argumentan que sus educandos carecen de fluidez al expresarse en público, aunque los orientadores encuestados aseguran haber

implementado metodologías interactivas y técnicas metodológicas participativas; (mesa redonda, debates, disertaciones y otras). Esto quiere decir, que el docente por desconocer el modelo constructivista que recomienda una metodología participativa, analítica y creativa al realizar su trabajo docente, la ejecución de dichas estrategias metodológicas, las realizan con dificultad, esto conlleva a obtener resultados deficientes.

2.3.4 El nuevo sujeto estudiado

En síntesis el planteamiento del problema está definido por la deficiencia en la expresión oral de los/as alumnos/as de bachillerato del Instituto Nacional de Soyapango. El cual está determinado por la aplicación incorrecta de estrategias metodológicas por parte del docente.

Por otra parte el enunciado lo define por la manifestación o no de la aplicación de técnicas de comunicación oral que orientan al fortalecimiento de las habilidades comunicativas en su desarrollo y desenvolvimiento académico de los alumnos y alumnas de bachillerato.

Los resultados arrojados por las encuestas confirman:

- a) El planteamiento original del problema, (“consistente en que los/as alumnos/as carecen de fluidez al expresarse en público).
- b) Tenemos que un 46% de docentes desconocen las teorías de los métodos pedagógicos que orientan, la aplicación de las técnicas metodológicas coadyuvante del constructivismo que propone hacer la práctica pedagógica más dinámica, participativa, interactiva y socializadora.

Por tanto sí el orientador desconoce la teoría, al aplicar las estrategias metodológicas interactivas y llevar a la práctica el hecho pedagógico, lo hará con deficiencia, la cual se ve reflejada en los educando al mostrar inseguridad al expresarse ante un público.

Los maestros y maestras fundamentan el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera empírica debido al poco interés que demuestran en investigar e ir a la vanguardia o innovarse, como lo exige el reglamento de la Ley de la Carrera Docente en su artículo 3 literal c *“Asistir a los cursos de mejoramiento profesional como resultado de la evaluación de su desempeño o cuando las necesidades del servicio lo demanden”*²³. También se visualizó que el factor socio económico y el poco interés de los padres en involucrarse en el aprendizaje de sus hijos, inhibe que los resultados en los/as alumnos/as sean óptimos.

El desconocimiento de los diferentes modelos pedagógicos por parte del docente da como resultado que las estrategias metodológicas aplicadas por él no hayan logrado estimular el trabajo y la acción creativa que le permita al educando manipular, construir, observar directamente y adquirir conceptos por sí mismos y llevarlos a la práctica. Esto viene a confirmar que la aplicación de metodologías activas no ha dado los resultados que demanda el MINED como ente regulador y administrador de la educación salvadoreña y como exige el artículo 38 literal F *“Elaborar material didáctico y practicar una metodología activa que favorezca el aprendizaje de los alumnos”*²⁴.

Además, en el fracaso del desarrollo de las habilidades y destrezas comunicativas es importante mencionar que el 23% de profesores desconocen sobre los nuevos programas de estudio, lo que demuestra que hay despreocupación y falta de interés por alcanzar un desarrollo óptimo en las capacidades competitivas, esto comprueba que sólo un 54% de docentes aplican en el ámbito pedagógico dichas estrategias metodológicas interactivas que fortalece en los educandos las habilidades comunicativas. Un 46% dice desconocer dichas metodologías y su trabajo docente lo realizan de manera empírica.

²³ Reglamento de la carrera docente, tomo 367, reforma IV, 2005

²⁴ *Ibíd.*

2.4 Desarrollo y definición teórica propia

La experiencia de trabajo de consulta que el equipo investigador llevó a cabo durante los meses de febrero, marzo, abril y mayo 2009, fue muy valioso, por cuanto en el desarrollo del mismo, muchas de nuestras premisas y sospechas se iban ratificando o bien iban estimulando a profundizar en la tesis propuesta.

Después de analizar los resultados a la luz del enfoque constructivista, se proponen las siguientes recomendaciones:

1. Capacitar al maestro en el área lingüística a fin de enfrentar con solvencia los problemas de expresión oral que presentan los alumnos y alumnas.
2. Iniciar desde los primeros años (parvulario) la práctica de expresión oral: declamación, relatos de cuentos, improvisación de narraciones orales y otros.
3. Llamar a la reflexión del maestro que el lenguaje está presente sempiternamente en el individuo y además es el instrumento básico que permite el desarrollo intelectual y social en todas las personas, por lo que se debe estudiar de manera integrada con otras áreas, pues constituye el eje básico y transversal en todas las materias.
4. Aplicar conscientemente los literales c) y f) del Art. 38 del Reglamento de la Carrera docente.
5. Supervisar o monitorear la aplicación de las técnicas y estrategias que el docente debe emplear con sus estudiantes con el propósito de enriquecer la expresión oral. Es obvio que el mismo supervisor debe estar completamente capacitado en los diferentes dominios del lenguaje.

6. Estimular la práctica de la lectura, el comentario y discusión de textos.

7. Procurar la atención personalizada a fin de elevar la autoestima de los educandos y fortalecer una comunicación funcional entre el orientador, educando y padres de familia con el fin de superar las deficiencias en la expresión oral.

Es importante que el docente promueva el debate y el diálogo como fuente de aprendizaje interactivo y socializador, que le permita al educando desarrollar las habilidades de hablar con fluidez ante un público

3. MARCO OPERATIVO

3.1 Descripción de los sujetos de investigación.

En el planteamiento se describe un sujeto que no se sabe si aplica las estrategias metodológicas, según los modelos pedagógicos, para alcanzar en los/as alumnos/as una eficiente expresividad oral.

Los sujetos estudiados durante la investigación realizada, refleja que un porcentaje de educadores aplican un método memorístico, repetitivo, clases magistrales, objetivos elaborados respondiendo a intereses y comodidad del educador. En el momento del acto pedagógico se observa que sólo había un receptor y un emisor, en ningún momento había una interacción en dicho proceso de enseñanza aprendizaje, ya que se observó un emisor, dueño y transmisor de conocimientos, dándole prioridad a las técnicas tradicionales, como son: exposición magistral, lecturas en libros de textos, disciplina, ejercicios y una evaluación sumativa.

Caso contrario otro porcentaje de educadores que figuraban la mitad de la muestra, ofrecían a sus educandos un aprendizaje significativo, donde toda práctica educativa está centrada en el estudiante siendo éste actor, protagonista, constructor de sus aprendizajes. Para ello el maestro es guía, facilitador del acto educativo, pues, promueve una mejor calidad de vida a través de la práctica de valores, desarrollo de habilidades y destrezas cognitivas. Por lo tanto estos profesores aplican los principios didácticos sugeridos en el currículo nacional que se caracteriza por ser “Humanista, Constructivista y Socialmente comprometida” los cuales son:

- Partir de las experiencias previas
- Promover la integración del proceso enseñanza aprendizaje
- Formular la interacción en el aula
- Atender la diversidad escolar

De acuerdo con el ejercicio investigativo realizado, se cree que se obtendrían mejores resultados, sí los maestros que aplican metodologías tradicionales y se basan en sus experiencias laborales, atendieran las directrices oficiales, ya que el MINED a través de sus asesores pedagógicos ha impulsado capacitaciones con el objetivo de mejorar el perfil del docente.

3.2 Procedimiento para la recolección de datos.

El procedimiento utilizado para investigar la aplicación de las técnicas de comunicación por parte del docente, fue el método de las encuestas en donde se formularon una serie de preguntas abiertas; todas esas interrogantes se realizaron con el propósito de indagar el grado de conocimiento sobre metodologías, modelos pedagógicos y técnicas de la comunicación que utiliza el docente.

El segundo paso fue visitar al Instituto Nacional de Soyapango (INSO), habiendo solicitado una entrevista de coordinación con el director de ese instituto y así poder obtener el permiso necesario para entrevistar a los educadores y de esa manera exponerles el objetivo de aplicar el instrumento, con el fin de obtener la información que permitiera conocer el grado de expresividad en los educandos y la aplicación de técnicas metodológicas por parte de los docentes. Con este propósito se generaron 14 interrogantes, con ello se pretendía averiguar “Que metodologías aplicaban”, “Que técnicas de comunicación utilizaban”, “Que conocían sobre modelos pedagógicos”. De esta forma se encuestaron a 13 profesores.

El trabajo de investigación no exigió ninguna prueba piloto

3.3 Especificación de la Técnica para el análisis de los datos

Para interpretar los datos se procedió de la siguiente forma: se tabularon los datos obtenidos, relacionándolos en forma de comparación; es decir, se compararon datos o cifras concretas y/o reales a fin de obtener una información verídica en términos porcentuales.

La interpretación de los datos se hizo a partir del establecimiento de tres grandes ejes temáticos, los cuales son: Enfoques de los Modelos Pedagógicos, Estrategias Metodológicas utilizadas en el trabajo docente y Técnicas Metodológicas aplicadas por el docente.

Los resultados porcentuales se obtuvieron a partir de la aplicación de la regla de tres simple, para luego establecer relaciones cualitativas entre porcentajes mayores y menores de los sujetos que aplicaban o no las estrategias metodológicas, conocían o no conocían el modelo teórico que está implementando el currículo nacional, de esta manera se determinaron una serie de porcentajes que permitieron establecer las conclusiones respectivas.

3.4 Recursos

Para realizar la investigación del presente trabajo se necesita de los siguientes recursos:

a) Recurso Humano:

Las personas que integraron y colaboraron para el cumplimiento del objetivo del trabajo fueron:

1. El equipo de Investigación: Tres Estudiantes.
2. Un Asesor de tesis.
3. El jurado evaluador
4. Trece docentes de la institución en estudio.
5. El Director del Centro Escolar que sirvió de base para la investigación.

3.5 Índice preliminar

Marco conceptual.

La idea principal de esta sección es la formulación de la situación problemática que da origen a la investigación. Dentro de esta problemática se presentan categorías y conceptos que explica de manera explícita y práctica la temática.

Así mismo, se plantea en los alcances y limitaciones los diferentes enfoques curriculares, que han servido para orientar al docente en la educación de los estudiantes. Además se presenta el recuento de conceptos y categorías vigentes en el sistema educativo.

Marco Teórico.

Se describen los modelos educativos que han incursionado en la enseñanza-aprendizaje del currículo nacional, los que inicialmente fueron implementados en los países europeos y posteriormente en el Continente americano. Igualmente se hace referencia a los precursores que dieron origen a los enfoques pedagógicos, el periodo en los que fueron implementados y los cambios que presentó cada enfoque a través del tiempo apoyándose en las necesidades y exigencias de la sociedad de cada época.

Marco empírico

Se plantea el análisis e interpretación de datos del campo estudiado, así como la tabulación de los mismos, además se mapea los ejes temáticos que dan vida a la investigación, presentando de manera resumida cada uno de ellos.

Se plantea además una valorización del enfoque constructivista y los métodos de utilización en el día a día de la actividad docente –alumno.

Marco operativo.

En este apartado se hace la descripción del sujeto investigado del cual no se tenía referencia sobre las metodologías que utilizaba para la enseñanza-aprendizaje en los alumnos y las alumnas. A la vez se detallan los procedimientos utilizados para la recolección de datos y se especifica la técnica para interpretar los resultados obtenidos.

BIBLIOGRAFIAS

Análisis del currículo nacional de 1983-2000, MINED

Ángelo Marchese y Joaquín Forradellas, Diccionario de Retorica Crítica y terminologías literarias, editorial Ariel, S.A, Barcelona 1986.

Currículo al Servicio del Aprendizaje, MINED, 2° ed. San Salvador, El Salvador, 2008.

Díaz de Mendivil, José María. "Expresión oral". MINI Editorial Océano, volumen IV, Barcelona España.

E. Silva de Aguilar, Víctor Manuel. Competencias lingüísticas y competencias literarias. Biblioteca Románica Hispánico, Editorial Gredos, Madrid

Fernández Escobar, Sandra Yanira y Escobar Escobar, Luis Roberto. Del currículo tradicional al currículo basado en normas de competencias en la asignatura de lenguaje y literatura. UPES. San salvador, El Salvador, 2006

Guzmán, Felipe, "Lenguaje y Literatura 1° Año de bachillerato" libro de texto, Edición 2004

Habermas, Jürgen, "Teoría de la acción comunicativa". Ediciones TAURUS. Tomo I, Madrid, España 1988.

Henríquez, José Rigoberto." *Antología Lingüística volumen IV La Semántica.*" Ediciones Maquilishuat, El Salvador 1993.

Hernández Collado, Carlos / L. Dalnker, Gordon."La Comunicación Humana ciencia social." MC Gran – Hill / Interamericana de México S.A. de C.V México 1998.

Hernández Poveda, Rose Mary. "Comunicación oral y escrita", La editorial Universidad Estatal a Distancia, Primera Edición. San José Costa Rica 1999.

Kemmis, Stephen y Fitzclarence, Lindsay. "El Currículum. Ediciones Morata, S.L. 3° ed. Madrid, España 1998

M. M. Rosnetel y P. E. Ludin, diccionario filosófico, Editorial Universitaria, El Salvador, 1971

Normas y orientaciones curriculares para la formación inicial de maestros. Ministerio de Educación 1°V. 1997

Pérez Córdoba, Rafael Ángel. "El constructivismo en los espacios educativos", Impresora Obando. 1° ed. Cartago, C.R. 2002

Porlan, Rafael. "Constructivismo y escuela", Diana editorial, 1° edición, Sevilla, septiembre 1993

Posner George J. "Análisis del Currículo". Editorial Norma, 2°edc. Colombia, 2000.

Reforma Educativa en Marcha II, MINED.

Reforma Educativa Salvadoreña, Manuel Luis Escamilla, San Salvador, 1975

Universidad Centroamericana José Simeón Cañas. "Diseño y Aplicación de Currículo. Talleres gráficos. UCA. San Salvador 2003

Velásquez Rodríguez, Carlos Augusto / Hernández Rodríguez, Cinthia Paola.
“Lenguaje y Literatura de 8º grado.” Editorial Santillana, S.A. El Salvador 2004.

Velásquez Rodríguez, Carlos Augusto / Hernández Rodríguez, Cinthia Paola.
“Lenguaje y Literatura de 7º grado.” Editorial Santillana, S.A. El Salvador 2004.

Vygotsky Lev. “Pensamiento y Lenguaje”. Editorial Paidós Ibéricas S.A. Barcelona,
España 1995

Wilde, Oscar. “El Retrato de Dorian Gray”, Colección pensamiento, 2ª edición, abril
de 2006, P 7.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES 2008-2009

Especialidad: Lenguaje y Literatura	Ciclo:	Año: 2008-2009																							
Asesor: Sigfredo Ulloa Saavedra																									
Tema: Aplicación de técnicas de comunicación oral por parte del docente de lenguaje y literatura para fortalecer habilidades comunicativas de los/as alumnos/as del primer año de bachillerato sección "A" del Instituto Nacional de Soyapango																									
Actividades: Investigación Documental / Investigación de Campo	Octubre				Noviembre				Diciembre				Enero				Febrero				Marzo				
Investigación documental	9	16	23	30	6	13	20	27	4	6	11	13	18	8	15	22	29	5	12	19	26	5	12	19	26
Selección de bibliografía a utilizar																									
Lectura y selección de citas bibliográficas																									
Fichas bibliográficas y de resumen																									
Fichas de conceptos / categorías																									
Marco Conceptual																									
Introducción																									
Antecedentes del problema																									
Justificación																									
Planteamiento del problema																									
Alcances y limitaciones																									
Recuento de conceptos y categorías a utilizar																									
Reuniones con Asesor																									
Entrega Primer Avance																									
Corrección Primer Avance																									
Entrega Primer Avance Corregido																									

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES 2009

ACTIVIDADES	Marzo				Abril				Mayo				Junio				Julio					
	5	12	19	26	9	16	21	30	7	14	21	28	4	11	18	25	2	9	13	16	20	
Marco Teórico	5	12	19	26	9	16	21	30	7	14	21	28	4	11	18	25	2	9	13	16	20	
Fundamentación teórico-metodológica	■	■	■																			
Construcción Marco Empírico																						
Diseño de instrumentos de investigación				■																		
Levantamiento de información				■	■	■																
Procesamiento de la Información							■	■	■													
Análisis de la información									■	■	■	■										
Elaboración de informe													■	■								
Formulación teórico-metodológica de lo investigado.															■	■						
Desarrollo y definición teórica (posterior a contraposición de autores)																	■	■				
Reuniones con asesor	■	■	■	■	■	■	■		■	■	■	■		■	■	■	■	■		■		
Entrega 2o. Avance																			■			
Corrección 2o. Avance																				■		
Entrega 2o. Avance Corregido																					■	

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES 2009

CTIVIDADES	JULIO		Agosto				Septiembre				Octubre		
	23	30	6	13	20	27	1	3	17	18	1	2	3
Marco Operativo													
Descripción de los sujetos de la investigación													
Procedimientos para recopilación de datos													
Desarrollo de prueba piloto													
Especificación de la técnica para el análisis de los datos													
Cronograma													
Recursos													
Índice preliminar sobre informe final													
Reuniones con asesor													
Entrega 3er. Avance													
Defensa Trabajo de Graduación													
Entrega Trabajo de Graduación a DICTT													